

El Paso V del Impreso Largo del OSOP 5: Técnicas Adicionales

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 23 DE ENERO DE 1953

65 MINUTOS

Estamos a veintitrés de enero de 1953, 2
terminando la serie sobre el impreso largo de la publicación número 5 del
Procedimiento Operativo Estándar, y esta noche abordaremos el Paso V. Serán dos
horas sobre esto, porque el Paso V es el que les está preocupando, el que les ha
preocupado, y que les continuará preocupando y perturbando a lo largo de su carrera
como auditores profesionales. Es probable que traten con desdén a los I, los II, los
III porque son demasiado fáciles. Es probable que los IV y los V se vuelvan el centro
de su interés porque son arduos.

Quiero darte justo al principio una evaluación del procesamiento. ¿Preferirías 3
hacer quinientos Theta Clears o cinco?

23 DE ENERO DE 1953

Muy bien, entonces procesa a los I, los II y los III, y toma a los IV y V y ponlos a una ración de Autoanálisis hasta que lleguen a ser capaces de hacer un III, y luego lánzalos. Esa es la manera fácil. Yo te doy una fórmula, es mi sugerencia.

Estas conferencias tienen dos factores. Uno es mi opinión y el otro es la técnica. No los confundas. Te acabo de dar una opinión.

No necesitas ni siquiera vagamente confundirme a mí o a mi personalidad con Cienciología. No funciona porque yo diga que es así. Funciona porque funciona. El psicoanálisis Freudiano funciona porque Freud lo dijo. Esa es la diferencia esencial. Por cierto, esto no significa que sólo porque yo tenga opiniones con las que no estás de acuerdo, me convierta a mí en un inútil. Pero tampoco valida o invalida este material.

¿Qué es verdad en todo esto? Las lógicas y los axiomas son verdad, los axiomas (especialmente para el *Homo sapiens*), el material básico en el tema de la supervivencia, las dinámicas, la tabla de actitudes, y las técnicas que se han presentado como los procedimientos operativos estándar 1, 2, 3 y 5. El cuatro sólo duró tres o cuatro horas, así que no lo mencionaremos.

Este material usado en su esencia, y lo que yo he dicho directamente sobre este material, se basa en unos antecedentes de investigación definitivamente buenos, sólidos, y en pruebas muy concienzudas; realmente concienzudas. De vez en cuando, uno de tus instructores viene a mí y dice: "Simplemente funciona como dijiste que iba a funcionar en tal y tal incidente". Claro que funcionó, no debido a una personalidad magnética o algo así, sino sólo por esta razón: encontré el incidente

aquí y allá en un gran número de personas y de esta manera y de aquella manera antes de que yo liberara el incidente. No liberé mucho optimismo con ese incidente. Dije: "Ahí está". Y mi opinión consistió en optimismo. Yo tenía que mantener a las personas alerta durante mucho tiempo antes de encontrar que ellos podían hacer esta clase de cosas uniformemente.

Y hay un dato con el que no estás trabajando, y es que a mí no me importa lo que piense la gente de mí. Por cierto, no puedes estar muy bien y que todavía te importe.

Por lo tanto, cuando tienes un incidente perfilado, encontrarás en tu experiencia que está ahí, que es así, y que se recorrerá así. Eso es todo. Por duro que sea quizás aceptar una línea temporal completa, me muestras a cualquier IV o a cualquier V, y yo puedo mostrarte una Asunción, implantes electrónicos y demás, no sólo en un E-Metro. Yo puedo provocar en este preclar convulsiones en relación con el tema.

Tuvimos un incidente así en Filadelfia. Comencé recorriendo una Asunción, para toda la clase. Teníamos un compañero cuyo caso había estado atascado durante un par de años. No había tenido buena auditación, y empezó a reírse y le dio un ataque de risa. Una Asunción, echar mano de un bebé en el nacimiento, saltó a la vista, y allí estaba él, al descubierto con sónico y visión. Es interesante, ¿no?

Miren, cada uno de ustedes es culpable de robar un cuerpo. Tú no eres dueño de ese cuerpo.

4

La única mentira que hay en la línea, realmente... podrías decir que la única verdad real que hay en la línea temporal es que no hay ningún dato verdadero. Esa es la verdad, es una verdad de alto nivel.

Los conceptos como los códigos de justicia y demás, están hechos a base de funcionalidad, y nacen de una farsa. Por consiguiente, como nacen de una farsa y luego se volvieron ciertos, encontrarás que siempre que las personas hayan dado por hecho un dato falso, se ponen muy serias sobre la verdad de algo. Y cuanto más firmemente insisten en que algo es verdad, más seguro puedes estar de que no lo es. Podrían no saber que no es verdad, pero básicamente si siguieras el razonamiento hasta su origen, lo encontrarías falaz.

El hombre te manifiesta continuamente que es propietario de un cuerpo, y no lo es. Lo roba. Freud estaba buscando la culpa. ¿Quieres encontrar alguna culpa? Sólo por un momento pon toda tu atención en esto. Precisamente aquello que él posee, lo robó y sabe que lo robó. Alguien viene, lo agarra, y lo mete en la cárcel, o algo así, por haberse escapado con un par de cucharitas de té de la mansión local o algo así, y le da un ataque. ¿Por qué le da un ataque? Cree que lo van a enjuiciar por su crimen básico en esta vida, que es el robo de un *Homo sapiens*, lo cual es secuestro.

El FBI (que es la oficina Federal Burocrática de Infamia en Estados Unidos), ha convertido el secuestrar a alguien en un delito digno de electrocución. Con la publicación de esa nueva ley, habrías encontrado una caída en picado de la salud mental de Estados Unidos –si hubieras podido medirlo o lo hubieras medido. Habrías encontrado estas dos cosas haciendo una acción simultánea: la salud mental y la seguridad de los individuos en Estados Unidos cayendo en picado, con la

publicación de una ley que convierte en un delito de pena de muerte el secuestrar a un niño. ¿Por qué? Todos hemos secuestrado a un niño. Y ellos saben que secuestraron a un niño. ¡Esa es la razón de que anduvieran por ahí diciendo: “¡Es terrible! ¡Habría que matarlo! ¡Secuestró a un niño!” y “Oh, es horrible”. Porque, mira, el tipo que más grita en la muchedumbre está afirmando el hecho de que él, ante todo, no es culpable de esto porque está siendo muy reprobatorio al respecto. Así que cuídate del tipo que más grita en la muchedumbre respecto a algo como secuestrar, a algo como “cuélguenlo”, etcétera. Podrías llevártelo calladamente y procesarlo, porque ahí encontrarías el incidente relacionado con cualquier cosa contra la que esté protestando con un arranque de locura. Esto te dice que alguna vez en la línea yo debo de haber sido psiquiatra, ¿verdad? Así es. Lo fui. Muy bien.

Por consiguiente, la evaluación de datos, condiciones y situaciones en el universo MEST parecería ser frágil de algún modo. La evaluación de datos, la evaluación de la justicia y la injusticia, lo bueno y lo malo, lo correcto y lo incorrecto, parecerían estar sujetas a una cierta debilidad de la lógica, y lo están. **5**

La gente ha comentado que no hay ninguna costumbre sexual, en ninguna parte del mundo, que no se haya elogiado en alguna parte del mundo como lo que debe ser o lo que se debe hacer. No hay nada inmoral en el mundo que no sea completamente moral en alguna otra parte del mundo. No hay nada moral que no sea inmoral en alguna parte. ¿Con qué estamos tratando entonces? Estamos tratando con flujos.

A medida que vas a través de este tema, encontrarás que estas acciones inversas siempre están entrando y perturbando la situación, porque es impredecible. A veces **6**

no son inversas, a veces son inversas, y esto se vuelve muy confuso para la gente. La confusión más grande que hay es “existe la razón”. Esa es una gran confusión; “existe la razón”. Todos se convencen de que existe algo llamado razón. ¿Por qué? En el universo MEST, es el caos; es esencialmente confusión. Y alguien siempre está protestando por el hecho de que hay confusión, hay confusión, hay confusión, y quiere que haya razón, tiene que haber razón. Por supuesto, se está esforzando por alcanzar algo que no existe en este universo en el nivel en el que existe la mayoría de la gente. ¿Ves? Así que esta es una de las primeras mentiras: que en este universo hay razón. Vas a fallecer de preocupación de forma prematura si piensas que tu preclar tiene un caso razonable o que la razón puede acabar con su caso.

- 7 Tenemos en las Qs y las lógicas la base de la razón por encima del nivel de flujos. Y en cuanto entras al nivel de flujos, entras al área de inversiones imprevisibles, e inmediatamente sobreviene el caos. La energía va hacia atrás o, cuando quieres que vaya hacia atrás, va hacia adelante, y la gente lo usa, y a eso se le llama ingeniería. Usas el impulso de la energía para hacer algo, con el fin de hacer que haga alguna otra cosa, permitiéndole que haga eso en particular; eso es ingeniería.

Tomas un río, y ese río quiere seguir corriente abajo, y tú quieres represarlo. Así que tomas la fuerza que está usando para seguir corriente abajo, para represarlo. Usas lo que está intentando hacer para obligarlo a hacer lo que tú quieres que haga. Y esa maña y prestidigitación con la regla de cálculo y el bulldozer se llama ingeniería. Averiguas que esta energía no quiere ser atrapada, así que la atrapas para que ella se libere de repente. Eso es un condensador. Cualquier cosa que descubras

que algo no quiere hacer, puedes entonces hacer que la haga, además. Y eso es lo que se estudia.

Un ingeniero puede hacer esto con precisión porque está tratando con formas de energía pura. Está tratando con caos puro. Puede abrirse camino a través de un nivel de razonamiento sobre el caos puro, y le parece muy razonable. Eso se debe a que sabe que es caos, y entonces puede hacer que el caos sea predecible, y puede hacer que se comporte adecuadamente. Está siguiendo un cúmulo de acuerdos, ¿lo ves? Está descendiendo por el nivel de un gran número de acuerdos sobre este material, y todo lo que tenía que averiguar era cuál fue el principal factor que se acordó.

Se pone interesante. Usas la fuerza del río para represar el río. Puedes llegar a ser muy competente respecto a esto, por cierto, y puedes usar la fuerza de un río para represar a otro río.

En cualquier momento puedes usar la vida para provocar la muerte. Considera el trabajo de la policía secreta. Siempre usan a las chicas que se ven más vivaces que puedan encontrar para provocar la defunción temprana y rápida de sus enemigos políticos. Situaciones opuestas notables y muy hermosas. ¿Y vas a buscar la razón para esto? No, ni te molestes.

La razón cesa de existir en el momento en que los flujos empiezan. Aquí tienes a una criatura que está subsistiendo a base de energía, y esperas que este personaje sea razonable, y protestas por que no es razonable. ¿Por qué protestar? Simplemente

presupón que no es razonable, y luego procede a privarle de energía, y se volverá razonable.

- 8 Es una declaración muy concisa, pero lo que el caos representa, es energía. La energía es caos, y ese caos comienza a seguir pautas extrañas e impredecibles desde sus inicios. Y por tanto, puedes tomar una pauta general y controlarla de algún modo. Puedes incluso hacer que el caos trabaje para ti. Eso es lo que hace un ingeniero.

El caos de un gas mantiene una presión uniforme en un globo. Es interesante, ¿no? Quiero decir que el gas va en todas direcciones, y está golpeando partículas de gas que están golpeando partículas de gas, y simplemente está viajando en todas direcciones. Y entonces la persona ve esto y dice: “¿Cómo podemos encontrarle algún sentido a este caos?”. La única manera en que puede encontrarle algún sentido es el hecho de que esto ejercerá una presión interior en un recipiente cerrado, y él lo usa de esa manera. Por tanto, logra un equilibrio de fuerzas simplemente insistiendo en que todo el caos sea uniforme. Y con esos métodos tan mañosos, entra sigilosamente y hace algo con la energía.

Tú no vas a hacer ese tipo de cosas con tu preclear. Él es una unidad de energía. Sólo que estás intentando sacarlo del apuro de ser una unidad de energía, ¿ves?, porque él realmente no es una unidad de energía. Y mientras continúe siendo una unidad de energía, continuará siendo inestable, caótico y estando trastornado.

Puedes manejar energía en el universo MEST con principios de ingeniería, pero no intentes mantener a tu preclear en el área de la energía si esperas que mejore. Sácalo al área de los postulados.

¿Qué está mal en el IV y el V, especialmente el V? (Esto es lo que caracteriza al V). Está atrincherado en los flujos. Trata con flujos, dispersiones y riscos. Todo lo que está intentando hacer de un modo u otro se relaciona con los flujos, las dispersiones, los riscos; es decir, energía condensada. Y cuanto más se condensa esa energía, peor se pone él. Y está intentando vivir con esto, y está intentando subsistir con esto, ¿y qué está tratando de hacer que esto haga? Predecir la razón. Está tratando de hacer que esto se resuma en cosas razonables. Está yendo al nivel más bajo de irracionalidad, y está intentando sacar razón de él. Y como esto no va a funcionar, la persona se pone cada vez peor.

Ahora, un Caso de Nivel IV se caracteriza por el hecho de que está usando energía, incluso al pensar. Piensa con energía, quiere niveles de estímulo-respuesta, quiere automatismo desafortunadamente, pero todavía está intentando comenzar cosas.

9

Un V está usando la energía aún peor, y las cosas son mucho más sólidas para él. Pero podemos describirlo primero, pues está profundamente atrincherado en la energía. ¿Y qué es lo que está tratando de hacer? Está tratando de parar cosas. Piense lo que piense que está tratando de hacer, está tratando de parar cosas. Tenemos una ley general que se aplica a la técnica, y es que sin importar qué le esté pasando al preclear, haz que lo haga más, y luego redúcelo y ponlo bajo control. Si está tratando de comenzar cosas, haz que comience muchas, y haz que comience a hacerlas cada vez más, más y más grandes, más grandes, y luego disminuye su velocidad un poco, y luego haz que haga eso cada vez más y más, y luego disminuye su velocidad, y entonces, de repente, podrá parar cosas. Nosotros le hemos enseñado a parar cosas.

Así que está en un nivel suficientemente alto, de tal modo que continuará hasta salir por la parte superior, y podrá parar lo que ha comenzado.

El V no puede comenzar cosas muy bien, pero si las comienza, si logra que comiencen, sin duda intentará pararlas de algún modo u otro, porque aunque intenta comenzarlas, estas terminan en un paro. Pero cuando intenta pararlas, las encuentra comenzando. Él está justo ahí en medio de flujos inversos. Cuando quiere comenzar cosas, bueno, estas se le paran; y cuando quiere pararlas, estas comienzan para él. Él sigue siendo muy razonable acerca de esto: aún es razonable, concibe que esta es una idea razonable.

Por consiguiente, esto te dice que hay una banda pequeña entre estas dos divisiones arbitrarias de un Caso de Nivel IV y un Caso de Nivel V que es un Caso de comenzar/parar... es una banda bastante igual que está usando flujos.

Sí, el IV descenderá a un nivel suficientemente bajo donde durante cierto tiempo tendrá éxito pensando con flujos. También tiene éxito ligeramente por encima de IV, pero ese éxito es muy efímero, porque el uso de flujos va hacia abajo en la Escala Tonal. El uso de flujos como pensar cosas y demás es descendente.

No puedes usar mucho GITA en un V, porque un V está tratando de parar cosas. Por lo tanto, ¿quieres que las cosas se muevan hacia él? Mm. Mm: se pararán. O si intenta pararlas, salen disparadas y se ponen muy erráticas.

- 10 Por tanto, lo primero que tienes que hacer es enseñarle que hay una estabilidad y que algo funcionará de tal manera en que él dice que va a funcionar. Este será un gran alivio para el Caso de Nivel V. Algo pasará porque él dice que pasará. Mira, al

creer esto, entra a un buen paro. Está usando energía, y piensa que él es energía, y está completamente atrincherado en ella, y está bastante acostumbrado a decir: “Iría hacia la derecha”, y va hacia la izquierda; “iría hacia arriba”, y baja. Y así es más o menos como funciona su vida. Dirá: “Supongo que sólo porque quiero algo, esa es la mejor razón para que no pueda tenerlo. Sólo porque no lo quiero, probablemente lo tendré”. Y eso es verdad, es verdad. Al pensar con la energía, etc., bueno, él lo ha experimentado innumerables veces. Tiene lugar la inversión. Él dirá: “Quiero ser bueno”, y cuando menos lo esperas, se encontrará haciendo algo que es malo. Y dirá: “No debo hacer esto”. Así es; lo está haciendo, ¿no?

Naturalmente, con un IV y con un V, con un VI, con un VII, tienes personas profundamente inmersas, podrías decir, en energía, que están obedeciendo a la energía en lugar de que la energía las obedezca a ellas. Hemos caído por debajo del nivel del buen control. Se les controla más de lo que ellas están tratando de controlar, pero como todavía están vivas, todavía están tratando de controlar: no se han rendido. Hasta el Nivel VI el tipo no comienza a rendirse realmente. Y cuando llegas a VII, se ha rendido, pero todavía está vivo. Y, claro, en VII está más loco que una cabra.

Ahora, la solución para los IV y V está en la frase que encontrarás en el libro de las tablas: cúralo de usar flujos para cualquier cosa. Eso es todo. Quiero decir, resumimos la solución y cualquier técnica que exista para los IVs y los Vs en sólo esa línea: cúralo de usar flujos. **11**

Pues bien, lo hacemos de varias maneras. La primera manera que usamos con un V es mostrarle que algo pasará porque él dice que pasará. Y eso, por cierto, será

una cuestión de considerable interés para él. Te asombrará lo interesada que se pondrá una persona si de pronto descubre que algo simple sucede sólo porque ella dice que sucederá. Y tú sólo la subes al nivel, y trabajas hasta que, de hecho, algo pasa tan sólo porque ella dice que pasará. Es un punto negro: Control de puntos Blancos y Negros.

La elevas a un punto donde dice: "Ahora aparecerá un punto negro en la pared", y, válgame Dios, aparece.

Puede llegar a este punto de varias maneras. Hay otro método. Le dices que tenga la idea de que hay alguna otra persona ahí de pie poniendo un punto negro en la pared. Y a menudo lo puede lograr por medio de esa persona, cuando no puede lograrlo ella misma. Y luego, de vez en cuando, puede hacer un mock-up de alguien ahí fuera, un concepto vago, ni siquiera un mock-up en grado alguno, y dice: "Sí, ahora esa persona está poniendo un punto negro en la pared porque yo puedo verlo". Ajá, ajá, eso es fantástico. Eso es fantástico. Si puede hacer un mock-up de un concepto de una persona que está poniendo un punto negro en la pared, y sabe que lo está haciendo porque ahora ella puede verlo, puede ver el punto negro, ¿no? Y ella también puede poner el punto negro en la pared.

Ahora, la persona quiere poder hacer que un punto negro aparezca y desaparezca, y tú quieres que pueda hacer que un punto negro aparezca y desaparezca. Quieres que pueda agrandar y disminuir un punto negro, agrandar y disminuir un punto blanco. Ella puede lograr estas cosas de forma muy conceptual al principio y con muy poca consistencia; pero si sigues ejercitándola, conseguirás este tremendo punto de alivio en ella. Algo pasa simplemente porque ella dice que va a pasar.

Tendrás a estos muchachos circulando por ahí, y por cierto, cuando descubren esto por primera vez, tendrán toda una actitud de desprecio hacia el universo MEST. Es muy interesante observarlo. Irán caminando por la calle, y se sentirán un poco abatidos por esto o aquello, y de repente dirán: “¡Pam!”, y pondrán un punto negro en el costado de un autobús o algo por el estilo. Está ahí. Lo hacen desaparecer de nuevo. Muy satisfechos con ellos mismos, ¿ves? Algo pasó porque ellos dijeron que pasaría, y nada interfiere con eso. Bueno, hay un salto grande, y ahí es donde se rompe el caso en un V.

Ahora, hay muchísimas cosas que puedes hacer con un V para lograr mejores condiciones. Algunas de las técnicas que se usan en el IV también se pueden emplear en el V, pero de forma menos utilizable.

Estás tratando de hacer que la persona supere el usar los flujos. Una de las maneras de hacer que lo supere es mostrarle que no tiene que ser controlado por flujos. La actitud básica de un V podría describirse como sigue: Quiere ser valioso y quiere que la gente piense que es valioso. ¿Cuán valioso puede llegar a ser algo? Sólido.

Ahora, un V, en el curso de una vida criminal, a lo largo de ella, irá en la dirección opuesta. Quiere llegar a ser tan despreciable como le sea posible, lo que es prácticamente lo mismo. ¿Y cuán carente de valor puede llegar a ser alguien? Sólido de nuevo.

En la parte más baja de la escala, al igual que en la parte más alta de ella, toda esta idea del valor es simplemente una valoración que se asigna, que tuvo su origen **12**

en un postulado. En otras palabras, el valor es algo que alguien decide al decir que algo es valioso. Me refiero a que eso es todo. Alguien puede llegar, y probablemente podría entrenar a toda una sociedad, de extremo a extremo, para que crea que se les debería rendir culto a los trozos de carbón.

En Roma hubo una vez un tipo que convenció a la gente de que el dinero debería hacerse de hierro. La gente no tenía ningún medio de intercambio porque no podían llevar estas monedas de hierro de un lado a otro: eran demasiado grandes, esas enormes monedas de hierro. Ese era el medio de intercambio. Él quiso curarlos de usar dinero, así que hizo que el dinero fuera demasiado pesado para ser transportable. Y, claro, la economía de la pequeña comunidad se hizo pedazos, y se hizo pedazos, y todo se hizo pedazos, porque él todavía estaba tratando de existir en medio de una comunidad que exigía un medio de intercambio. En otras palabras, estaba intentando hacer que alguien continuara existiendo en medio de la energía sin usar la energía. Esto es absurdo.

Exactamente igual de absurdo que tomes a un Ve intentes remendarlo con flujos. Estás tratando de que deje de usar flujos haciendo que se sitúe en medio de una sociedad, una comunidad y personas que usan flujos.

El Theta Clearing es la respuesta a esto. Esa es la razón de que establezca tal diferencia hacer que alguien salga y, con el Paso II, comience a usar postulados. Esto los saca de ese apuro. Esto los arranca de ello. Así que quieres la ruta más directa, más rápida que puedas tener desde el Caso V, atascado en medio de los flujos, a hacer un postulado... hacer postulados y vivir a base de ellos en lugar de vivir a base de flujos.

13

Cuando el V llega a ser... supongo que tal vez el fascismo está más o menos en la parte más baja del IV como paso, y tal vez en la parte más alta del V. Está en la línea criminal. Mira, podríamos tener dos líneas avanzando ahí. Tienes a las personas que están tratando de ser valiosas, y a las personas que están tratando de ser tan carentes de valor como sea posible. Y ambas serían del mismo nivel de caso. Así que no te sientas mal por esto. Esa es la razón de que el V, si trata de ser muy bueno y trata de ser muy valioso, a menudo se considere muy degradado e inútil. Y la razón de que un criminal como Pretty Boy Floyd, o algún personaje de ese tipo, de repente dirá... Es un criminal famoso, le disparó a los policías y a otros, y por consiguiente, llegó a ser muy famoso. Es casi la única manera en que puedes hacerte famoso ya. En fin... desafortunadamente. En prisión, en las últimas entrevistas que concedió, todavía le estaba diciendo a la gente que sólo era un buen chico tratando de salir adelante. Una de sus jugarretas, por cierto, encontró a un par de amantes sentados afuera en un coche, y los mató a tiros. Ninguna razón, ellos ni siquiera estaban armados. Pero él era un buen chico tratando de salir adelante, ¿ves? Creía implícitamente que era un buen chico. No obstante su verdadero motivo, en todo lo que hizo era demostrarle a la sociedad que no era bueno para ella en absoluto, que era un riesgo para ella. Claro, como un V está en los flujos, esto le haría creer que era un buen chico.

¿Pero que creará una persona que está tratando de ser buena en el Nivel V y sabe que está tratando de ser buena y hacer algo bueno? Que no es buena y que en realidad es un riesgo. Y eso es más o menos lo primero que averiguarás sobre un Caso V. Si comienzas a sondear su interior, descubrirás que está totalmente convencido de que está degradado y que es despreciable, y que no le está haciendo ningún bien

a nadie, y si realmente hace algo, acabará siendo nocivo de todos modos, pero está tratando de protegerse contra esto de algún modo.

- 14 Esa es la característica básica de los flujos: intenta ser bueno, es malo. En el Nivel de Caso V, lo ves de forma muy marcada. Por tanto, lo peor que podrías hacer en realidad es mantener a este tipo creyendo que los flujos son valiosos. Y uno de los primeros errores que podrías cometer es mostrarle que los buenos resultados son fruto de sacar los flujos mediante el procesamiento, que los flujos podrían usarse para sacar algo con procesamiento. Esto le muestra que los flujos tienen un valor.

Puedo ver en sus caras que nos faltó esto en el Procesamiento Creativo. Esa es la razón de que el Procesamiento Creativo cobre una importancia tan tremenda cuando comenzamos a bajar, especialmente hacia el Nivel de Caso IV, V. Caramba. Porque si empiezas a recorrer incidentes, puedes recorrer unos cuantos incidentes sin meterte en problemas, pero cuando menos lo esperas, has educado al V para creer lo que ya cree, y de lo que deberías haberlo curado: que recorrer los flujos en un sentido y en otro es de valor para él. Así que le has mostrado una nueva manera en que los flujos son valiosos. Y le has enseñado a estar más aberrado de lo que está, porque le has enseñado que los flujos deberían usarse. ¿En qué? En el procesamiento.

Claro, olvidé este punto que viene más adelante, así que no se vean tan sorprendidos y ofendidos. Fue algo que apareció sólo cuando comenzó a aparecer este material posterior. No creo que le haya hecho nada especialmente dañino a la gente, pero inmovilizó a unos cuantos Vs justo donde estaban en la línea: V. Porque empiezas a procesar a un V, y empiezas a procesar “incidentes reales”; en realidad lo que lo perturba no es el procesar “incidentes reales”, son los flujos. Le has

mostrado que los flujos son valiosos, y él siempre lo ha creído, y tú acabas de confirmárselo. ¿Y ahora de qué manera son valiosos los flujos? Son valiosos porque se pueden usar para procesar por completo los incidentes... bueno, por el amor de Dios, esos incidentes sólo consisten de depósitos de energía y flujos. De modo que como puedes ver, le has mostrado que los incidentes son valiosos.

Él irá en esa dirección instintivamente porque en realidad está viviendo en este nivel. Está viviendo en el nivel donde quiere usar la energía. La energía es muy valiosa, pero la energía *lo* controla. Cree que por comer esto o aquello, o algo por el estilo, la energía que resulta de ello va a hacerle mucho bien. Vivirá a base de energía, energía, energía, energía: absorción de energía. Ahora, ya lo ha examinado; ahora no cree que él saque mucha energía. Cree que cualquier energía que usa tiene que meterse. La energía tiene que meterse primero, y luego él la saca. Y ahí está su convicción.

Por cierto, una persona puede tener esta convicción y no ser un Nivel de Caso V, pero si este es el caso, todavía es joven. “Esto lo alcanzará”, lo dice con tristeza. Esto lo alcanzará. Ese es el deterioro de la juventud. Un hermoso caso abierto de par en par a los quince años, terriblemente ocluido a los veinticinco. Claro, a los quince ya tenía el concepto de que tenía que recibir energía para tener energía con el objeto de usar energía y lograr que se hiciera cualquier cosa, incluso pensar, él tenía que usar energía. Esa es la convicción que alcanza a un V, y constituye lo que estamos llamando un Caso de Nivel V. Está convencido de la necesidad y el valor de la energía. Y está convencido del valor. Ah, vaya si está convencido del valor. A menudo será un completo experto en el asunto del valor.

Bajas a ese punto y miras a un experto que es el experto en una gran tienda de ropa en el centro de una ciudad, y encontrarás: “¿Actualmente, quién es su experto en valorar los costos de mercancías?”. Te llevarán y te presentarán a un V, así de sencillo, ¡pam! Inevitable.

Te acercas a la trena y preguntas –quiero decir, la penitenciaría–, preguntas: “¿Quién es aquí la mayor autoridad en allanamiento de morada? ¿de hecho, quién se especializó bien alguna vez en allanamiento de morada? ¿O quién se hizo comprador de objetos robados?”, etcétera. Y te llevarán a una celda en alguna parte, y te presentarán a un Nivel de Caso V.

- 15 Valor, a estas personas les encanta el valor. ¡Es cierto! Es horrible porque, mira, ese valor es una farsa. Pero nosotros tenemos una imagen global de lo que es ser valioso. El valor puede ser algo muy sólido o algo expansivo. Y algo invaluable... tenemos una definición precisa de esto, y espero que la anotes con verdadero cuidado: algo que... no que carece de valor, sino algo que es negativamente valioso, algo que simplemente no quieres bajo ninguna circunstancia es muy expansivo o muy sólido. Quiero que lo captes con mucho cuidado. Algo que es tremendamente valioso es muy expansivo y está abierto de par en par o es muy sólido. Esto se diferencia de algo que tiene un valor negativo, que es un riesgo y demás. Ahora, lo que es un riesgo es bastante diferente. Es algo que es muy expansivo y muy sólido, cualquiera de las dos cosas. Claro, porque no existe tal cosa como el valor.
- 16 El valor total es lo que asignas con un postulado. Así que el valor realmente no tiene nada que ver con eso, pero asignarás... encontrarás que tu preclar tiene la asignación de acuerdo a esos dos fundamentos. Es algo que tiene que ser muy

expansivo o que es bastante sólido para ser valioso. Y para que algo sea peligroso o carente de valor o para que sea un riesgo, tiene que ser expansivo o sólido. Él no establece diferenciación entre una cosa sólida como valor negativo y una sol... Ha estado de acuerdo con otras personas en que los diamantes son valiosos, y que alguna otra cosa no lo es. Y ha creado un culto bastante real al respecto, ¿entiendes?, que algo muy sólido... tiene nombres de diversas cosas.

Sin embargo, si encontraras y trajeras a un salvaje que no ha sido educado siguiendo estas pautas, y le mostraras estos artículos y dijeras: “¿Cuál es valioso?”, obtendrías la misma reacción que tienen los filipinos cuando les muestran una película. Les muestras una película del oeste americano. Ciertas personas instalan pantallas pequeñas ahí fuera lejos de la ciudad, y los filipinos vienen de todos lados y ven las películas ahí afuera al aire libre. Y los norteamericanos que van por ahí... que solían ir por ahí con esas películas para mostrarlas, se quedaban muy perplejos, pues esa gente siempre aclamaba al hombre equivocado. No tenían una buena evaluación sobre esta situación. Nadie los había educado en esto, ¿ves? Tienes que ser muy cuidadoso al respecto. Tienes que decirle a la gente: “Mira, esto es valioso y esto no es valioso”, y si lo repites con suficiente frecuencia, al final estarán de acuerdo en que así es.

Mira, hay algunas cosas que carecen de valor porque son escasas. Ya sabes: “No hay bastante de esto o de aquello, por lo tanto no lo usamos. Usamos otra cosa. Estaría muy, muy bien si pudiéramos usar esto o aquello en la fabricación de esto o aquello, pero es demasiado escaso y, por consiguiente, esto otro servirá prácticamente igual, así que lo usamos”. Podríamos decir: “Este artículo es muy valioso porque es

muy escaso, y esa es la razón de que sea así de valioso, porque es escaso". Y el otro es: "Esto simplemente no tiene valor porque es escaso", a eso me refiero.

Naturalmente, más o menos en estos momentos deberías captar lo razonable que es un V. Mira, hay que educarlos para que reconozcan el valor de algo. Y si se les educa para que reconozcan el valor de las cosas, uno de ellos las captará de una manera, y el otro las captará de otra manera, y *rrrrmmmm*. Irán hacia delante y hacia atrás.

Pero para obtener algo valioso, un V, a menudo, obtendrá algo que no es valioso. O si consigue algo que no es valioso, le dirá a la gente que es valioso. O si consigue algo que es valioso, entonces se dará cuenta de que no es valioso en absoluto.

Tiene esta manifestación peculiar casi a cada instante: cualquier cosa que adquiriera, la encuentra carente de valor en cuanto él mismo la tenga. Es decir, simplemente decide lo inverso al respecto. Prácticamente se mata echando paladas de carbón o escribiendo... copiando cartas con una bonita y pulcra caligrafía o algo por el estilo, o haciendo algo que le resulta adverso con el fin de conseguir una pequeña fortuna. Y cuando consigue una fortuna, es simplemente para... estaba haciendo todo esto sólo para poder comprarse un Rootybile grande. Y consigue un Rootybile, y pensarías que con todo el trabajo que puso en ello, esto por supuesto... claro que lo consigue, y no importa en qué estado esté éste Rootybile o cualquier otra cosa... él sabe que no lo quiere y que no sirve para nada.

El valor sigue variando en la persona. Claro que puede variar, porque algo que no está ahí siempre puede cambiar. No existe tal cosa como el valor en un objeto MEST. Hay opinión respecto al valor de un objeto MEST. Y el caso V la tiene catalogada en relación con el flujo.

Por tanto, espero que eso te parezca completamente irrazonable. Espero que todo eso te parezca completamente irrazonable, porque si parece muy irrazonable... pero si trabajas para algo y lo consigues, bueno, entonces lo encuentras muy valioso. Y por un instante... justo antes de que pongas las manos en ello, es muy valioso, y luego se vuelve carente de valor. O siempre has tratado de evitar tener algo porque sabías que era peligroso, y luego, después de que lo consigues, bueno, sabes que es muy valiosa. "Sí, bueno, existen buenas razones para tener esto, es muy valioso, realmente son muy difíciles de conseguir", y demás y...

Por cierto, encontrarás que algunas personas hacen esto con la enfermedad. Intentaron evitar contraerla, e intentaron evitar contraerla, y se preocuparon por ella, y se angustiaron acerca de ella. Y luego un día la contraen, y entonces dicen: "Está bien porque yo cobro una pensión por ella", y tienen un interés creado en esta enfermedad. Algo por el estilo.

Una persona hará eso con los engramas. Dirá: "Debo tener estos engramas porque eso explica por qué soy...". Pero la cantidad de lógica que se emplea en el Nivel V para explicar lo inexplicable es maravillosa. Usan cantidades tremendas de lógica. De hecho la mayoría de los filósofos han sido un Caso V. No hay nada tan engañoso como la lógica que se basa en los flujos. Puedes demostrar cualquier cosa con ellos.

Diez mil caballeros van a Tierra Santa y mueren en una cruzada. ¿Para demostrar que? Que diez mil caballeros pueden ir a Tierra Santa y morir en una cruzada, por supuesto. Bueno, es porque Tierra Santa es valiosa. ¿Por qué es valiosa? Bueno, ahí hay muchísima tierra y hay joyas. Ahora la gente de por ahí escribe libros rotundos que dicen: “Las Cruzadas realmente tuvieron lugar debido a las riquezas de Tierra Santa, y nadie estaba inspirado por ningún motivo excepto apoderarse de algunas de las tierras y de las joyas que estaban en Tierra Santa, y esa fue la verdadera razón para las Cruzadas. Por eso es que los caballeros fueron allá”.

Otras personas dicen: “No, eso es un error, es realmente... era un motivo sublime, y esto o aquello, y fueron allá por alguna otra razón y...”. *Fheee.*

Sabes que los hombres se pondrán... si ves a dos hombres ahí fuera golpeándose, normalmente comenzaron a golpearse basándose en eso. Discreparon respecto a cierta clase de asignación de valor. Discreparon respecto a eso. Y sobre lo que discrepan es “algo es valioso”, y alguna otra persona dice que no es valioso. Un tipo dice: “Esto es lógico”; y el otro tipo dice: “Esto no es lógico”; y lo gracioso es que ninguna de las dos cosas es lógica.

De modo que el V hará esto: Entrará y te dará –siempre puedes reconocer un V, no tienes que preocuparte por reconocer al V en mal estado–, entra y te da la computación de su caso. *Hmmmr.* Justo ahí, sabes que es un V. Su caso es lógico. Ah, que tontería. No es lógico. Nunca lo fue, nunca lo será. Eso es lo que está mal en él, que su caso es lógico para él. “¿Ves?, todo es porque...”, y demás.

La freudosis operó siguiendo esta pauta... Era una enfermedad que tenían en 1894. Era una nueva enfermedad que apareció: la freudosis. Funcionó porque alguien estaba dispuesto a asumir la responsabilidad de asignar valor. Y dijeron: "Mira, todo es sexo. Ahí está". Y dijeron: "Gracias a Dios, alguien ha asumido responsabilidad en un nivel de autoridad para decir lo que está mal, y es el sexo. (*jadeo*) ¡Caray! ¡Eso es maravilloso! Es realmente fantástico". Naturalmente, nosotros de vez en cuando sospechamos que no es del todo cierto, pero entonces esa es la mejor razón del mundo para entrar y luchar desafortadamente para demostrar que es cierto.

El material autoritario tiene tendencia a cerrar las líneas de la investigación. Y una línea de investigación cerrada no va a ninguna parte, como tampoco lo hace cualquier otra línea cerrada. Y esto fue, principalmente, porque se tenía un valor tan tremendamente asignado a una computación; esa fue la razón de que el psicoanálisis freudiano no siguiera adelante. Y debería haber seguido adelante, debería haber seguido desarrollándose, debería haber seguido avanzando, porque tenían algunos mecanismos básicos que eran ciertos y que eran funcionales. Y si sólo hubieran seguido adelante sin insistir en asignar el valor, y hubieran dicho: "Tenemos ciertos mecanismos, cierto material funcional, y este proceso funcional ha producido este resultado aquí y allá. Ahora, si tan sólo miramos con un poco más de atención y averiguamos por qué sigue produciéndose este resultado ...", habrían averiguado que la operación funcional de esto produciría resultados, porque saca a la gente del error de asignar valores. 18

Alguien ha estado atesorando durante años el hecho de que se muerde las uñas. No quiere que nadie más lo sepa. Y un día le dice a alguien: “¿Sabes...?, (*suspiro*)”.

A propósito, harán esto contigo en otro tema. Verás a un preclear, y tendrá una mirada de angustia, y lo procesarás durante un par de sesiones, y de repente te soltará esta confesión horrible, y luego estará absolutamente libre, relajado y aliviado acerca de todo el asunto. Te preguntas por qué ocurrió. Es porque no lo abofeteaste. Ha sabido durante años que su asignación de valor era... esto era tan horrible, que si alguna vez lo dijera, lo abofetearían, eso es todo. Si la gente supiera esto acerca de él, simplemente lo arruinarían. Y de pronto aquí hay un ser humano que se entera de esto de repente, y no pasó nada, así que él puede cambiar el valor que le da a esto. Hasta ese momento, no lo había puesto a prueba para averiguar si tenía valor o no. Así que lo pone a prueba. ¿Tiene valor? No, no tiene valor. Así que la persona siente un... alivio, eso es todo.

- 19 Por tanto, donde hay un valor asignado con fuerza en cuanto a actividades, en cuanto a esto, en cuanto a aquello, o hay un valor asignado con fuerza a objetos, o un valor asignado con fuerza a tipos de energía, desafortunadamente estás mirando a un V. Y se va a poner lógico respecto a su caso, ¡y de eso es de lo que tienes que curarlo! No me cansaré de decirlo.

El V es característico. Algunas veces te tocará un V que llegará contigo y tendrá cinco o seis hojas mecanografiadas que te dará. Y ha pensado todas estas cosas sobre su caso desde la última vez que te vio, y se supone que tú tienes que leer todo eso. ¡Y luego, en cuanto te das la vuelta, se le han ocurrido todas estas cosas sobre su caso, y ha decidido que es algo diferente, y quiere que lo leas todo... ¡Uf! Intentas

mantenerte al día con esa clase de cosas... Bueno, miremos su denominador común. ¿Qué está mal en el tipo? ¿Qué está mal en la lógica del tipo? La lógica es asociación. Está asociando de forma muy minuciosa, y tiene que hacer lógico algo que no lo es. Y si se le ocurriera que no era lógico, probablemente se curaría en ese momento. Si se le ocurriera que, en realidad, podría existir una condición ilógica, estaría en una condición mucho mejor.

Piensa en eso por un momento. El concepto de que pueda existir una situación sin explicación hará que salte la secuencia lógica de un V. Y lo mismo hará el proceso creativo incongruente: simplemente Autoanálisis sin parar, y al final lo encontrarás empezando a encontrar estas incongruencias. Por supuesto, Autoanálisis, línea por línea, es incongruente. No es lógico. Rompe las conexiones. De un mock-up a otro no hay ninguna razón entre los dos mock-ups. Y al final, simplemente destruirás este flujo uniforme de sinsentidos que él está llamando lógica. Lo dejas lleno de puntos débiles, y se interrumpe, y después de eso, la persona no es lógica al respecto, y entonces está mejor, se elevará en la Escala Tonal, y podrás hacer que salga de su cuerpo.

La razón por la que está en su cuerpo es la asignación de valor. Ha asignado tanto valor a este cuerpo que a él no le sería posible existir, porque sabe que él no sirve, pero el cuerpo sirve, pero él es el cuerpo. ¿Qué es más ilógico que eso?

Así que asigna valor a todo tipo de cuerpos, pero a menudo está en una condición donde no puede hacer mock-ups, así que no puedes usar GITA con él y curarlo de la escasez de cuerpos y demás con GITA. 20

Pero hay otra manera de hacerlo. La técnica que te voy a dar ahora mismo es una exposición general. Dije que algo es muy condensado o muy expansivo. Según la miramos, la parte más baja de la Escala Tonal, en realidad, se ve desde el nivel de theta: sólida. Ya sea valioso o carente de valor... quiero decir, sin valor; la parte más baja de la Escala Tonal es sólida. Porque lo que tenemos ahí –no es porque eso tampoco sea lógico–, es una asignación arbitraria de números que muestran cierto curso y ciclo de acción. Y cuando usamos ese conjunto de reglas con las cuales orientar un caso, obtenemos un resultado concreto. Y sucede que ese resultado es escaparse de la energía, el manejo, uso y fabricación de espacio y energía por medio de un postulado. Eso es lo que estamos haciendo, ¿ves? Estamos tratando de lograr eso. Y no hay nada menos lógico que una serie de postulados. No tienes que hacer que los postulados sean lógicos.

Quizás no tengas absolutamente ninguna razón para tener un gato blanco sentado en una escalinata delantera con un ramillete de acebo en la boca, quizás. Encontrarías que la gente simplemente pasaría por ahí y miraría a este gato, especialmente si fuera una cosa inanimada –si fuera una estatua con un ramillete de acebo en la boca– asignando todo tipo de razones acerca de por qué teníamos un gato blanco sentado en la escalinata delantera con un ramillete de acebo en la boca.

Pero si le pusieras un lazo azul en su cola, prácticamente arruinarías al cincuenta por ciento de las personas que caminaran por ahí, porque tiene que ser lógico, y esto no es lógico. Y si llamaras al lugar “El Buey Azul”, y pusieras una estatua de ese gato blanco con un ramillete de acebo en la boca y un lazo azul en la cola, mrrrou. Se volverían locos.

Bueno, sólo se volverían locos los que estuvieran inmersos en la energía. Un niño que aún no está atrincherado en este asunto se siente muy libre. No ha aprendido que su cuerpo es tremendamente valioso (no se le ha convencido de ello y no está en un key-in total; simplemente está en un key-out por el momento). Pasa caminando y dice: “Mira, ahí está ‘El Buey Azul’, y tú lo sabes porque tiene un gato blanco, y sabes que ese es el gato blanco porque tiene un ramillete de acs...”. Simplemente lo ubicaría por el gato, es todo. O quizá ni siquiera se molestaría en ubicarlo. No puedes conseguir que los niños ubiquen nada por esto. No están interesados en esta psicosis. Es incongruente.

Al V se le debe curar de que todo tenga que tener sentido.

Ahora, muy, muy arriba en la Escala Tonal, a la altura del nivel de postulados, puedes unir la línea de acuerdos y cosas que condujeron a que esto existiera. Así, de vez en cuando, si procesaras a un V en relación a la lógica, si sólo lo procesaras con flujos y recorrieras algunos incidentes hasta borrarlos, lograrías un resultado esporádico. En unos cuantos Vs, encontrarías a alguien que de repente está en una condición maravillosa. ¿Qué fue lo que lo que hiciste? Desde aquí arriba en la Escala Tonal, repentinamente eliminaste por debajo de él la sucesión de acuerdos que lo llevó a su convicción de que tiene que usar energía. Simplemente hiciste ¡bum! Y esto se hizo pedazos, y él está en una condición maravillosa.

Bien, mirarás el caso y dirás: “Mira, ese caso estaba alrededor de ese nivel en la Escala Tonal, estaba comportándose de esta y de aquella manera; por lo tanto, cada caso que tenemos debería comportarse así. Por tanto, saquemos con procesamiento este tipo de incidente en cada uno de estos casos, y nos vamos a deshacer de todos

los fracasos, y ya no les pondremos atención, sino que simplemente tomaremos unos éxitos seleccionados”.

- 21 Mira, ahí hay algo de nivel superior, es el hecho de que –lo hiciste de forma accidental– lo curaste de usar la energía eliminando en un nivel inferior de él algún tipo de acuerdo. No lo curaste debido a que agotaras un engrama. ¿Te quedó claro? Eso es diferente, ¿no es cierto? Lo curaste porque lo curaste de usar energía. Resulta que simplemente diste con la combinación en el caso, que podría estar disponible en cualquier circunstancia, sólo que, por experiencia, no parece estarlo. Resulta que simplemente diste con esta combinación de acuerdos que llevaron a que usara la energía y de la que disponía, y ésta se desarrolló, y ahí está, ahí fuera al descubierto, y la eliminaste, y de repente él está usando postulados otra vez y no está usando energía. Está en buena forma. Claro que sí.

Pero lo que hiciste fue curarlo de usar energía. Y usaste sólo uno de los métodos que suceden únicamente en unos cuantos casos. Simplemente usaste uno de los métodos de curarlo de usar la energía. Resulta que eliminaste ese acuerdo en particular, y resulta que eso lo curó de usar energía. Es lo que logras. Porque estás tratando con un tipo... ahora dirías sobre la marcha que... aquí está un tipo que se está ahogando, y tú sólo le tiras cubos llenos de cosas. Y algunos de los cubos tienen sal, y algunos tienen agua, y algunos tienen otras cosas, pero tú simplemente sigues tirándole cubos llenos de cosas, ¿ves? Bueno, si le tiras bastantes... si le tiraras bastantes cubos de sal con suficiente rapidez, podría flotar en el agua lo suficiente como para que no pudiera hundirse. Pero no podrías contar con eso: podrías estar tirándole cubos de agua. Y estás en el punto crítico en el caso de si le estás tirando

o no cubos de sal o cubos de agua. Ambas son maneras torpes de salvar a un hombre que se está ahogando –las dos muy torpes–, y no puedes estar seguro de estar escogiendo o no... mira, estás en el punto crucial de este caso. Ese tipo está justo en esa línea. Todavía puede usar la lógica y salir adelante. Todavía puede emplear la energía y salir adelante. Todavía está convencido de que la energía es buena, y todavía sabe que es peligrosa. Y está en esta línea completa de “quizás”, ¿lo ves? ¿Hacia qué lado vas a balancear el columpio?

Bueno, como auditor, si pudieras mirar su línea completa sin agitarla con preguntas, podrías determinar en qué lado de la línea está la persona y qué es lo que harías exactamente, sería una operación muy hábil, te lo aseguro. Tendrías que llevar a cabo muy buena auditoría, y tendrías que poder ver esa línea sin agitarla. 22

Entonces, si en cada caso supieras exactamente qué eliminar para romper su cadena de acuerdo en el asunto de la energía, ¡zas!, cada caso se dispararía hacia arriba. Eso estaría en el Procedimiento Estándar de 1950. Pero, vaya, realmente tendrías que ser un experto para conseguir que cada uno de ellos atravesara esa barrera y subiera. Tendrías que saber lo que estabas haciendo para acabar con los circuitos, para hacer esto y para quitar suficiente peso del caso en una u otra dirección para lograr esto.

Lamento tener que decirte eso sobre el Procedimiento Operativo Estándar de 1950. Resulta que había unos cuantos auditores –desgraciadamente, yo entre ellos– que estaban tratando con un factor Q, otro factor que tenía algo que ver con esto. En otras palabras, en cierta forma lanzas al tipo hasta más arriba de la cima. Simplemente lo subes con energía, con entusiasmo o con alguna otra cosa. Y podrías

23 DE ENERO DE 1953

agarrar a la gente por el cogote, y subirla hacia... por encima de este nivel de estar... ahogándose en energía, podrías decir; ahogándose en objetos y demás. Los subirías a un nivel de despreocupación donde podrían actuar, posiblemente por tu propia actitud como por cualquier otra cosa. Así que este factor está por ahí dentro de estas técnicas. Y el tratar de aislar factores como éste fue lo que hizo necesario que siguiera con la investigación.

23 Sabía lo que podía hacer. No sabía lo que podían hacer los auditores, y me está llevando unos cuantos años más averiguarlo.

Por consiguiente, por todos los santos, no tratemos con una de estas técnicas que requieren semejante nivel de "juicio" por parte de un auditor. Ah, sí, un artista... un auditor que es realmente un artista, ah, puede hacerlo, sí, claro, claro. Introduce suficientes factores Q, y tiene bastante sensibilidad respecto al paciente, y hace esto y hace aquello y demás. Un psicoanalista también puede hacerlo. Hay unos cuantos psicoanalistas en el mundo que mantienen activa toda la profesión. ¿Por qué? Porque están haciendo cosas que ni ellos saben que están haciendo. La gente llega, y encuentra ahí a esta persona, y esta persona está en una condición terrible. La persona entra, y ve a este psicoanalista, y por una u otra razón el psicoanalista le dice: "Mng-un-gark" y "Br-br-oup"; ella se siente bien, sale, y ahí acaba eso.

Cuando alguien dice: "El psicoanálisis funciona, porque mira al Dr. Gumgum. ¡Tiene un tremendo historial de curaciones!"

Y alguien más viene y dice: "¿Sabes?, debes tener cierta sensibilidad. Y la razón por la que Dianética funciona es... la única razón por la que funciona es porque

Hubbard tiene cierta sensibilidad respecto a ella. Estos otros auditores, sólo algunos de ellos son...". Es verdad, era verdad. Eso era cuando verdaderamente estaba funcionando en un caso muy arduo y demás, estaba ese factor adicional de equilibrio que evidentemente se necesitaba. La comprensión estaba allí y Dianética nunca fingió ser nada más que una comprensión de la existencia.

Pero la técnica de aplicación requirió un cierto nah. Ahora no. No requiere eso. Sólo requiere un enfoque bastante directo. La técnica de aplicación, en consecuencia, se rezagaría respecto a la demostración de la teoría: lo haría naturalmente.

Por tanto, miremos al V, él era el punto crucial. Los Vs no mejoraban fácilmente con las técnicas antiguas. Requería algo de verdadera auditación. Requerían la misma clase de auditación que dieron los mejores profesionales del psicoanálisis: cierto giro mágico de la muñeca que de repente haría que alguien sanara.

Eso no significa que el psicoanálisis funcione, pero si significa que los seres humanos a veces funcionan para otros seres humanos.

Con estos Procedimientos Operativos y en el campo de Cienciología no estamos combatiendo ese factor. Lo hemos superado. Y ahora estamos trabajando con algo muy sólido. Estamos trabajando con una técnica que, si se aplica relativamente a un caso de forma mecánica, romperá ese caso haciendo que salve la barrera hacia el uso de postulados y a vivir por postulados, y a no vivir de la energía y de objetos. Tenemos las técnicas necesarias para hacerlo, ese es el punto crucial en el V. Por tanto, en el V tenemos que hacer estas técnicas cuidadosamente, y tenemos que hacerlas de forma muy concienzuda, y tenemos que saber exactamente lo que

estamos haciendo. Estamos tratando de curar a un tipo de usar la energía, pero si usamos energía para curarlo de usar la energía, normalmente se hundirá a un nivel más bajo que V y entrará al VI.

- 24 Entonces, esa es la razón de que en los Vs recorras incidentes lo menos posible, pues a veces se pondrán bien, y a veces no se pondrán bien. Y no quieres que ninguno de estos “quizás” existan en una técnica. No quieres ningún “quizás” en absoluto. Quieres saber que si haces tal y cual, y tal y cual cosa, entonces pasará esto y aquello. ¿Y qué es eso? Lo máximo que le puedas exigir a una técnica, con la exigencia adicional de “hagámoslo rápidamente”.

Durante mucho tiempo, hemos podido sacar de apuros a los Vs, de una manera u otra. Pero sacarlos de apuros rápidamente... eso es lo que nos interesa. Y a eso es a lo que se dedica la publicación número 5 del Procedimiento Operativo Estándar, impreso largo: sacar de apuros a ese V y a ese VI que se vuelve V rápidamente. Y queremos sacarlo de la idea de flujos de energía, y de usar energía, y de este modo, lo subiremos y lo llevaremos a la zona IV, y seguiremos y lo subiremos y lo llevaremos a una III, y lo subiremos a una II, y lo subiremos a la I.

Y no queremos tener que emplear dieciocho mil horas haciéndolo. Así que trataré de darles esa técnica en la segunda mitad de la charla de esta tarde.

Tomemos un descanso.