

La Tabla de Havingness

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 18 DE DICIEMBRE DE 1952

60 MINUTOS

Estamos en la segunda conferencia de la primera hora de la tarde, 18 de diciembre, y continuamos con la tabla de havingness. **2**

Puede que pienses que estoy realizando demasiada, demasiada acción: una randomness un poquito excesiva para ti al darte este material. Sin embargo, en esta conferencia te estoy dando una opción entre dos: simplemente podría procesar a algunas personas y tengo la intención de hacerlo esta tarde. Pero quiero tener en circulación y en tus manos suficiente material para que, de hecho, puedas hacer algo de extrapolación. Es una palabra maravillosa: extrapolación. La gente busca en vano en los diccionarios esta palabra, extrapolación. No es interpolación porque eso significa: “encuentra el punto medio, algún punto”. Así que avancemos un poco más y descubrámoslo.

Las matemáticas podrían llamarse “extrapolación”. Es a donde llegas sacando conclusiones. Es justamente lo que estamos haciendo en tiempo presente: ¿Lo ves?, es aproximación. Cuando estimamos el futuro, estamos prediciendo el cambio de havingness y estimando su cambio de velocidad. **3**

Quiero que conozcas estos aspectos, porque de esa manera puedes pensar un poco al respecto, y probablemente descubrirás algún material muy interesante a partir de esto, pues este es un campo apenas levemente explorado cuando comenzamos a hablar de la velocidad de cambio del tiempo: el tiempo como velocidad de cambio del havingness o de la ausencia de havingness.

Por lo tanto, su valor primordial e inmediato para ti en la terapia, no debería pasarse por alto pues es la persona psico... este es posiblemente el primer análisis que se haya hecho alguna vez de la psicosis, que sea realmente un análisis mecánico bueno y firme. ¿Por qué un psicótico está siempre en el pasado? La persona neurótica está, en el mejor de los casos, en el presente, y a la gente que está cuerda le va muy bien en el futuro. Constante y continuamente están pensando hacia el futuro, y se podría decir que un hombre está realmente tan cuerdo como pueda pensar hacia el futuro. ¿Y a qué se debe?

Eso quiere decir que: “Un hombre está tan cuerdo como pueda predecir y estimar la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness”. Hmm. Mientras un hombre pueda predecir la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness, está bastante cuerdo. Y cuando los individuos son incapaces de predecir la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness, son incapaces de predecir y no están cuerdos. Cuando son incapaces de predecirla, simplemente son incapaces de predecirla; ¿y esto en qué los convierte? En efecto.

- 4 Ahora, la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness podría considerarse que es causa. Por lo tanto, la causa está motivada, entonces, en el futuro. Aunque la causa no está en el futuro, porque esto te dice que la causa es

flujo y energía. ¡Ah, bobadas! No puedes tener tiempo sin espacio, energía y objetos. No hay tiempo alguno sin esos elementos. Los más pertinentes son, y la mejor estimación hecha en esos elementos es, el cambio de velocidad de havingness del...

Ahora, tienes este... vamos a predecir lo que va a ocurrir mañana en el planeta Jerjes. ¿Puedes predecirlo? ¿Qué va a ocurrir mañana en el planeta Jerjes? No, porque no tienes ningún havingness sobre Jerjes, eso es todo. Es decir, no hay ningún tiempo presente ahí; así pues, ¿cómo puedes predecir una velocidad de cambio allí?

Velocidad de cambio: ¡Dios mío! ¿Cómo sería posible que predijeras una velocidad de cambio cuando ni siquiera sabes lo que está cambiando? Así que no podrías predecir el futuro. Y en lo que respecta a Jerjes, existen dos condiciones: no estás interesado y no influye en ti directamente; o si estás interesado, tampoco influye en ti. ¿Y qué?

Es sólo cuando una persona está interesada en el havingness de tiempo presente, que puede volverse *non compos mentis* con respecto a ese tiempo presente. Una persona tiene que estar interesada en el havingness para estar demente. Y por definición, aquí en este universo, una persona tiene que estar interesada en el havingness para estar cuerda. También tiene que estar interesada en la ausencia de havingness para estar cuerda. Hm-hm-hm. ¿Adónde vamos? **5**

Mira, un dato desconocido no te perturba ni un poquito. El estado de gobierno del planeta Jerjes o lo que va a imprimir en... en una publicación allí mañana algún individuo de moral relajada, ni siquiera te interesa vagamente. Y no obstante es un dato desconocido.

Descubres que una persona psicótica se ha vuelto loca debido a un dato desconocido. No sabe lo que va a ocurrir en el futuro. Esa incertidumbre con respecto a la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness... él está tan desestabilizado y tan alterado al respecto, no puede predecirlos, que se ha vuelto psicótica al respecto. Y mientras esté...

- 6 ¿Ves hacia dónde vamos? Interés. El interés es la acción reguladora. Donde no hay interés, no hay demencia alguna. Desde luego, tampoco hay nada.

Y así obtienes un interesante común denominador, pero que no regula o que no es muy amplio, del pasado, el presente y el futuro, y el estado de ánimo respecto a estos; y eso, según lo regula el interés por ello: ¿Te importa?

El gran Rabelais narra una historia fascinante donde dos personajes están en una batalla, y todo el mundo está sudando y chorreando sangre y peleándose, y los ejércitos han chocado y están enzarzados, y es patada contra patada y puñetazos, puñetazos y puñetazos. Y estos dos personajes, por alguna razón u otra, para tomar aliento, retroceden una corta distancia, y suben a una pequeña colina. Miran hacia abajo, hacia el valle, y ven estas figuras diminutas abajo en el valle, que se están moviendo exactamente como muñequitos diminutos, y esto se vuelve tan carente de importancia para ellos que comienzan a reírse. Y se ríen de ello a carcajada tendida y, naturalmente, no hacen más que tumbarse al sol y, en lo que a ellos respecta, ese es el fin de la batalla.

- 7 Quieres saber por qué el theta clearing en un individuo puede producir de repente tal cambio de punto de vista: me temo que eso está contenido en esos datos que acabo de darte. La estimación de la velocidad de cambio del havingness es

interesante, o muy interesante, o sumamente interesante, o bien: “¡Oh, Dios mío! ¡Estamos perdidos a menos que...!” Eso es ser... todo es serio e importante.

Ahora, ¿qué quiere decir serio e importante? “Serio” e “importante” son palabras que se atribuyen a “el interés es intenso debido a la sanción”. Y podrías decir que la importancia es un interés, un interés intenso debido a la sanción, y es tan intenso como intensa se prevea que es la sanción. Ese hombre al que no puede hacerse sentir ningún dolor por el hambre, la lluvia, la nieve, el hielo o las otras cosas que forman parte de la oficina de correos, él, ¿ves?, no podría sentir ninguna sanción, a menos que fuera la sanción de estar aburrido. Y eso, en una sanción, es una sanción en sí.

Sin embargo, el aburrimiento no es simplemente un estado de inacción. Es un estado de acción ociosa –acción vacilante–, donde las sanciones aún existen, y donde son importantes, un estado en el que uno ha decidido que realmente no puede hacer nada respecto a ellas. Es simplemente una apatía alta de tono. Hay cierta despreocupación que acompaña al aburrimiento; hay displicencia.

Por tanto, ¿qué es la cordura? Vamos a clasificarla; sería: “incapaz de predecir la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness respecto al interés de uno en aquellas cosas que están cambiando y respecto a la sanción que uno cree que puede acarrearle el no interesarse por esas cosas”. Es una definición poco manejable. Se reducirá en tamaño y forma. Pero mirémosla de nuevo. La cordura, en consecuencia, está regulada por lo que uno puede ganar, equilibrada por cuánto se le puede castigar a uno por tener y no tener, y la impredecibilidad de los cambios que podrían ocurrir en cuanto a tener o no tener.

8

9 La meta de un estático es ser un estático. La meta de un movimiento total es entrar en un movimiento total. Y cuando vemos la interacción de un estático en relación con el movimiento total, descubrimos que tenemos un punto de acción teórico a medio camino entre estas bandas, donde la sanción podría existir pero no arrasaría con todo, donde el havingness no es la cosa más importante.

Para el psicótico el havingness se vuelve más y más importante, hasta que lo regale todo o lo tome todo y se aferre a ello, el psicótico piensa en objetos y palabras y todo lo demás. Así que su interés está tremendamente aberrado. Y su creencia en el dolor está tremendamente aberrada, y si alguien que venga a ti está verdaderamente psicótico, ya sea que ha abandonado el cuerpo hasta un punto en que cualquier cosa puede ocurrirle a éste, o considera el más diminuto rasguño como el summum de destrucción.

Así pues, el Theta Clearing mediante la desintensificación del havingness, hace a un lado todo el problema y erradica casi por completo la sanción de no tener o la sanción de tener. No es que esto se retire de las listas, no es un abandono de nada, sino que es una capacidad de adquirir el control y la pertenencia de las cosas. Por lo tanto, la estabilidad de una persona como theta clear dependería, no obstante, de su interés y evaluación en lo tocante a su cuerpo y a lo que Freud llamó “el alter ego”: todas las otras posesiones del cuerpo, como la familia, el coche y todo eso.

¿Comienza esto a quedar un poco más claro?

Pero lo curioso es que debido a esta condenada velocidad de cambio del havingness no podemos restarle nada a este universo. Este universo, de una manera u otra, estallaría o se solidificaría si uno le restara, de cualquiera de sus ecuaciones...

digamos que: la uno, dos, tres, cuatro, seis, siete y ocho, eliminando la cinco. La persona no se podría ir, ¿o sí? O si lo hiciera, el universo estallaría, ¿en qué tema? En la quinta dinámica.

Entonces descubrirás que las desigualdades de interés y un estado desequilibrado de interés por parte del preclear –esta es la razón por la que estamos interesados en los “no puedo”– se reducen a una incapacidad de marcharse en un estado equilibrado. Si va a abandonar este universo tiene que sacar las ocho dinámicas de la ecuación, ¡*chup!*!: las ocho, simultáneamente. El universo jamás lo echaría de menos.

Pero si intenta eliminar todas las dinámicas excepto dos, ¡*ñaaa!*, no sólo lo va a echar de menos, no lo va a dejar ir porque, ¿ves?, el universo parece representar un havingness y el estado de no tener. En cierta medida el preclear le pertenece. Cada vez que tiene una línea hacia el universo, este tiene una línea hacia él.

Así que cada vez que dice: “Bueno, estoy bien excepto en la segunda dinámica; parece que todavía quiero la sensación procedente de los cuerpos, etc. ¡Qué repugnantes son los cuerpos, pero, ¡*slurp!*, la segunda dinámica. *Abbummm!* No sólo significa que tu preclear se está aferrando porque... significa que tiene un gran cable alrededor del cuello, y este lo tiene afianzado a una estaca. Y mientras él piense que tiene que estar en este universo para deleitarse en esa sensación, mientras él deba tener algo más para deshacerlo aparte de él mismo, ¡vaya!

Ahora, ¿te das cuenta?, como *Homo sapiens* él es cuatro partes. Por tanto, cuando se trata de restar al thetán del cuerpo, él cree, en el estado en que está, que debe tener un cuerpo con el que disfrutar de otros cuerpos. Ahora, vamos a explayarnos un poco más y demostrémosle que no tiene que tener otros cuerpos. No tiene que

10

tener un cuerpo propio para tener esa sensación de otros cuerpos; no es necesario que tenga su propio cuerpo: puede sacarla de cualquier cuerpo en cualquier lugar. El tipo dice: “Bueno, ¡magnífico!”. Tu preclar sigue afianzado a este universo, porque cada uno de los cuerpos impondrá una línea en él por cada línea que él imponga en ellos.

Y así es como él bajó por la Escala Tonal en primer lugar.

Así que tenemos que desplazarlo al “propio universo”, y él tiene que poder hacer mock-up de un havingness o una ausencia de havingness en cualquiera de las dinámicas, y especialmente en lo que respecta al interés. Tiene que poder crear cualquier cosa en la que esté interesado y continuar un interés por ella para deshacerse del havingness y la ausencia de havingness del universo MEST.

Mira, en realidad nadie te está recomendando que te deshagas de havingness y de la ausencia de havingness en el universo MEST. Es sólo que te estoy diciendo que el interés lo regula, y a éste lo regula la creencia de uno de que sólo existe –lo otro, la escasez– en este universo; que hay una sanción al marcharse de este universo, y la sanción por marcharse sería la sanción de ya no tener algo, ¿ves? Muy bien.

- 11 Este universo está montado de esta manera: en el universo cada vez que quieres algo, no puedes tenerlo. Si realmente quieres algo durante suficiente tiempo y con suficiente frecuencia con un flujo de salida para lograrlo; esto, por supuesto, si lo consigues, estará en desacuerdo contigo. De esta manera es una operación de espiral descendente. Y mediante la electrónica, esto llega a estar, como estábamos diciendo tan animadamente el otro día, ese problema de flujo de corriente continua. No podría haber un flujo de corriente continua. Si cambiaras de punto de vista tan

rápido como cambiaras de polaridad, pensarías que viste un flujo de corriente continua. Ahora eso está muy bien: eso está muy bien. Una persona de la clase lo mencionó: muy interesante. Pero si insistieras en que existe tal cosa como un flujo de corriente continua y nunca cambiaras tu punto de vista, tendrías que tener potenciales más y más y más y más bajos. Y cuanto más bajo es el potencial, bueno, obtienes otro flujo hacia él, y luego obtienes un potencial más bajo, y obtienes otro flujo hacia él, y luego obtienes un potencial más bajo, obtienes otro flujo hacia él, y no hay, por supuesto, ningún sitio a donde ir, excepto al fondo, y de ahí para abajo, es barro.

Ahora, si tuvieras un punto de vista que decidiera que tu potencial iba a subir completamente hasta arriba, tendría que ser una ganancia negativa, y tendrías que continuar la ganancia negativa. Mientras continuaras con esto, subirías por la Escala Tonal y saldrías por la parte superior. Pero tienes que hacerlo en las ocho dinámicas. Esto no es muy difícil. Funciona automáticamente. Esto es inherente a las técnicas que se han propuesto. Inherente.

Revisemos esta tabla de nuevo, y descubramos que la velocidad del cambio del havingness y, desde luego (y pondremos este más y este menos que quiere decir havingness y la ausencia de havingness), la velocidad de cambio de esto determina... determina randomness. Eso es lo que es la randomness. Has estado pidiendo muchas definiciones de randomness: Como mejor se describiría la randomness es como la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness. Esto es la randomness.

12

Y si quieres mucha velocidad de cambio... quieres mucha randomness. Si quieres mucha randomness, obtendrás mucha velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness. Tú decides: "Veamos. Vamos a entrar en mucha acción. Vamos a escoger unos equipos para que peleen, eso significa...". ¿Qué vas a conseguir? ¡Ah, caramba! Vas a obtener pérdida y ganancia a un nivel no pronosticado: cada vez. Por supuesto, te enredas en un universo que está funcionando, o en un área que está funcionando de forma totalmente automática. Ja-ja. Casi cualquier cosa que haces en él activa estas reacciones automáticas. El automatismo está realmente ahí. El automatismo está ahí en tal medida que no puedes regular las interdependencias de las ocho dinámicas, y como resultado, las ocho dinámicas –todas y cada una de ellas– se encontrarán en cualquier partícula de este universo, sin importar qué comportamiento adquiera el asunto: encontrarás las ocho. No se trata sólo de que encuentres las ocho en un hombre.

Las ocho forman tu octaedro que llenan el espacio: sólo como comentario al margen. Poniéndolo en características del espacio así como en características de las partículas, porque, ¿ves?, tu octaedro no es una característica de una partícula en absoluto. Es "con lo que llenarías el espacio"; serían las formas que llenan el espacio.

- 13 Así que no vas a hacer ningún trabajo extraordinario de sacar a tu preclear si todavía tiene, y tú no lo sabes, algo que lo afianza bien y con fuerza a la Escala Tonal. ¿Y qué es la Escala Tonal? Según baja esa escala, es ARC: es muchas otras cosas. Alguna otra cosa más importante para ti: es tiempo. Es la creencia de uno en su capacidad de predecir la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness. Y en 1.5, uno ha perdido su capacidad de no tener. ¿Ves?, es una capacidad. El preclear ha perdido su capacidad de no tener, así que tiene que tener

todo, y eso da como resultado que te aferres en demasía, y le da al preclear esa actitud sumamente extraña hacia todas estas cosas diversas.

Ahora, ¿qué ocurre en 1.1? Una persona ha perdido su capacidad de tener, y está haciendo una enorme dispersión –perdón, en 1.0, miedo–, está haciendo esta enorme dispersión, y todo es “no tener, no tener, no tener, no tener, no tener”, ¿ves? Ha perdido su capacidad de tener.

Ahora, bajemos por la Escala Tonal, y encontramos a alguien en pesar, y descubrimos que se ha vuelto a recuperar un poquito de la capacidad de tener y no tener (y luego, entró en pesar al respecto), y encontramos a alguien que ha vuelto a perder su capacidad de no tener. ¿Ahora qué, en mock-ups...?, bueno, ¿en qué estado vas a encontrar a esta persona? Esta persona estará en la extraña y maravillosa manifestación de simplemente no tener. Esta persona no puede soportar un “no tener”, y ahora no puede soportarlo porque su interés en tener es tan intenso, y los valores que él asigna, y las sanciones que pudieran derivarse como resultado de no tener son tan exageradas que, por supuesto, no puede soltar nada.

Así pues, ¿qué ocurre cuando tienes a alguien que está en pesar en la Escala Tonal? Es muy interesante descubrir que todo lo que tienes que hacer es recorrer el Paso IV, y ahí lo tienes, lo curarás de ello: el Paso IV. Que es “Equilibrio de Flujos”. Cura su capacidad de no tener.

Así que completamente arriba de la Escala Tonal, sólo estás curando a la gente de sus capacidades de tener y no tener, de forma alternada, con mock-ups. No puedes alterar la velocidad de cambio de este universo, sin embargo no estás trabajando realmente con la energía. Tu preclear no es energía. Tiene la capacidad de producir

energía: espacio donde ponerla. Así que mientras trabajas con este material en el ámbito de los mock-ups, él sube derecho por la Escala Tonal. ¿Por qué? Estás cambiando sus ideas.

- 14 El pensar, en realidad se desarrolla en relación consigo mismo. Te mencioné hace poco que aquello a lo que uno dedica energía, lo tiene o uno no tiene aquello a lo que dedica energía. Puedes dedicar energía para deshacerte de algo, y eso quiere decir que lo tendrás, o dedicar energía a tenerlo, y eso quiere decir que lo perderás.

En otras palabras, tienes un objeto que es el vector inverso de lo que tendría que ser, ¿y qué tienes ahí? Tienes la línea temporal futura de una persona, que se hace sólida. Eso parece raro, pero, ¿ves?, en vista del hecho de que no hay futuro, él ha cambiado su velocidad de cambio del havingness y mira al futuro, y el futuro en sí ha cobrado solidez.

Ahora, esta persona no puede cambiar sus postulados. ¿Por qué no puede cambiarlos? Están atascados en energía. Está haciéndolos dentro de energía creada, y está, en realidad, cuando está pensando, actuando en un área más o menos sólida. Está empujando partículas de un lado a otro, así que, por supuesto no puede cambiar sus postulados. Y cualquier preclar que agarres va a ser incapaz, en cierta medida, de desplazar sus postulados con rapidez. Y como resultado neto, mientras no pueda desplazar sus postulados no podrá, por supuesto, cambiar su actitud hacia nada. Y mientras su mente esté recubierta con la idea de que su futuro es sólido por aquí en la zona z, mientras esa cosa sea sólida, él ha intentado continuamente inhibir o incrementar la velocidad de cambio, y esta no varió para él. Así que obtiene algo sólido que no cambia, y esto es un mock-up –un símbolo del futuro–, este trozo de

energía. ¡Sólido! Es casi como materia después de un tiempo, encontrarás esa manifestación muy sólida.

¿Entonces qué haces con el futuro? Si puedes encontrar el futuro... “Por cierto, mira a tu alrededor y di: ‘Cuando predigo algo o intento predecir algo, ¿en qué dirección miro?’. Muy bien, ahora veamos tu futuro en esa dirección. Echa un vistazo y mira si puedes ver tu futuro en esa dirección, o ve lo que has intentado ver en el pasado, o con lo que normalmente te topas cuando intentas ver tu futuro. Y ahora hazlo rojo, luego hazlo azul, luego hazlo verde, luego hazlo blanco. Y luego haz que se haga más grande, y luego haz que se haga más pequeño”. Sólo te estoy dando el ejercicio. “Ahora ponlo detrás de ti. Ahora ponlo en forma de sacacorchos”: eso es havingness futuro G-torsional ahora. “Y hazlo morado, y luego hazlo negro. Y ahora ponlo aquí abajo en la esquina de la tarima para la conferencia. Ahora haz un lazo con ello y mételo en una caja con una cinta de color azul lavanda”: porque ese no es tu futuro. Ese es un montón de energía que has acumulado gradualmente en un esfuerzo por predecir la velocidad de cambio del havingness. Sigues arrojando –hacia velocidades de cambio de havingness– cierta cantidad de energía, y todos y cada uno de los fragmentos de esta energía tienen el sello artificial y abstracto de “futuro”. Y no es energía futura; es energía de tiempo presente.

Y según miramos por esta línea de aquí, descubrimos que finalmente el área de z se pone sólida y se confunde muy fácilmente con el área de y , y luego eso se confunde muy fácilmente con, porque, ¿ves?, estos son todos objetos sólidos, el área de x . ¿Ves eso?

15 Así que un psicótico, por supuesto, se vuelve incapaz de distinguir respecto a la velocidad de cambio del havingness porque el futuro es sólido, por lo tanto, el futuro es el presente. Y por supuesto, la única solidez real ahí es el pasado, así que de forma natural se deduce que él debe de estar en el pasado. Y él está en la escala de gradiente de estas partículas que has... muchos de ustedes... por cierto, ¿cuántos de ustedes observaron esas partículas? Un buen número entre ustedes, para decirlo en otra forma. Hay cierta dirección ahí. Hay una masa por ahí en alguna parte. Tan sólo trabaja en ella simplemente como trabajas en cualquier otro elemento que tengas alrededor. Tienes esto: Muchos de tus preclears tendrán esto.

Entonces tienes esto, un depósito. Ahora, recuerda que eso podría ser un depósito de no tener. “En el futuro no tendré. En el futuro no tendré. En el futuro no tendré. En el futuro no tendré. En el...” Y de repente, vaya, no lo tienes. No tienes esas partículas. Están justo ahí pero no las tienes. Todas ellas tienen una etiqueta de “futuro”, y esta dice: “Este es el futuro, y esto está a punto de despedazarte”. ¿Y sabes que estás perfectamente en control de esa masa de energía? Esa es tuya. Y al deducir esa masa de energía, estás haciendo lo mismo que un mock-up, porque le has agregado eso a este universo. Por lo tanto, tienes absoluta libertad para restarlo.

Evidentemente, ahí es donde la persona desciende por la Escala Tonal, y se podría juzgar matemáticamente que esos niveles de la Escala Tonal podrían estar en las unidades de energía que se habían convertido en un depósito sólido con la etiqueta “futuro” en ellas.

¿Cuántas unidades de energía que están en este depósito sólido tienen la etiqueta “futuro” en ellas? Y obtienes, entonces, al final, cuántas unidades... cuánta

masa hay ahí. Has descendido a 1.5. Caramba, ese 1.5, ¡eh! El futuro es sólido. Él no puede permitirse no tener en el futuro, así que, según progresa, todo su pensamiento se está dedicando, no a la acción constructiva sino a una acción muy destructiva. Y está pensando todo el tiempo: “Veamos, me estoy aferrando al presente aquí. Me estoy aferrando al presente. Puedo aferrarme al presente” –se ha demostrado eso a sí mismo–, “por lo tanto, todos estos no-tener, no-tener, no-tener, no-tener...”. Y cualquiera que entre... “no tener”; cualquiera que se acerque a él, él no lo quiere; cualquier cosa que se acerque a él, él no la quiere. Si decide esto, ¿ves?, de inmediato se aferra a ellas. Vectores inversos... porque es una gran... es una víctima de los flujos, así que acaba teniendo todo lo malo y todo lo bueno, y él dice que todo esto es futuro. Luego es una masa sólida.

Así que el futuro es sólido. En “Pogo” dice: “¿En que dirección está el martes?”, y él está... les dicen, con mucho énfasis: “¡Justo delante de tus narices!” Y eso es bastante pertinente.

Aquí tenemos, pues, x , y , z , donde y sería tu tiempo presente. Por eso es por lo que la gente comienza a creer en el tiempo lineal, y por lo que su tiempo... sus facsímiles comienzan a avecindarse y a estacionarse en “tiempo presente”, porque obviamente el futuro es sólido, así que cuando comienzas a abordar el futuro, estás obviamente, abordando un objeto sólido. Y cuando estás abordando este objeto sólido llamado “el futuro”. ¿Ves?, él dedicó toda esta energía a pensar en el futuro, y toda esa energía todavía está ahí en un depósito. Y cuanto más sólida se pone, más llega a ser como el tiempo presente. Y a medida que comienzan precisamente a bajar por la Escala Tonal, tendrás a esta gente diciendo: “Bueno, en el futuro las

16

cosas serán bastante iguales a como son ahora”. Conservatismo. “Todo va a ser igual que como es ahora. Nada va a cambiar”.

Lo vas a pasar mal con esta gente a menos que sepas lo que te estoy diciendo ahora. Lo vas a pasar mal para conseguir que alguien cambie un poquito. Te desconcertará por qué el preclar no cambia. Este preclar no cambiará porque este preclar no puede cambiar ya que sabe que está ahí mismo mirando el futuro. Si lo pusieras a un E-Metro, descubrirías que este futuro tenía tantos ergios de energía, y era un depósito, y por lo tanto, un trozo de materia. Y cuando se vuelve bastante psicótico, ese trozo de “futuro” se vuelve neurótico. El trozo de futuro es el presente, porque el presente es sólido. Y él tiene que pensar en alguna parte de esa banda de ahí. Comienza a pensar con facsímiles, como te mostré en esa gráfica, esa rueda. Piensa con facsímiles, no piensa con postulados.

No piensa: “Veamos”; ni siquiera se dice: “Veamos, ¿cómo quiero las cosas?”. No, no. Eso es muy arriba. Dice: “Habrá luz. Um, eso está bien: luz. Hm-hm-hm: disfruto este movimiento durante un rato”. Bueno, él puede disfrutar esto. “Pongamos un poco de oscuridad ahí dentro”, y allá vamos.

Ahora, cuando se vuelve bastante neurótico (el tiempo presente) –la energía que está dedicando al tiempo presente e intentando mantener todo estable en tiempo presente–, sabe que no puede predecir nada aquí fuera acerca del futuro porque tiene el futuro justo aquí. Y cuanto más cambie estas cosas que están justo delante de sus narices, más le ocurrirán cosas horribles a medida que avance hacia... ¿qué futuro ha sustituido por el futuro? Él ha hecho un depósito de tiempo, eso es un havingness, justo ahí frente a sí, y luego trata de cambiar eso en lugar de cambiar

sus condiciones. Porque las condiciones que intenta predecir en las ocho dinámicas se lo demuestran para convencerlo de que no se pueden cambiar y que son inevitables y que los dioses lo hicieron, y que él no lo hace y nadie lo hace; que el no puede cambiar la velocidad de cambio, que la interrelación de las ocho dinámicas es inmutable, que es inevitable, y simplemente continúa sin parar.

Eso es un montón de disparates, porque un tipo puede salir y cambiar su futuro por todas partes. El que regule y reduzca su capacidad de cambiar el futuro sólo depende de cuánto quiera permanecer en contacto con las ocho dinámicas existentes del universo MEST; o que se abstenga de cambiar el futuro, de cuánto crédito desee dar a otros individuos. Eso es todo lo que hay al respecto. El futuro se convierte en un depósito, y luego ese depósito se vuelve un tanto sólido, y está, desde luego, en tiempo presente, porque es un estado de havingness sólido e inmutable.

Y eso se adentra en el pasado, y la persona tiene facsímiles en restimulación y ahí está. Y por supuesto, tiene un trozo de energía que... lo tiene todo mezclado con energía que él dice que es energía futura, y es energía pasada y ya ha sucedido. Eso es acuerdo con el universo MEST.

Bueno, ahí está tu disertación sobre la Escala Tonal. Puedes contar con que a medida que una persona desciende por esta escala, el futuro le parecerá cada vez más inmutable, o sólido o inevitable, y que se le puede derrotar cada vez más, y el dolor y la sanción están más y más presentes, o que la capacidad de desear está cada vez menos presente.

Así pues, al ascender por la Escala Tonal, el futuro parece deseable porque piensa que puede cambiar la velocidad del havingness. Y el presente se vuelve

indeseable, gradualmente, a medida que descubre que no lo está haciendo; y el pasado, entonces, se apodera de su interés y lo absorbe. Y a medida que baja por la Escala Tonal, podrías decir que la parte superior de esta escala son los siguientes mil años para el hombre. La parte superior de la Escala Tonal serían los siguientes mil años, y eso sería simplemente la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness durante los siguientes miles de años de havingness.

- 17 La banda inmediatamente por debajo de eso sería la siguiente docena de años. Y la siguiente banda por debajo de eso sería este mes que viene. Y luego estaría mañana. Y luego estaría hoy, y todo... es incertidumbre. ¿Qué es la incertidumbre? Una incertidumbre es un “quizás”, es una indecisión, es un flujo doble. ¿Y qué es un trozo sólido de materia? La materia es un trozo sólido de confusión y caos, y esto tiene dos vectores y, desde luego, la materia en sí es el “quizás” más grande que hay. La indecisión. No hay nada viajando en una dirección, y no hay nada en alineamiento: eso es caos. Una indecisión es “sí” yendo hacia allá y “no” yendo hacia acá, anulándose mutuamente, y no tienes ninguna acción.

Si quieres ver a un preclear en un gran “quizás”, primero y antes que nada, dale algo en lo que esté muy interesado y que esté convencido del riesgo que corre de que se le castigue, y tendrás un tipo tremendamente confundido.

Así pues, a medida que bajas por la Escala Tonal, él comienza a creer que el dolor, el dolor, el dolor, el dolor, el dolor... el dolor consiste de fuerza, y las bandas más pesadas predominan en la parte inferior de la escala. Aunque todas las bandas están ahí, todo el dolor es dominante.

Ahora, arriba por encima de eso, tienes que estar por encima de un cierto nivel para tener placer, o tienes que tener placer del tipo que está en la banda; y la experiencia de ser la propia banda o el manejar la banda por manejarla, y usar la fuerza en ella es, por supuesto, placer también. Una clase muy rara de placer.

En otras palabras, el 1.5 siente que hay mucho placer en estrangular a alguien; o el 1.1 se deleitaría enormemente con la idea de... podría, podría tener una gran cantidad de placer, primero tendría que estar interesado y tener la convicción de que podía hacerlo para llevar a cabo la acción: para envenenar a alguien con gran destreza. Y si están... esta persona está alta en estética: un 1.1 y elevada en estética... Podría haber un 1.1 bajo en estética y un 1.1 alto en estética y demás, y el 1.1 medio insignificante y neutro. Y ahí es donde tienes randomness en el aspecto de la personalidad. Es simplemente qué banda de percepción y acción usan. Un 1.1 pondría el veneno en una rosa, y sumergiría la rosa en una copa de vino como un pequeño gesto conmovedor para que el amante pudiera beberse todo, y el 1.1 pudiera entonces decir: "¡Ay, cariño! ¿Qué te ha ocurrido? ¿Te duele el estómago?" Típico. Muy bien.

Entonces, quizás, entiendes, que el pasado es sólido, y el presente un tanto nebulosamente sólido, y que el futuro no existe para el psicótico. En cuanto al psicótico, el pasado es sólido, y esa es la única solidez que tiene. ¿Por qué? No puede ocupar más allá del entorno inmediato de sí mismo, y eso es energía sólida. No ocupar más allá de su propia energía. No puede ocupar un espacio más grande de eso, así que se ve arrastrado hacia abajo en el espacio, está muy, muy ensimismado, y allá va. Ahí lo tienes. Muy bien.

18 La persona neurótica encuentra el presente sólido, y de vez en cuando se convence de que es sólido pellizcándose. Esto lo considera su convicción. Y todavía está suficientemente bajo sanción: está terriblemente bajo sanción de modo que se le puede castigar si no tiene esta solidez en el presente. Y la persona que está realmente cuerda, que es capaz de pensar, capaz de predecir la velocidad de cambio o causar una velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness, está, desde luego, manejando el futuro. No sólo puede manejar el pasado (él lo sabe), puede manejar el presente, y puede, por supuesto, manejar ampliamente el futuro, cree ella. Y está interesada en hacerlo, interesada en manejar ese futuro.

Ahora, el volumen de esfuerzo que aplicará al futuro depende de su cantidad de interés en el futuro. De modo que tienes a una persona alta en la Escala Tonal que está sentada en el Monte Olimpo sin hacer nada en absoluto, y a una persona que está bastante alta en la Escala Tonal con cantidades enormes de randomness por todas partes, todavía alta en la escala, pero en acción en lo que respecta al futuro, ¿y qué diferencia estás consiguiendo? Estás consiguiendo una diferencia de velocidad de cambio para el individuo.

El tipo del Olimpo no está en un punto diferente de la Escala Tonal. Simplemente no tiene tanto interés en ello como el tipo que está en acción. Y resulta que el interés no es psicótico o neurótico ni nada por el estilo. No importa en qué estés interesado o lo interesado que estés; sí importa lo bien que puedas manejar algo después de que te intereses en ello.

Este es el aspecto que los padres encuentran mal en los hijos. Un niño estará interesado en la química y querrá un juego de química. Está muy interesado en la

química, y consigue el juego de química, y aún está muy interesado en la química, pero su capacidad de estimar la velocidad de cambio del havingness sobre la cosa es más bien incorrecta. Y comienza a toparse con un no tener en cuanto consigue este tener. Y, por supuesto, los vectores inversos comienzan a golpearlo, y él ya no está interesado en ello. Hmm.

Bueno, dicen los padres, deberían continuar y tener constancia en lo que están interesados. Y la razón por la que deberían hacerlo es porque los padres no cambian, ¿no? Y consideran que esto es una gran virtud.

La inmutabilidad no es una virtud. Comienzas a golpear a una sociedad y a cambiarla con demasiada frecuencia en el campo de los objetos, y se rebelará. Pero puedes cambiar objetos por todas partes. 19

Algunos de los pilotos de antaño solían cambiar objetos de costa a costa y alrededor del mundo y esa clase de cosas, y todos estaban enorme y sumamente interesados. ¿Por qué? Bueno, la velocidad de cambio era muy rápida. Esto estaba por encima de su nivel de velocidad de cambio, y alguien parecía poder eliminar esto, y salir airoso con esta velocidad de cambio, así que se interesaron mucho en ello. ¿Por qué? Bueno, la gente quería una mayor velocidad de cambio, pero no se atrevía a tener una mayor velocidad de cambio. Así que se interesaron mucho en esa actividad.

Bueno, el piloto de antaño podía hacerlo, pero tomemos a alguien que comienza a cambiar muy cerca del nivel de estático. Yo he estado desplazando cosas desafortadamente de un lado a otro cerca del nivel de estático, simplemente mediante el cambio de crecimiento. Por supuesto, una idea no crece. Sólo adquieres más y más certeza en

un determinado nivel, y eso puede asociarse de forma más precisa con la velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness. Y cuando te das cuenta, puedes existir en el nivel de estático o puedes existir en el nivel de flujos de energía: de cualquier manera.

La gente se altera porque cambias ideas en ese nivel: se alteran más. Realmente se alteran, porque están mirando un estático. Tienen una idea nebulosa de que debe haber un estático ahí porque es theta, ¿no? Y probablemente no tiene movimiento. Así es, no tiene movimiento. Pero cuando entra en el campo de la energía, demuestra el hecho de que no es inmóvil y que hay cierto movimiento relacionado con él: se ponen muy confusos.

Lo único que no tendrías que hacer es cambiar de parecer. Puedes cambiar casi cualquier otra cosa, pero no cambies de parecer, ¡por el amor de Dios! Encontrarás eso en más bancos.

Ahora, la Escala Tonal es también una estimación de cuánto va a llevar cambiar las estimaciones futuras de una persona. Por supuesto, entre más bajo en la Escala Tonal, más tiempo va a llevar esto. ¿Por qué? Tomas el mismo proceso, vas a tener más y más factores tomando parte en ello que están variando la materia implicada. La energía se ha convertido en materia en gran medida, y ahí lo tenemos.

20 Así que aquí, por consiguiente, quizá hay una mayor comprensión de lo que estás mirando cuando miras el estado de un preclear. Está tratando de mantenerse arriba, está interesado en una u otra dinámica, quizás. No está ampliamente interesado en todas las dinámicas. Con interés puedes conducirlo hacia casi cualquier cosa. Puedes hacerlo. Puedes conducir cualquier cosa. Puedes conducir naciones a la

destrucción. Puedes conducir planetas al infierno y de regreso con el tema más descabellado imaginable, siempre y cuando se mantenga un nivel de interés.

Tomemos un tema exacto y firme que represente una evaluación muy rigurosa y estricta de la situación, y restémosle interés. No lo hagamos interesante. Entonces la gente que está realmente chiflada no le presta ninguna atención.

¿Por qué? Bueno, no tienen ningún interés en ello porque no pueden asociar eso con alguna otra cosa, y sólo pueden identificar, pueden ser obedientes ante la fuerza y eso es prácticamente todo.

Por lo tanto, puedes caminar directamente por una sociedad y, mientras no introduzcas nada interesante en el material, puedes hacerlo trizas. Pero introduces algo como “setenta y cuatro billones de años de edad”; alguna revista lo recogerá. Es interesante: se vuelve interesante. Esa es la verdad. Eso circulará. La gente comenzará a decirse: “¡Bueno, eso es una bobada!”, o “¿Cómo es esto?”; se preguntan por qué la revista *Time* está imprimiéndolo. Se alteran al respecto. Sin embargo has introducido un nivel de interés.

Bueno, desde ese instante en adelante, esto puede comenzar a ponerse un poquito frenético, porque tu nivel de interés comienza a aumentar. Caramba, cuando los niveles de interés comienzan a aumentar, más vale que estés –como yo no estuve una vez– muy bien ubicado en un estático en lo que respecta a ideas. “Haces tal, tal y tal”. En otras palabras, a la cosa sin movimiento llamada idea no se le debería someter mucho a cambios. Y por lo tanto, deberías tener un corpus de conocimiento bueno, amplio, práctico y preciso que está ahí, que estará ahí, y que perdurará, y

que no es susceptible de interpretación errónea, porque... ¿por qué? Tiene una aplicación práctica y habitual, de fácil comprensión.

Y en el instante en que lo haces, pues, si comienzas a provocar interés en la sociedad en general –interés–, y tienes una idea estática, esa sociedad puede cambiar. Cuando digo que a un mundo se le puede conducir al infierno y de vuelta con interés, puedes empaquetar cualquier cosa, no importa qué basura sea –cualquier cosa–, y envolverla en ciertos tonos, ¡y se la tragarán sin hacer preguntas!

- 21 El lenguaje erudito es simplemente un método de darle fuerza a puras necesidades. En el campo de las ciencias, la gente no acepta conocimiento o verdad; aceptan Escala Tonal. Y sienten que la ciencia debería estar en 3.0 en la Escala Tonal. Hay toda esa cantidad de estimación de la velocidad de cambio del havingness. “Y aunque no asumamos ninguna responsabilidad real por esto, en ocasiones se ha mencionado”. Aceptan la Escala Tonal.

Esto quizás no sea tan completamente hilarante para cualquiera como lo es para un escritor. Un escritor puede observar esto, y no es algo que le asombre. Él lo ha estado haciendo durante *mucho* tiempo. ¿Cómo habla el profesor Guiño en el cuento? El escritor lo sabe. Él establece escalas tonales por todas partes, arriba y abajo, adelante y atrás y de un lado para otro. Tiene que hacerlo, para tener algo de randomness en la caracterización de sus personajes. Tiene que caracterizar a la gente como cree la gente que conoce a la gente. Un escritor no escribe acerca de cómo es la gente; escribe sobre cómo piensa la gente que debería ser la gente cuando se escribe sobre ella.

El diálogo no es lo que dice la gente, sino las cosas que la gente cree que la gente debería decir cuando se escribe sobre ella. Es sumamente condicional. Y así podríamos sacar un libro con algún disfraz sobre cualquier tema imaginable, cualquier tema, y si se escribiera adecuadamente en el nivel correcto de la Escala Tonal, créeme, podría volverse *el* tomo del tema. Todo lo que tendrías que hacer sería estudiar estilo.

¿Qué diantres hace una estética metiéndose en el conocimiento? Desconfía del conocimiento que está muy bien adornado con estética. El conocimiento es aquello de lo que deberías poder deducir, adquirir y abandonar de la estética. Y si estás en un nivel elevado de verdad, puedes adquirir o descartar la estética a montones, porque a esa verdad se le puede agregar el interés. Pero si sólo estás en una estética y no encuentras ahí nada aparte de una estética... porque, ¿qué es una obra escrita sino algo estético? Aunque aparece en la *Enciclopedia Británica* tiene, o no tiene, un cierto equilibrio estético.

¿Sabes que este mundo tiene muchísima capacidad para una buena enciclopedia de datos? “¿Cómo se hace la penicilina? La penicilina se hace por medio de...”. No está así: “En los antiguos días de investigación química, se sospechaba que, cuando ciertas bacterias se bacterializaban, se bacterializaban tanto que la bacterialización bacteriológica tenía lugar casi instantáneamente. Pero más tarde descubrieron que podían demorarse un poco. Y el profesor Gumf dijo (aunque esto lo contradice el profesor Batelbuf) que las suposiciones anteriores con respecto a este tema no estaban respaldadas por los antiguos griegos. Naturalmente, cuando hemos estudiado más a fondo este tema (¡menudo bobo eres!; no podrías entender este tema; tenemos que interpretártelo, ¡bobo!)...”. Eso no está impreso ahí. Eso simplemente está ahí.

22

Cuando has terminado, dices: “¿Cómo diablos se hace esto?”

¿Ves? Eso solía torturarme porque yo estaba fabricando los recursos y el havingness necesarios en esta sociedad para la producción de Dianética y Cienciología y un estudio de la mente. No había nadie más que fuera a meter dinero en esto. Yo tenía que meter dinero en el asunto, así que hice el dinero para meterlo en ello.

Bueno, puedo... siempre puedes hacer dinero. Esa es la cosa más fácil de hacer en el mundo. A veces estás un poquito corto, y durante unas semanas, bueno, estás masticando cuero de zapatos o algo, o como hizo Charlie Chaplin cuando se comió su zapato. Pero la cuestión es que, en cualquiera de estas estéticas, hay datos o hay una estética.

Ahora, si simplemente te sientas por ahí –no estás tratando de enseñar Cienciología, no estás tratando de hablarle a nadie sobre ella, sino que simplemente estás usando Cienciología, ya sea para levantar una industria o para restaurar preclears–, tu velocidad de cambio del havingness y de la ausencia de havingness depende en gran medida de tu estética, no de la exposición de tu conocimiento.

Por lo tanto, a tu havingness y ausencia de havingness los cambia el nivel de interés que se te expone y te hace reaccionar; y la estética, no el conocimiento, fomenta el interés.

Por eso es por lo que hay tan pocos que alguna vez aprenderán este tema; en realidad hay muy pocos, de entre todos los seres que hay.

Puedes tomar este conocimiento, si lo conoces bien, no tienes que hacer una exhibición de él. Le puedes enseñar el conocimiento a la gente. Si lo haces, por el

amor de Dios, sólo enséñales datos más o menos como yo lo hago. La cantidad de interés que he puesto en esto tiene muy poca importancia: muy poca importancia en realidad. Haz una broma de vez en cuando, mete un poco de randomness: no lo hagas en demasía. Dale datos: si estás enseñando eso es lo que es importante.

Pero si estás ejerciendo, no le des ningún dato a nadie. Ellos dicen: “He oído decir que tú crees que tal y tal”.

Y respondes: “¿Ah, sí? Bueno, ¡la cantidad de cosas que la gente oye! La gente...”; luego los miras inquisitivamente: “la gente que tiene una gran sed de belleza y amor y esa clase de cosas, a menudo fomentan el que les llegue información de una clase que es... temen que sea cierta. ¿Sabes que a veces guardan datos para sí, por miedo a que estos perjudiquen a otra gente?”.

Y el paciente te mirará y dirá: “¿No es bonito?”.

Miras al preclear a los ojos y dices: “Sí, ¿tienes...?, ¿has tenido sed de amor humano, no?”. Es decir, que hablas de datos obvios.

Simplemente toma la Escala Tonal y mira a la chica. La Escala Tonal se encuentra entre las hojas del cartapacio que está sobre el escritorio, y sólo puedes ver en esa dirección, ¿ves? Y dice: “Apatía: Acción relativamente incontrolado”. No, no podrías hablarle demasiado. Aquí: “Capaz de acción destructivo; psicótico; enfermedades por deposit...”. No, vamos más alto. “Aburrimiento: relativamente inactivo, pero capaz de acción”.

Ella llega: ¡y menudo personaje aburrido que es! Y sin embargo esto y aquello y aquello y lo de más allá. Mira, está justamente por toda la línea. Pon la banda

18 DE DICIEMBRE DE 1952

estética en esto: “Aburrimiento: Normal, neurótico”... a medio camino. “Ocasionalmente enfermo. Susceptible a las enfermedades comunes”.

“Bueno, a menudo has considerado, estoy seguro, que tu salud es la de la gente promedio, ¿no?”

“¡Sí, a sí es!”

“Um... y en realidad, tu interés en la vida ha vacilado en gran medida entre la indiferencia y el aburrimiento, ¿no?”

“Bueno, eso es... así es”.

“Sí, ya lo sé. Sé muy bien cómo es esto, porque la vida no es muy interesante, cuando realmente se llega a eso. Uno puede estar sin duda de acuerdo con ello: es enormemente carente de interés. Es aburridísima, ¿no? Horrible”.

Y dice: “Vaya, ¿sabes?, este tipo está conmigo codo con codo”. Tú sólo lo miras, le estás dando tu acuerdo.

“Ahora has sentido este retirarse de la gente durante algún tiempo, ¿no?”

“¿Cómo supiste que me aparté de...?”

“Bueno...”.

“Realmente no lo hago, ya sabes. Es simplemente que me aburren”.

“Bueno, está bien. Pero la gente es muy poco interesante, y a uno no se le puede culpar por eso, ¿no?”

“No, no. A uno no se le puede culpar por eso”.

“Ahora” –sigue por aquí– “la vida monótona y ordinaria que uno lleva es, desde luego, una buena protección contra todo esto”.

“Sí, he descubierto que así es”.

Acuerdo, acuerdo, acuerdo. Simplemente analicemos todas las categorías, y descubriremos que “Desinterés en la procreación. Vaga tolerancia a los niños”. ¡Ja! En otras palabras, lo puedes inventar. “Hipócrita. Descuida los hechos”. Bueno, ¡qué te parece! Estás hablando con un 2.5. “Descuida los hechos”.

Dices: “Bueno, la cita comenzó a las dos y media”; no fue así. La cita comenzó a las tres y cuarto.

Dicen: “Bueno, comenzó a las dos y media”. No importa.

“Y continuó hasta las cinco y media”. ¡No están interesados en nada! A esta gente, desde luego, es muy fácil quitarles cosas, así que simplemente dices: “Bueno, los honorarios por esta sesión...”, dándoles unas palmaditas compasivamente en la mano un poquito, pero no con tanta compasión como le darías palmaditas a alguien muy, muy abajo en la Escala Tonal, ¿ves? Realmente le das palmaditas a alguien ahí abajo alrededor de...

Alguna vez dale palmaditas a un 1.5 en la mano compasivamente. Sólo hacen: ¡slurp! Simplemente son gente que ha alejado toda cosa posible que realmente quieren, y les muestras un poquito de compasión. “Bueno, es bastante duro... llevar el mundo en tu espalda, en cierto modo, ¿sabes? Y hacer que las cosas marchen, e intentar hacer que la gente haga cosas, y vencer diversas inercias, y demás. Eso es bastante duro. Sí”.

18 DE DICIEMBRE DE 1952

¡Vaya, vaya! Ese tipo realmente vaciará sobre ti su alma a cántaros.

Pero no estás interesado en eso en lo más mínimo. ¿Pero qué es la estética? La estética es un conocimiento, es ponerlo en práctica. Es la cantidad de interés que se te dará a ti porque tú sabes.

Y eso es prácticamente todo lo que hay al respecto.

Al hacer mock-ups, descubres, al seguir las indicaciones de este material y al encontrar los puntos donde coinciden el interés y la estética de la gente, y al hacerlos marchar hacia adelante, que tus casos seguirán avanzando.

Esta tabla puede ayudarte, y espero que estos datos sobre el tiempo te ayuden muchísimo, porque si los usas van a ayudar a mucha gente.

Tomemos un descanso.

Ⓢ