

# Sobre el Nivel de Tono de la "Prensa": Psicometría

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 18 DE DICIEMBRE DE 1952  
63 MINUTOS

Dieciocho de diciembre de 1952, primera 2  
conferencia de la tarde.

Esta tarde, quiero abordar algunos de los procesos y demostrarlos de forma muy clara. Observo que su práctica profesional, o su aplicación de este material, ha contado con un considerable apoyo de la revista *Time*. La revista *Time* está dirigida por un católico, creo que es católico o algo así, y creo que eso está en la revista tal y como se publica, es por licencia de una bula papal. Un tipo llamado Luce dirige esta revista, y yo simplemente quiero que esto esté grabado para que quede constancia para la posteridad. Si este tipo aparece alguna vez para recibir procesamiento, se le deberá lanzar al incidente de la almeja y ponerlo allí con mucha intensidad y mucha fuerza, y dejar que siga su camino.

La última persona que lanzaron violentamente al incidente de la almeja perdió las muelas del juicio y las otras. Si; eso es lo que sucedió.

3 La situación general en el mundo y en Cienciología es mucho mejor de lo que normalmente supondrías, pues sólo hay una cosa a la que este mundo es inmune, y es el silencio completo. Este mundo no es muy bueno para captar algo en las ondas etéreas o por rumores, y ahí es cuando comienza a parlotear. ¿Sabes que si se hace un ataque perverso e insidioso contra prácticamente cualquier tema imaginable, el vector de la otra mitad entra en acción de inmediato? Por lo tanto, donde tengamos un parloteo de este tipo, sin importar el poco valor que tenga la publicación, sin importar lo poco que se lea o se respete, como la revista *Time*, hasta esa, si puedes lograr que una revista con mala reputación te ponga verde, desde luego, puedes esperar que se desarrolle muchísimo más interés.

Una de las cosas que me había preocupado... después de un tiempo me di cuenta de que había superado el nivel de las noticias de la prensa. Jamás emití una noticia de prensa sobre nada de esto: jamás. ¿En qué se han convertido ahora? ¿Noticias de primera plana? ¿Por qué? ¿Porque hace que niños tullidos caminen de nuevo?, ¿porque alivia de nuevo a personas que han tenido un dolor continuo? No, no. Ah, no, no. No, esta es la Tierra, 1952 d.C.: después de su muerte. Ahora lleva mil novecientos cincuenta y dos años de línea temporal negativa. Lo dice justamente ahí en la fecha. Sería maravilloso que alguien llegara de repente de algún lugar y examinara algunas de estas costumbres.

No, no lo encontrarías ahí porque aliviara a alguien o hiciera que se recuperara alguna chica de una psicosis postparto o algo por el estilo. No, no, no lo encontrarías.

Pero si sólo logramos darle una paliza a unos cuantos comisarios más, y si simplemente logro entablar relaciones con presuntos millonarios promotores del

petróleo que hacen que todo se vaya a la bancarrota por todas partes y todo lo demás, bueno, llegaremos ahí, llegaremos ahí.

Quiero llamar tu atención a esta información: Libro Uno, *La Ciencia de la Supervivencia* es evaluación humana. De hecho, aún se mantiene como una unidad, y es específicamente el texto que escribí que abarca la evaluación humana. Por lo tanto, cuando le echas un vistazo, te dice la clase de información que transmitirá algo así. Cuando le echemos un vistazo, averiguamos si transmite esta clase o aquella clase de información, y que también existirán otras declaraciones de un extremo a otro de las columnas. Y si alguna vez has tenido alguna experiencia al respecto, como muchos de ustedes la han tenido, lo sé, has visto claramente que esto es una constante; es algo muy, muy sencillo.

Ahora, si alguna vez vas a alguna parte, todo lo que tienes que hacer para conocer el tono o saber cómo impactar a una sociedad, si quieres tener un fuerte impacto en una sociedad, es simplemente saber lo que se está publicando para el público. No es otra cosa –jamás te engañes–, esas publicaciones no son diferentes del nivel de tono de la sociedad. Es el nivel de tono de la sociedad, porque eso se vigila muy de cerca; se vigila mediante algo como los publicistas, y algo como las ventas de material impreso. Y si no hubiera beneficio económico, si fuera un periódico gubernamental... el gobierno, si es que se lanza a publicar en modo alguno, siempre debería publicar varios periódicos, y estos deberían ser en varios niveles de tono. Cuando el gobierno controla los periódicos del país observarás que esto es así: publicarán el barato y el sensacionalista, publicarán el conservador, etc. Harán todas estas cosas en mutua contraposición.

4

Si quieres conocer el nivel de tono, mira sus periódicos. Porque desde una distancia muy lejana a esto, todo se reducirá a lo siguiente: un periódico tiene que tener lectores. Ya sea que lo paguen los publicistas o el gobierno, o que se pague con peniques o centavos o dólares en un quiosco, el periódico sobrevive sólo mientras se lea. No importa si se compra o no. Y se lee tanto como corresponda a la Escala Tonal de una sociedad. No necesitas realizar una vasta encuesta de puerta en puerta aquí, allá y por todas partes sobre el tema: “¿Cuál es el nivel de tono de la sociedad a la que me estoy dirigiendo?” No necesitas hacerlo. Mira el periódico. Mira lo que sacan las publicaciones diarias.

Vas a Rusia, dices: “Bueno, el periódico ruso no representa al pueblo ruso; no es representativo de lo que el pueblo ruso está pensando”. Ah, no. Lo es. Lo es. Ni siquiera han llevado a cabo una encuesta, pero están sacando cuatro o cinco periódicos, y un periódico debe tener un tiraje de mil ediciones para lograr distribuirlo por toda Rusia. Oh, no. De los otros periódicos sólo se tira una edición, y de otro ni siquiera se vende media edición... Vamos, es casi así de extremo. Sus lectores no dejan de machacarlos, y el editor tiene tanto éxito como lectores tenga. Y como resultado, incluso en un estado policial...

Jamás te engañes con esto. Me refiero a que el gobierno de Estados Unidos ha estado ciego en este tema. Cuando estuve en inteligencia, estaba cometiendo un continuo error al intentar evaluar al pueblo ruso o alemán, especialmente al pueblo alemán, diciéndole a todo el mundo que ellos no creían en su gobierno, que no creían lo que había en esos periódicos. Vas allá y habrá gente en ese tipo de países que te dirá: “No, no creemos a estos periódicos”. Y sólo están tratando de ser corteses. Eso es todo.

Un periódico se lee en la medida en que corresponda con la Escala Tonal de la sociedad. Por lo tanto, tienes a alguien en cualquier clase de cultura de cualquier tipo –de cualquier tipo, cualquier cultura–, tienes un método para averiguar cuál es su Escala Tonal en general y, averiguándolo, saber lo que puedes esperar de esa cultura. Se atiende directamente a la tabla de la Escala Tonal de *La Ciencia de la Supervivencia*.

El único error que puedes cometer es irte un paso más arriba o más abajo, decir: "Debe de ser algo más". ¿Ves?, yo mismo no daba crédito a esa tabla cuando la hice al principio. Podría decirse que se hizo por lógica y razonamiento inductivo; y la hice de acuerdo a la teoría pura de theta-MEST y ARC, eso fue todo. Y decía: "Probablemente queda de esta manera", y concordaba muy bien y con mucha fluidez. Con el otro material que se ha acumulado, se hace un trabajo mejor ahora, pero no creo que alguna parte de esto cambiara. Lo revisé recientemente y me sorprendí. Y no hice nada con esta tabla. No estaba impresa; no estaba pasando nada en absoluto respecto a esta tabla. Sólo estaba ahí en mi comedor, fija a una mesa.

¿Y qué te parece? Un día, revisé la tabla y de repente tomé un dato de esta tabla y lo apliqué al universo real. Y este fue el dato: decía que una persona no se comunicaría conmigo; en las circunstancias más normales, esta persona no se comunicaría conmigo. En el transcurso de la conversación, en el transcurso de la correspondencia, en el transcurso de esta clase de cosas, yo estaba chocando con un continuo obstáculo en la comunicación. De un extremo a otro de esa tabla, al consultarla, mostraba muchas otras características que no eran agradables. Eran características *malas*. Y dije: "Sabes, esta tabla debe de estar mal; debe de estar mal. Mira esto. Esa persona es incapaz de eso". ¿Sabes que en los treinta días siguientes,

de repente se desenmascaró a esa persona y, ¡Dios mío!, cada uno de esos elementos adicionales eran ciertos en toda la extensión de la palabra. ¡Hu-bu-bu-bu-bu! Yo no había creído en mi tabla, y esto causó bastantes dificultades: porque yo no le había creído a esa tabla.

Apareció otro, y apareció otro, y otro, y cada vez yo hacía esta gran tontería. Seguía adelante siguiendo lo que yo de manera irrisoria llamaba instinto o algo por el estilo, y decía: “Bueno, eso no tiene aplicación en la tabla, o esto no tiene aplicación en ella, o algo por el estilo”. Y yo había leído la sección de un lado a otro, y decía: “Trato brutal hacia los niños. El sexo como castigo”, etc., o cualquier cosa de un extremo a otro del nivel de la tabla. Yo decía: “Oh-oh-oh, eso no es posible”.

Una persona en particular no era posible que fuera de cierta forma, y había sido muy buena en Dianética, había sido muy buena. Tenía tres o cuatro manifestaciones que indicaban que estaba en el resto de ciertas columnas, si ella se dedicaba a esas actividades, prácticamente sería un asesino en potencia en lo que respecta a asociarse con ella. Y qué te parece, casi dio la medida sin que se le impulsara ni siquiera en forma vaga. Simplemente resultó así. Ella sólo puso las piezas correctas en el lugar correcto en el momento correcto para estar muy cerca de causar una muerte repentina. Y esto fue tan descarnado que debe de haber sido a nivel consciente. ¡Fascinante!

- 6 De modo que tenemos psicometría disponible para cualquier sociedad. Por lo tanto, te da psicometría para una ciudad en la que resides, o para la gente. Te da una buena psicometría para ellos. La gente escucha lo que oye a su propio nivel en

la tabla –el *Homo Sapiens* hace esto–, y es muy raro que escuche a algún otro nivel de la tabla. Escuchará a un nivel un poquito más bajo, y demás.

Descubrirás que tus preclears responderán al tipo de mock-up que encuentras en los diarios, como el nivel crónico de mock-up. Fascinante. Ahora bien, quieres saber qué clase de mock-up usar: mira la antigua tabla de *La Ciencia de la Supervivencia*, y mira al preclear. Descubrirás que hay un mock-up que más se dramatiza, así que debe de ser justo por arriba y por debajo de ese nivel donde tienes que impactar para cambiar su ubicación en la tabla. Y se convierte en una singular operación sumamente interesante.

Aquí está alguien que tiene *mala* reputación. Y tiene una reputación muy mala en un sentido o en otro, y dices: “Ah, no. En el fondo, es buena persona”, o algo por el estilo. Tan sólo mira a tu alrededor y ubícalo ahí en la tabla, y no te pongas a soñar continuamente de forma optimista acerca de un preclear, ni nada.

Por ejemplo, en *La Ciencia de la Supervivencia* dice que “El sexo como castigo” es un nivel de la tabla. Es un punto determinado en la tabla. Esto causa mucha restricción. ¡Sí! Y la forma en que irías y corregirías esta situación es algo muy simple. Sólo tomarías tu tabla de *La Ciencia de la Supervivencia*, clasificarías al preclear en ella, y luego irías directo de un extremo a otro de la tabla y lo impactarías por arriba y por abajo en cada uno de estos temas con mock-ups en diversas dinámicas. Es toda una terapia.

Podrías poner a alguien al E-Metro, y encontrarías que esto se hace con mucha fluidez. Y haciendo esto, no caerás en la rutina de simplemente ponerte en la tabla todo el tiempo y darle al preclear mock-ups que te beneficiarían a ti o que te gustan.

18 DE DICIEMBRE DE 1952

Porque a medida que subes por la Escala Tonal, encontrarás que cada vez estás en un nivel más alto y que cada vez te interesa más alguna otra cosa. Y un día estarás repartiendo –para ser muy técnico– mock-ups que no serán adecuados para el caso, que no lo serán en absoluto.

Por ejemplo, procederás de manera desinteresada, y luego de repente el preclear se atasca, o algo así. Y no sabes bien por qué pasó esto, y dices: “Ah, bueno, probablemente es algo que no tocamos en el curso”. No, no es eso. Lo que ocurre es que has ascendido por la Escala Tonal a un punto donde no estás pensando obsesivamente en el sexo todo el tiempo o no estás pensando en otros tipos diversos de sensación.

Tu preclear está aquí abajo en el lodo, prácticamente fosilizado, y su estado de caso exige mock-ups por arriba y por debajo de su nivel de la tabla y a ese nivel –mira, predominantemente en el nivel–, pero justo por arriba y justo por abajo.

¿John, no tendrás una de estas tablas por ahí?

*Voz masculina: Puedo conseguir una.*

¿Alguien tiene una de estas tablas aquí? Muy bien, vamos a verla.

Ahora voy a mostrarte algo. El manejo de la verdad. Tomemos a alguien en 1.5. (Esta tabla a veces tiene pequeños errores de ortografía de vez en cuando. Yo rara vez... yo nunca veo este material antes de que vaya a imprimirse). Dice: “1.5: Mentir descarado y destructivo”, bajo Forma de manejar la verdad. El nivel de valor dice: “Bravura irracional, normalmente dañina para sí mismo”. ¡Eso es lo que dice! “Asume responsabilidad para destruir”. En realidad, el 1.5 es alguien que atrae cosas.

Voy a darte otra columna para esto, por eso estoy hablando de ello. Comencé hablando de la revista *Time* (regreso a mi tema). La revista *Time* posiblemente será algo olvidado –posiblemente algún día–, algún día, en su absoluta aspiración a la fama. Divertido. Si uno se permite pensar en esos términos, el asunto se vuelve muy divertido. Aunque, por cierto, no puedes permitirte pensar en esos términos. Vas muy lejos, sólo te separas por completo de la realidad, y es bastante difícil mantenerte en contacto con la realidad.

De vez en cuando busco con el dedo gordo del pie para descubrir un punto en este universo. Y busco y busco, y luego me siento –he hecho esto–, me siento y pienso: “Ahora déjame ver. Ah, espera un momento. *Aaaaaah*, sí. Ah, veamos, sabes de algo interesante en algún lugar.” Y ahí... es cierto, hay... hay varias cosas interesantes en este universo. Impactas a este universo en cualquier parte, ¿ves?, y puedes avanzar entrando el resto del camino.

Y hay una estatua, una estatua blanca de mármol, en una fuente que no funciona (sólo es una estatua, que simplemente está ahí) frente al Parque Naval justo ahí en los muelles de La Habana. ¿Conoces esa estatua? Está ahí. Es bella, es realmente bella. Su forma es sólo un flujo de armonía. Cómo pudo alguien hacer eso en mármol, no lo sé. Quizás no sea de mármol, se parece más al alabastro. Y es un maravilloso punto de contacto. Y te pones a pensar en algo así –no el Taj Mahal especialmente–, te pones a pensar en algo así, y puedes volver a hacer tu contacto. ¿Por qué? Porque al interés le sigue el esfuerzo. El interés entra al esfuerzo.

Ahora, recordemos tal como viste las tablas trazadas aquí, tú... Entre 40 y 0.0 8  
había una línea trazada a un lado, teníamos un levantamiento de longitudes de onda

que demostraban que la banda de theta... es decir, la banda de percepción, muy arriba en la banda estética, no en la banda theta, no hay banda theta en la tabla contigua a theta, estética de arriba abajo pasando por las diversa bandas de percepción... longitudes de onda, ¿lo ves? Cualquiera de esas longitudes de onda estaba presente. En otras palabras, el 1.5 es capaz de cierto tipo de estética. De hecho, puede contactar una longitud de onda o no contactarla. Por supuesto, no la contacta ni por asomo tanto como lo hace alguien que está más arriba en la tabla, pero es capaz de un contacto de ondas en estética. Y tienes, por ejemplo, la estética de las tropas de asalto Nazi. Tenían una estética. Es una estética muy interesante. Estaban en categorías diversas de uniformes, su uniformidad, el ritual tan extravagante que establecieron, todo lo cual estaba oculto y entre bastidores. Estaban al máximo en el tema. En otras palabras, eran 1.5 de gran volumen, y esa grandeza de volumen lograba abarcar la banda estética para ellos.

Cometerías un error si dijeras que alguien carece de estética por estar en cierta posición en la Escala Tonal. Toda posición en la Escala Tonal contacta esa longitud de onda de una manera u otra. Y sin embargo, estos tipos tenían una función enormemente horrible, y demás. Ni por un momento pensarías que ese tipo de gente tendría algo así, y sólo los he escogido como el ejemplo horrible: incluso ellos.

Ahora, hablarás de un 1.1. Esta chica de ninguna manera podría ser destructiva para nadie porque, a decir verdad, ella lo amaba, porque él era artista... oh eso es cierto, y ella era 1.1 y lo quiso hasta que él murió. Y si él estaba ahí durante mucho tiempo, vaya, hm: ya no era artista. Puedes apostar tu último dólar. Ese es el 1.1. Y no obstante oyes a esta persona parlotear.

¿Alguna vez has visto a alguien parlotear sobre las artes de tal modo que simplemente hacía parecer que eran obscenas? Vamos, sólo miras la “apreciación de la música” (entre comillas) que tiene esa persona, y simplemente dices: “¡Brrrrr!” Parecerían... cualquier cosa que tocan en el campo del arte... y sin embargo, parecen sentir bastante apreciación por ello. Eso es el hecho de que en cualquier banda de esta tabla tienes cualquier longitud de onda.

Una longitud de onda es una percepción, una percepción de una clase u otra, una percepción característica. Los ojos, por ejemplo, gravitarán hacia cierta percepción. Y lo que estamos obteniendo aquí son los diversos armónicos de afinidad que estamos viendo, y podemos hacer que cada uno modifique la longitud de onda de la banda de estética. Y como resultado neto, encontrarás una estética, encontrarás un esfuerzo y encontrarás una estima por cualquier otra cosa –por la percepción o cualquier otra cosa–, cualquiera de estas percepciones, podrías decir, en cada uno de estos niveles de la Escala Tonal. Eso significa que la telepatía puede existir en cualquier nivel de la Escala Tonal. Es una sintonización, más que un ascender o descender por la escala hacia algo. Quiero hacer que eso te quede claro. No evalúes en cuanto a la calidad. Sólo date cuenta de que tenemos esas cosas ahí, eso es todo. Y el hecho de que todas ellas y esos puntos estén ahí es todo lo que te interesa.

Así que estamos recorriendo mock-ups. Podía haberle llamado a esta charla “Cómo recorrer mock-ups según las tablas... las actitudes”.

Tenemos, pues, “cobardía completa” dice aquí en 0.5; cobardía completa es su nivel de valor. Muy bien, sólo mirémoslo, recorrámoslo según la tabla para que

9

no nos alejemos mucho de lo establecido cuando le demos a la persona mock-ups sobre esto y aquello.

Y tenemos a una persona en pesar. Por cierto, sé de muchas personas en pesar que creen que probablemente son 1.5. No lo son, porque se están aferrando mucho, han hecho acopio de muchas cosas. Y de hecho, hay gente en apatía que se está aferrando a toda clase de MEST, arruinándolo, sólo destrozándolo por completo, pero aferrándose a ello. Y en pesar, te sorprendería a lo que una persona en pesar se aferra. Y se aferran de nuevo en 1.5, y se aferran de nuevo en 3.0.

Por cierto, pesar es 0.75, no 0.5. Ha habido una corrección en esta tabla. Es un armónico de 1.5 ¿ves? Y apatía está en 0.375: esto relativamente carece de importancia excepto para comprender eso.

Estamos recorriendo mock-ups. Recorremos mock-ups que demuestran ser estéticamente cobardes. ¿Cómo recorrerías un mock-up en alguien que estaba siendo estéticamente cobarde? Cobardía rotunda, y muy estético.

*Voz masculina: Algo muy bello de lo cual escapar.*

Ajá, claro, o ponlos en una iglesia, una bella iglesia, con ventanas con halos, y haz que recen devotamente. ¿Sabes que eso en realidad –está en ese apartado– tiene una emoción que va con ello?. Es una tristeza bella. Y así es. Harías un mock-up de todas estas cosas –lo que sea–, algo que le está ocurriendo a cosas bellas, temeroso de que le ocurriera algo a cosas bellas. ¿Cómo haces que una emoción encaje en estas cosas?

Hay dos maneras: una, simplemente pones la emoción dentro de ella y la sientes de nuevo: ese es un método. Esa es una manera de hacerlo. Otra es que pones el texto del mock-up de una manera u otra: simplemente le pides a alguien que haga el mock-up de una figura, y luego puedes poner diversas emociones en la figura y mover la figura de un lado a otro con diversas emociones en ella hasta que la persona tenga estas emociones claramente.

Anoche tuve una experiencia con alguien, un enano terrible que no tenía cuello. Se mantuvo haciendo mock-up. Y yo lo estaba haciendo captar el sentimiento de ser enano: sintiendo la belleza de la vida y demás. Al principio dijo: "¡No! No es posible que puedas hacer eso con este enano". Y: "Es algo extraño". Y no podía persuadirlo para que cambiara su mock-up. Estaba atorado en él, era su mock-up. Teníamos que hacer algo con su mock-up, así que de pronto, pues, bueno, teníamos a este enano en un estado de entusiasmo, y teníamos a este enano en un estado de toda clase de cosas. Y al final, hicimos que se soltara y que corriera de un lado a otro, y la persona pudo cambiar el mock-up con facilidad. Debería interesarte que el mock-up era persistente porque él no podía alterar su emoción.

Así pues, ¿cuántas clases de mock-ups hay que recorrerías en el *Homo Sapiens*? 10  
Hace mucho tiempo hice un mapa. Es un buen mapa, te servirá muy bien. ¿Crees que hay muchos mock-ups en este mapa? Míralo. ¡Montones! Así que volvemos a entrar en él... y te recomendaría... estamos intentando publicar de nuevo el Libro Uno de *La Ciencia de la Supervivencia* bajo el título de *La Evaluación Humana*. Derricke Ridgway, en Londres, está intentando publicarlo. Les lleva mucho tiempo, pero al final llegan. Y se convierte en un manualito bastante bueno para mock-ups. Puedes ir de principio a fin de esto, y puedes ver estas cosas, y dice que la persona hará

algo, y que hará esto y aquello, y esto y aquello, y demás. Bueno, eso quiere decir que esto y aquello se le hará a él porque él propicia que se le hagan estas cosas, etc.

Si sólo sigues recorriendo esta tabla de un lado a otro, te sugeriría muchos mock-ups –una gran cantidad–, simplemente haz que la persona se relaje, practique, y demás, y sácala de la rutina en que está. Es tu dificultad principal.

Este hombre tiene una posición crónica en la tabla. Bueno, localízala. Tal vez esta posición crónica está aquí alrededor de 2.0. Este tipo obviamente está en antagonismo. Hay una estética para el antagonismo. Hay vista para el antagonismo. Hay sonido para el antagonismo. Hará ciertas cosas con todo esto, pero no nos preocupa lo que hará con ello. Solo miraremos aquí en esta tabla y veremos: “Capaz de acción destructiva y de acción constructiva menor”.

“Muy bien. Ahora hagamos el mock-up de un coche grande. Ahora tomemos un mazo y destrocémoslo. Ahora arreglemos su luz trasera”.

Haz eso unas cuantas veces, y el tipo dirá: “¿Sabes?, eso es más o menos como yo”, y parecerá desconcertado. Esto daría en el clavo de verdad. Oye, estamos tomando eso en el sentido más literal posible. Es destructivo pero capaz de cierta acción constructiva menor, ¿ves?

Y ahí entramos a esto. Tenemos... dices: “Muy bien. Ahora reparemos un apagador de luz. Hagamos el mock-up de un apagador de luz para que puedas repararlo. Y ahora simplemente hagamos pedazos todo en la habitación, y arranquemos el tejado, y hagamos pedazos el sótano debajo de la casa y lancemos todas estas cosas a la calle. Ahora pon todos estos escombros detrás de ti. Ahora tomemos un destornillador y quitemos un tornillo del apagador de luz, y finalmente

reparemos el apagador de luz". Y podremos asegurarnos de que sólo sea un apagador de luz lo que está ahí reparado.

Te sorprendería lo que ocurre cuando comienzas a impactar al tipo en su propio nivel de tono. Le resulta fascinante, y se saldrá de la rutina. Porque con lo que estás tratando, de hecho, no es un artefacto mecánico que fluye llamado computadora electrónica.

La entidad genética tiene una, he estado interesado en examinarla recientemente. Un artilugio fascinante. Nunca he hecho nada de lo que la entidad genética llamaría "pensar". Lanzando algunas unidades de atención adentro del área, puse ciertos procesos de pensamiento en marcha. ¡Ah, no! "¡Ahora voy a pensar!" Así es como funciona. Fabuloso. "Ahora voy a pensar". ¡Nada ocurre, por supuesto!

Y, por cierto, pertinente a eso, sólo para darte una notita sobre esto: el futuro es un "tendré". Lo que se llama "futuro", lo que querrías decir con tiempo futuro, también podría llamarse "tendré". Es un "tendré". Ahora, cuando haces que toda la gente esté de acuerdo y marchando como un reloj, todo el mundo de acuerdo con todos los demás, el componente "tendré" se altera y se estandariza mucho, de modo que una persona no puede controlar muy bien sus "tendré". Así que tiene que pensar en tener todo el tiempo. Piensa en tener en el futuro, y su pensamiento se ocupa principalmente en pensar en tener en el futuro. 11

Por supuesto, cuando se ponga muy triste y alterado y bastante neurótico pensará en lo que ha tenido en el pasado. Algunas personas simplemente se quedarán atoradas en la línea temporal, ¿ves? ¿Y sabes por qué lo hacen? Porque no pueden pensar en un "tendré" en el futuro. Y eso es por lo que un psicótico evidentemente

retrocede por la línea. ¡Un dato muy importante! ¿Por qué regresa un psicótico en el tiempo? Tiene que regresar a un “tenía” porque no hay un “tendré”.

Y podría decirse que la actividad de una persona en la Escala Tonal –esta misma Escala Tonal de aquí– podría decirse que es: “¿Cuánto ‘tendré’ es capaz de imaginar?”. Y eso es todo. Y cuanto menos y menos capaz sea de “tendré” –está ahí–, menos y menos “tendré”, más y más seguridad obtiene de sí misma o de “tengo”. Ahí es donde obtienes pertenencia muy fuerte, ¿ves? Ha descendido a un nivel de pertenencia.

Y luego dice: “Ahora no tengo. O bien, si ahora tengo, no es posible que lo haya hecho, así que el pasado es el único lugar en que supe que ‘tenía’”. Y al intentar ponerse en contacto con algo en el pasado que es bueno, contacta algo que es muy, muy malo. Y si está en una condición fatal acerca de todo esto (se requieren todas estas otras condiciones antes de que realmente comience a tener riesgos que se derrumben sobre ella), desde luego, lo que tenía –sus “tenía” en el pasado– se desploman con fuerza sobre ella. Y ese derrumbe sigue hasta el final: psicótico que dramatiza y que computa... sus “tendré”.

- 12 Sólo haz que un preclear examine sus “tendré”, y me sorprendería mucho si no descubres que eso es un depósito de energía. ¿Por qué? Porque se le ha dedicado mucho pensamiento. Y hay una ley relacionada con todo esto, una singular ley muy buena: A lo que uno dedica energía, eso tendrá. Aquello a lo que uno dedica energía, eso tendrá. Y luego, como es una dicotomía: aquello a lo que uno dedica energía, eso no tendrá. Especialmente si está de acuerdo con lo que obtiene al final, entonces,

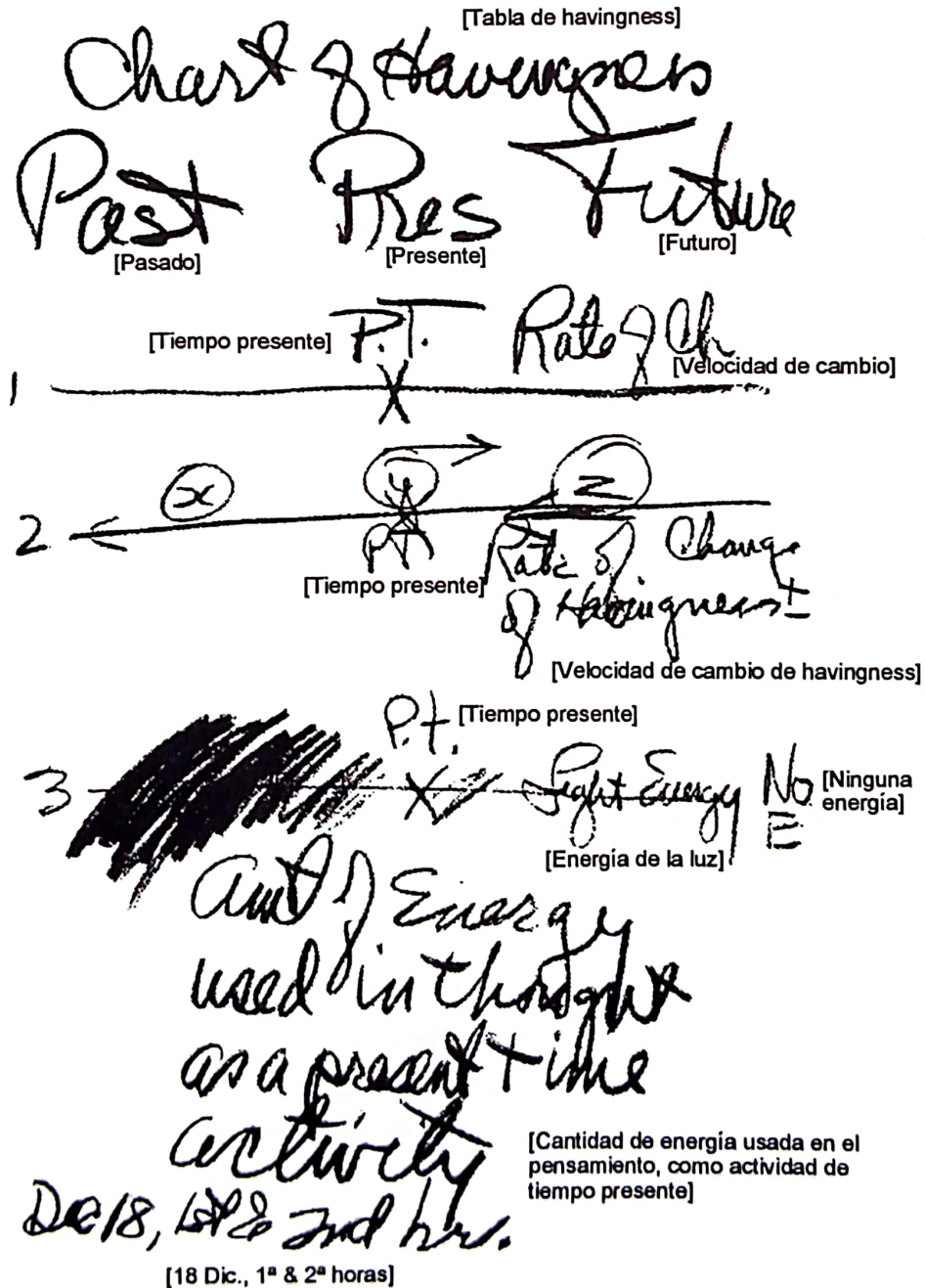
por supuesto, no lo tendrá. Por tanto, esa es una consideración secundaria que se manifiesta.

Aquello a lo que uno dedica energía, eso tendrá. ¿Por qué? Bueno, examinemos esto en su forma más mecánica. La energía comprimida en el espacio se convierte en un objeto. Y por lo tanto, la energía comprimida en un espacio se convierte en un objeto y, de hecho, así es como se hace un objeto.

Entonces, cuando sólo piensas en cuanto a "tendré, tendré, tendré, tendré", le estás dedicando tiempo a los "tendré", dedicando tiempo al futuro. Y descubrimos que cuanto más cuerda está una persona, más capaz es de hacer avanzar su visión hacia el futuro. En realidad, una persona muy cuerda está viviendo *muy* en el futuro, y es muy feliz respecto a todo el asunto, está bastante emocionada, entusiasmada y todo lo demás: muy arriba. Y a medida que el mundo se desploma sobre ella y le quita más y más y más, ella comienza a pensar más y más y más en el presente, y al final está pensando para el presente. Y no puedes pensar para el presente, por cierto; tienes que pensar para una fracción de segundo hacia delante debido a la actividad de la mente. Tienes que pensar en el siguiente minuto al menos para estar ahí. Pero en el instante en que dejas de pensar en el presente, pensarás en el pasado, y cuando comienzas a pensar en el pasado, que Dios nos ampare a todos.

Porque cuando piensas... sólo puedes pensar en "tenía", ¿qué has hecho? Voy a hacerte un dibujo de eso. Aquí está el pasado, y aquí el presente, y aquí el futuro. Esta es la tabla de tener... la tabla de havingness. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* La dignificaremos con un título, aunque no haya mucho aquí. Y aquí tenemos, viniendo por aquí, una línea temporal. Al preclear se le puede

CONFERENCIA 58  
 SOBRE EL NIVEL DE  
 TONO DE LA  
 "PRENSA":  
 PSICOMETRÍA



ubicar en cualquier momento aquí, en la posición de PT. Y la posición de PT se regula mediante un acuerdo de havingness conjunto. Tiene un cuerpo, alguien más tiene un cuerpo, la otra persona está emanando un sonido, él tiene el sonido. El havingness conjunto ocurre todo el tiempo en el comportamiento.

Luego hay otra cosa espeluznante. Sabes, te dije que de vez en cuando en estas conferencias, hemos estado avanzando tan rápido, yo más o menos trabajo como poniéndolo todo en una grabadora y luego soltándolo... no esa grabadora. Y de vez en cuando me entusiasmo con esto o aquello, y la cinta se saltará un par de vueltas en la bobina. En realidad, eso es lo que ocurre. Simplemente demasiados datos, y uno se vuelve bastante impaciente respecto a saturar el tiempo de MEST con tantos datos, y entonces simplemente cortamos esto, y demás, y de vez en cuando lo pasas por alto por completo.

Te dije una vez en estas conferencias que había una bonita teoría... ah, una teoría sumamente bonita que alguien iba a inventar... ah, una teoría muy linda, muy linda. Y tendrá que ver con el hecho de que, bueno, veamos: "Esa gente allá en 1952 estaba equivocada". Siempre comienzan así, especialmente con cualesquiera a quien se lo deban todo. Y cualquier cosa que sepan, siempre tienen que calificar su afirmación. Si quieres saber cuál es la fuente de un hombre, o cuál es el oponente justo de un hombre, o quién está reteniendo el MEST que él debería tener, él está calificando afirmaciones y haciéndolas trizas con los nombres de estas personas. Muy bien.

¿Para qué tenemos esta condición? Miremos otra condición. Tenemos un gran universo aquí, y alguien va a decir: "Ahora, mira estos thetanes, ellos podrían

18 DE DICIEMBRE DE 1952

comenzar una secta con esto, y por lo tanto voy a hacer que esta secta se cae ahora mismo. Si ustedes lo recuerdan, se le ha cayado. Pero dicen: “Tenemos a estos thetanes, y se adentraron tranquilamente en este universo”, y demás. “Esa era la teoría que solía haber, de hecho, la que había... es que antaño eras un átomo y estabas ascendiendo por la Escala Tonal. Estás ascendiendo por la escala, y de hecho te estás desarrollando y te estás haciendo cada vez más grande, y el hecho de que la presencia de los riscos demuestra adecuadamente que uno sólo es, en realidad, un gran átomo con anillos electrónicos. Esto lo respalda Lucrecio, y también el Papa Pío, o alguien con una bula papal, la cual, por supuesto, es diferente a la filosofía, porque una bula papal es verdadera”. La definición de verdad del universo MEST. Es verdad.

- 14 “Así que tenemos que regresar y revisar la línea en el pasado y rastrear hacia delante cómo es que el hombre se está haciendo cada vez más grande y más desarrollado, y te estás desarrollando hacia el tamaño de la galaxia. Por el momento, eso es algo natural, eso es lo que harás al final, llegar al tamaño de una galaxia. Lo que debes hacer –y estaban muy equivocados allá en 1952– es juntar mucho MEST y muchos riscos, porque eso es lo que incrementa tu tamaño, y a la larga te da grandeza. Y ocurre que la galaxia es una especie de progenitor. Una galaxia es un progenitor, y de esta galaxia nacen pequeñas galaxias. Y estas pequeñas galaxias nacen más o menos con el mismo raciocinio que reciben de la galaxia más grande. Y luego la galaxia pequeña se desarrolla y, desde luego, la más pequeña de las galaxias es un átomo. Y algunos de los átomos tienen éxito, y se desarrollan... y se siguen desarrollando, y a la larga se convierten en animales. Y luego los animales a la larga se convierten en thetanes suficientemente poderosos para ser hombres. Y luego estos se desarrollan más, y luego hay thetanes que son como sistemas solares. Se

hacen así de grandes, ¿ves? Y luego hay thetanes que son tan grandes como toda una galaxia y pueden tener pequeñas galaxias, y podemos comenzar el ciclo de nuevo. Y así es como fue en realidad. Y así es como estaban equivocados allá en 1952, y por eso es que deberías hacer acopio mucho MEST y por lo que se te debería inyectar electrónica y muchas otras cosas, ¿ves?

¿Sabes que alguien podría vender eso? Una mercancía enormemente vendible. ¡Mmmm! Vaya, coincide con el vector de 180 grados de este universo. Obviamente, el individuo no puede tener todo esto, así que esa es la mejor razón de que deba tenerlo. Tiene toda esta demostración de havingness: es el tiempo. Así que ahí lo tienes.

Alguien vendrá e intentará explicar que la razón por la cual nuestro tiempo corre simultáneamente es nuestro havingness de electrones, que están todos regulados por el cuerpo más grande, o el beingness o el cerebro más grande de la galaxia.

En resumen, hermanos y hermanas, vamos a toparnos con muchos squirrels antes de que terminemos.

Ahora, esa es teoría. Encontrarás a alguien que se tragará esa curiosa teoría de la galaxia uno de estos días. Probablemente irán a Fairhope o a Wichita o a algún lugar, ¿y qué apuestas? Te apuesto a que conseguirás un texto de cinco páginas en la revista *Time*. De acuerdo.

Tenemos aquí un tiempo presente, y el tiempo presente está determinado por el havingness conjunto; no por la coexistencia, como creen los freudianos. Este havingness conjunto es simplemente un acuerdo de que, en este momento, en este

15

instante, ¡es todo esto! Con eso es con lo que estás de acuerdo. Estás diciendo: “Mira, en este momento, eso está en ese estado de buen funcionamiento, y eso está en esa posición y en ese buen estado de funcionamiento”, etc. Entonces, ahora ya no es tiempo presente, porque el tiempo presente... oh, oye, todo eso se desarma, ¿no es cierto? ¡Es terrible!, ¿no? Veamos, ¿qué más está cambiando? Ah, gracias a Dios. Tenemos un cambio ocurriendo por aquí en las grabadoras. Hay menos cinta en una y en la otra, y qué te parece, usamos eso en esta habitación para saber la duración de la conferencia.

De todos los havingnesses que hay en esta habitación y que se usan para el tiempo, ninguno es confiable excepto esa cinta, porque da vueltas y hay cada vez menos en una bobina, y cada vez más en la otra bobina. ¿Ves? Eso es fascinante. Muy bien.

Ahí está el tiempo presente. Si quiero saber lo que es el tiempo presente, tengo que ver a la grabadora. Normalmente, enciendo mi propio mecanismo de tiempo. Mi propio mecanismo de tiempo no funciona muy bien.

Bueno, sabes, ¡hay un truco maravilloso! ¿Sabes que probablemente podrías convencer a todos de que habían transcurrido veinticuatro horas y ellos no lo sabrían? Hay una manera maravillosa de hacerlo. Todo el mundo piensa que, bueno, despertarían en otra fecha. La fecha no tiene nada que ver con esto. Simplemente dices: “¿Te das cuenta... de que tuviste un momento ayer, un instante ayer cuando te sentaste como en suspenso o simplemente un instante cuando algo reventó así? ¿Sentiste eso? Ahhh, sí lo sentiste, sólo por un instante... si lo piensas, probablemente puedas captar tal instante. Bueno, sabes, lo que ocurrió es que... es que todo este

sistema solar se mantuvo inmóvil durante ese período, y por supuesto, al permanecer inmóvil sin ningún cambio de posición, no hubo movimiento. Y la gente que tenía un pie levantado, naturalmente no podía caerse porque no hubo gravedad durante ese período, pues no había movimiento, y por tanto no podía haber ningún flujo de energía o intercambios u ondas magnéticas ni nada más que tuviera influencia sobre ellos. Y la realidad del asunto es que esto es demostrablemente cierto porque nadie lo notó. Y haría falta que todo ser presente... tendría que haberlo experimentado para llevarlo a una situación donde nadie lo notara. Y así, por lo tanto, ¡obviamente ocurrió! ¿Por qué ocurrió? Porque le ocurrió a todo el mundo. ¿Y cómo podemos demostrar esto? ¡Porque no hay nadie que haya visto que ocurrió!"

Y la manera de hacer esto... Por cierto, esto viene de asociarse con la entidad genética, que es una computadora que piensa. Un truco maravilloso.

"Y por tanto, lo que ocurrió es que tuvieron que hacerse ciertos cambios mayores en la acción orbital de las varillas rojas de este universo. Y el thetán que es el agente regulador de este universo, por supuesto, tuvo que suspender la acción en esa medida. Y sólo redujo el tiempo a cero durante un instante. Luego, naturalmente, todo cesó: nada pudo haberse deteriorado porque nada ocurrió. Y a este havingness conjunto... desde luego, no se le desequilibraría. No sería posible porque el thetán... tenía trabajo para veinticuatro horas. Y lo hizo y lo terminó, y luego todo siguió adelante. Por supuesto, en lo que a ellos respecta, sólo estaban en movimiento continuo a lo largo del trayecto de todos modos, en lo que a ellos respecta. Y como digo, tenemos la prueba adecuada de esto ¡porque nadie lo notó!"

16 Los escolásticos solían demostrar las cosas de esa manera. Los alemanes... encontrarás en antiguos textos filosóficos alemanes las disertaciones más disertantes que se demostraban de esa manera. Estoy seguro de que la revista *Time* aprobaría esa teoría. ¿Supones que pondrían eso en la primera página?

Elijamos a alguien que sea el científico más grande de todos los tiempos. Y hagámosle proponer una teoría: pensemos en una buena teoría. Ah sí, tiene que ser que descubrió que otro científico estaba equivocado, así que ese sería Planck. Él descubre que Planck estaba equivocado, y descubre que la teoría cuántica de la física nuclear está equivocada. Sí, esa es la manera de comenzar en esta sociedad. La teoría cuántica está equivocada. Muy bien.

Ahora, él descubrió que la teoría cuántica está equivocada por la excelente razón de que... veamos, encontremos una buena razón que encaje más o menos en la misma Escala Tonal.

“Oh, las bombas atómicas que deben fabricarse, no son instantáneas”. ¿Comprendes eso? Bueno, yo no. Pero es una buena teoría.

Podemos comenzar por ahí y luego demostrar concluyentemente que la teoría cuántica está equivocada debido a la absoluta inexistencia de bombas atómicas y, por lo tanto, la teoría cuántica está equivocada. Podemos demostrar además que la gravedad, en realidad, no existe y demostrar que todas estas otras cosas no existen. Y en vista del hecho de que podemos demostrar todo esto, tenemos la apatía, porque nadie quiere que exista nada en apatía. Ahí lo tienes. Eso es todo.

Así que no cometas esta clase de error con el havingness. No cometas esta clase de error con el havingness, de que sólo lo ves como havingness que luego, por lo

tanto, elimina todo, porque, créeme, tu deseo de tener y tu deseo de no tener no se te endilgan. Tú los tienes, y no son ilusorios. Cuando algunas personas quieren o no quieren, quieren o no quieren con signos de admiración respecto a algunas cosas. Si no lo crees, acorrala a un comisario federal estadounidense contra la pared y ponle una pistola en el estómago. Y te suplicará.

Entonces, el tiempo presente es sólo esta existencia de havingness y tu acuerdo sobre ella y tu futuro... todo este tiempo presente, según la idea de que tenemos que tener una velocidad de cambio. La velocidad de cambio usa las matemáticas conocidas como cálculo. El cálculo es algo muy interesante, está dividido en dos clases. Hay cálculo diferencial y cálculo integral. El cálculo diferencial está en la primera parte de un texto sobre cálculo, y el cálculo integral está en la segunda parte de un texto sobre cálculo. 17

A medida que hojeas el libro, encontrarás en la parte del principio del libro de cálculo  $dx$  sobre  $dy$ : una pequeña  $dx$  y una pequeña  $dy$ , y están por... una está encima de la otra sobre una raya... esto predomina en la parte inicial del libro. Pero a medida que llegas al final del libro, encuentras que estas  $dx$  y  $dy$  han sido precedidas por un signo de sumar, o se están igualando a un signo de sumar, y la presencia de esto muestra que estamos en el campo del cálculo integral.

Ahora, espero que comprendas esto, ¡porque yo jamás he podido hallarle ni pies ni cabeza! Debe de ser cierta especie de operación de magia negra comenzada por la secta Luce: ciertas personas inmorales que están operando en la ciudad de Nueva York en la Plaza Rock-e-feller, condenadas totalmente por toda la sociedad.

En fin, su teoría de la velocidad de cambio... por cierto, jamás he visto ninguna utilidad para estas matemáticas. Me encantan esas matemáticas porque... Le pregunté una vez a un ingeniero que estaba en su sexto año de ingeniería si alguna vez había usado el cálculo. Y me dijo: "Sí, una vez. Una vez lo usé". Dijo: "Yo, ah..."

"¿Cuándo lo usaste?"

Y dijo: "Bueno, lo usé una vez. Veamos, ¿en qué lo usé? Ah, sí, sí, algo sobre la velocidad de cambio de las partículas de vapor en calentadores. Y luego salimos y lo pusimos a prueba, y descubrimos que la respuesta estaba equivocada".

El cálculo, si lo quieres saber, hay lugar para unas matemáticas que son buenas matemáticas, y sería la velocidad de cambio conjunto, o la velocidad de cambio cuando otra cosa estaba cambiando, de tal manera que pudieras establecer velocidades de cambio existentes en relación mutua. Y por carecer de esas matemáticas, ¡nadie ha podido comprender el tiempo presente! Simplemente no puedes resumirlo con facilidad. O, digamos que por carecer de una comprensión de lo que es el tiempo presente, nadie pudo formular esas matemáticas.

Por lo tanto, de hecho, hay una gran laguna ahí que podría llenarse, y que intenta... una cosa llamada cálculo está intentando llenar esa laguna ahora mismo y no puede. Pero las velocidades de cambio... eso se acerca más a ello. Creo que era una de las bromas de Newton.

18 Aquí tenemos el cálculo como el intento de medir una velocidad de cambio. Si tuviéramos algo que fuera realmente práctico y simple, se formaría de esta manera: que el tiempo presente y los gradientes de tiempo eran gradientes de havingness, y a medida que un havingness cambiara, podrías establecer una constancia de cambio

para otros havingnesses relacionados. Pero como la unidad básica del universo es dos, tendrías que tener una velocidad de cambio conocida y medida para cada velocidad de cambio estimada entonces. Las matemáticas no... quiero decir, las matemáticas no funcionarían en este universo a menos que tengan ecuaciones simultáneas. Si tienes dos variables, tienes que tener dos ecuaciones con las cuales resolver esas dos variables. En otras palabras, tienes que comparar una con la otra simultáneamente; de lo contrario, sólo obtienes otra variable.

Por supuesto, la gente risiblemente hace esto, toma una ecuación con dos variables, y entonces la resuelven, y entonces dices: "¿Qué tienes?"

Y el tipo dice: "K".

Tú dices: "Espera un momento. Tienes, K, ¿no? Bien, ¿qué es un K?"

"Hemos establecido arbitrariamente que un K es..."

Tú preguntas: "¿Por qué resolviste la ecuación en primer lugar? ¿Tenías K, no?"

Así pues, el avance del tiempo presente hacia el futuro: la velocidad de cambio. **19**  
El avance del tiempo presente aquí a la derecha, según lo indica la flecha, es un tanto aparente para la gente, pero están en él todo el tiempo, así que tienen una sensación de estar viajando. Y tomemos una línea temporal ahora y veamos qué ocurre. Trazaremos esta línea temporal número 2 aquí, y bajo ella encontramos otra flecha, pero es la línea. ¿Y qué está cambiando aquí? Lo que está cambiando es la velocidad del havingness. Y tenemos esta línea regresando aquí a PT, y la línea está avanzando hacia fuera así.

Ahora, ¿qué es la línea? La línea es la velocidad de cambio de havingness. ¿Y qué es la velocidad de cambio? La velocidad de cambio de havingness es lo que acordamos que es una velocidad de cambio de havingness.

La intolerancia de la gente a la velocidad y a la lentitud son en sí un esfuerzo por mantener una velocidad constante de cambio. Y en vista del hecho de que esta gente, como acabo de comentar, en cierto tono de burla... Tu deseo de tener y tu deseo de no tener son reales y son auténticos (ambos) le dan al universo la columna vertebral de la realidad y las autenticidades que tienen los universos. Los quieres ahí, a falta de algo mejor que tener ahí.

Pues –como en una charla anterior– a menos que le dieras al preclar una buena razón para tener otra cosa, continuaría teniendo exactamente lo que tiene. Sin embargo, le das suficiente interés, y querrá otra cosa. ¿Ves cómo es? Pero él tiene el universo MEST. Eso no quiere decir que esté satisfecho; eso quiere decir que no quiere tener nada más. Si no quiere tener nada más, no tendrá nada más.

Así pues, si sólo tiene esto, y es una certeza, y no tiene suficiente imaginación o pensamiento para producir ninguna otra cosa excepto lo que tiene en sus inmediaciones, no vas a tener un desplazamiento, ni siquiera un vago desplazamiento en el tiempo.

Por lo tanto, tenemos aquí, en la línea 2..., lo que está ocurriendo aquí, y es la razón por la cual seguimos mostrando el tiempo en vectores es... esta es la velocidad de cambio y, desde luego, vemos que es velocidad...

Ahora las dinámicas, las ocho dinámicas demuestran una interdependencia entre sí que está mejor tratada por escrito en –es decir, de las obras que he hecho

sobre esto—, en el Libro Uno. Es simplemente el punto de vista de lo que es bueno. El punto de vista establece lo que es bueno, y el punto de vista establece lo que es malo, y tenemos estos puntos de vista interrelacionados y entonces obtenemos de ellos una interdependencia. Ninguna de estas dinámicas puede existir sin que existan las otras dinámicas. ¿Ves eso?

Estás mirando directamente al meollo del problema llamado "tiempo". A menos que éstas continúen estando de acuerdo, unas con las otras, no pueden coexistir; y si una da un paso hacia fuera sin un buen apoyo de todas las demás, y deja de estar alineada, es probable que tengas un colapso de todas las dinámicas.

Descubrimos que el thetán en buen estado es en realidad todas las dinámicas; por lo tanto, él puede ser un universo; y el hecho de que acabe faltando en este, debido a la absoluta plétora de thetanes que hay por ahí... no perjudica seriamente a este, porque no le está quitando una porción esencial de su energía. Está quitando algo más que no tiene nada de masa, y eso es una idea.

Él es una potencialidad y un cero de masa, y su havingness es un regulador de tiempo; es decir, él tiene o no quiere. Y podrías seguir sacando thetanes de este universo y no le pasaría mucho al universo, porque en realidad no los estás alterando porque, ¿qué estás restando? ¡Estás restando 1-2-3-4-5-6-7-8! Es la única manera en que te puedes salir, es la única manera en que podrías agregarle algo a este universo, agregándole 1-2-3-4-5-6-7-8.

En vista del hecho de que el thetán es las ocho dinámicas equilibradas, cuando se le resta algo, él resta casi exactamente lo mismo, jamás tienes que preocuparte por esto. Es decir, esto simplemente resulta así, él resta cantidades casi exactamente

20

iguales en las ocho dinámicas. Es por eso que tiene que estar muy alto en la Escala Tonal para salir. ¡Pero fíjate! Tiene que estar equilibrado en estas dinámicas, de lo contrario el desequilibrio lo inmoviliza. Piensa en eso por un momento.

Así que tiene que estar arriba en un nivel de pensamiento prácticamente puro. Y la razón por la que puede estar arriba en pensamiento puro es que no va a llevar ningún MEST consigo, créeme, y no va a renunciar a eso.

Entonces, ¿cuál es una ecuación equilibrada para este universo? Cualquier estabilidad en este universo contiene como contrapesos la velocidad del cambio de la interdependencia de las ocho dinámicas. Las ocho dinámicas son todas interdependientes en cualquier ecuación de estabilidad en este universo. Y tienes cualquier ecuación en este universo que demuestra estabilidad, y tienes las ocho dinámicas presentes. De un modo u otro, las tienes presentes. Y su estabilidad significa que están presentes de forma estable o equilibrada. Ahora, comienzas a desequilibrar una de estas cosas, y por supuesto, no va a ocurrir nada en absoluto si no lo desequilibras restándole 1-2-3-4-5-6-7-8, un contrapeso exacto. ¿Ves?

Si tal cosa pudiera existir, puedes quitarle a la estabilidad lo que llamamos “un beingness”: “una porción de beingness”. Podrías sacar esto por completo. Y si lo sacaras incorrectamente o intentaras sacarlo incorrectamente, lo echarías todo a perder. En otras palabras, si intentaras sacarlo estando bajo en la Escala Tonal... prácticamente harías estallar el universo. Y cuando los muchachos intentan salir por el fondo de la escala en apatía y todo lo demás, Dios mío, hacen estallar culturas, ciudades, etc. –todo se hace añicos–, porque están intentando salir del universo con las manos puestas en todo este MEST.

## SOBRE EL NIVEL DE TONO DE LA "PRENSA": PSICOMETRÍA

El rico intenta ir al cielo; por supuesto, no puede ir al cielo debido a esos riscos.  
¡No lo dejarán pasar por el ojo de una aguja!

Muy bien, tomemos un descanso.

