

Memoria y Automatismo

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 16 DE DICIEMBRE DE 1952
68 MINUTOS

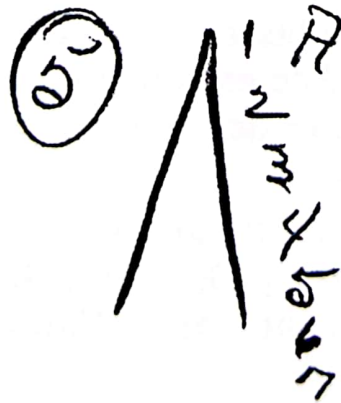
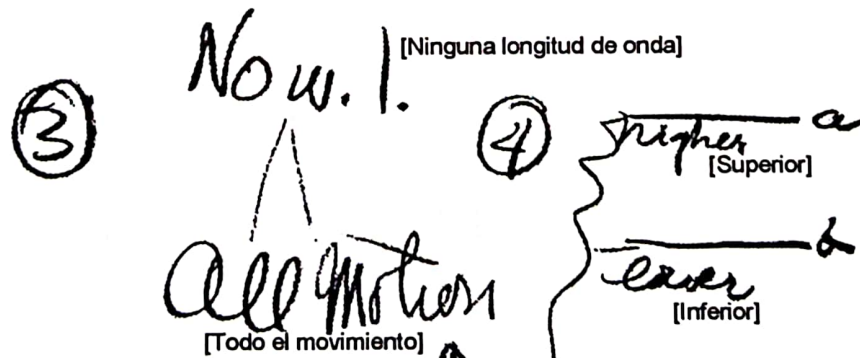
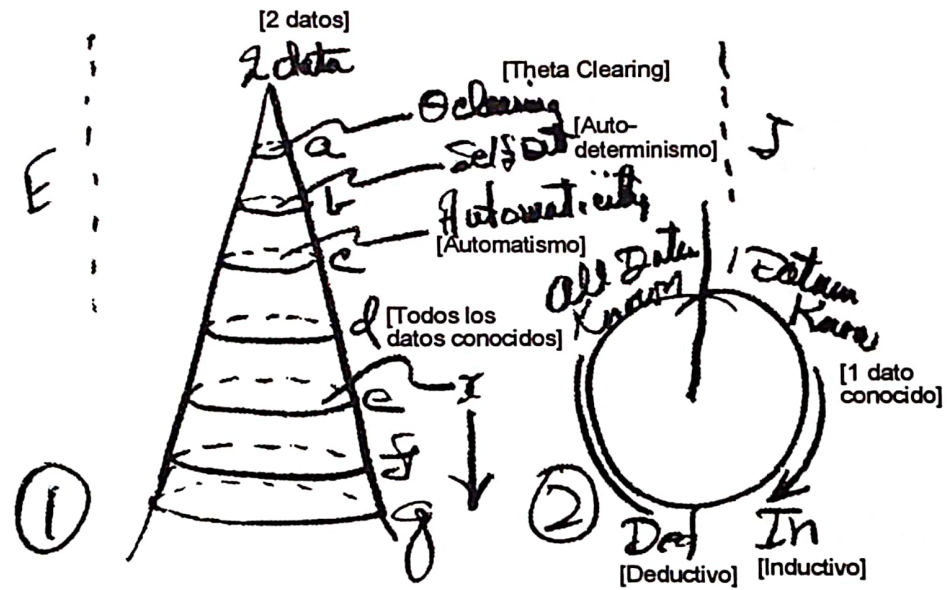
En esta segunda hora de las conferencias nocturnas, del 16 de diciembre, quiero hablar un poco más sobre diversos detalles, y entre ellos se encuentra la memoria y el automatismo. 2

¿Viste alguna vez un sistema de memoria? El modo de recordar los nombres de las personas, es ver el nombre de la persona en su pecho –mientras la estás conociendo–, y tienes mucho cuidado de captarlo correctamente en esa ocasión, y luego lo escribes en su pecho. Y luego, si el nombre era “Ceballos”, entonces reconoces el hecho de que en realidad parece un caballo, y esto te recuerda “Ceballos”. Así que la próxima vez que lo veas, extenderás la mano y dirás: “¿Cómo está Sr. Caballo?” 3

El hombre, en lo que respecta a tratar de resolver problemas, está “desarrollando eternamente” formas equivocadas, en la Escala Tonal. A medida que descienes en la Escala Tonal, la complejidad se extiende más y más... existe más y más complejidad en esta mal llamada pirámide de conocimiento. Podrías llamarla pirámide de combinaciones o complejidades.

Aquí tenemos esta pirámide de conocimiento: un cono. ***[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]*** Dibujémoslo como un cono y no seamos tan místicos como lo han sido algunas personas. Vamos a mirarlo como un 4

CONFERENCIA 53
MEMORIA Y
AUTOMATISMO



2nd Hrs. Dec 16, Eve
[2ª hora, 16 Dic., noche]

cono colocado ahí. Y aquí hay un dato o dos datos –algún tipo de dicotomía– a partir de los cuales se pueden extrapolar todos los datos restantes. Y así vemos que estos dos datos se combinan, y luego tenemos una interacción de punto de vista sobre estos dos datos, y tenemos nuestro segundo nivel de complejidad.

Todo esto es muy simple, ¿entiendes? Hay dos datos ahí arriba, aquí en la ilustración 1. Y ahora tomamos todos estos datos y tomamos puntos de vista diferentes sobre ellos, y obtenemos una complejidad de datos que estarían en la fase *b*.

Ahora tomamos todos los diversos puntos de vista en la fase *b*, y los tomamos y los ponemos todos juntos, y desarrollamos nueva información y aplicación y otras cosas, y tenemos la fase *c*.

Y a partir de la fase *c*, tenemos la fase *d* –más y más compleja– la *d*, la *e* y llegamos aquí abajo, luego, a esta línea de escala inferior, y eso sería *f*. Y por cierto, este cono sigue avanzando sin más.

Ahora supongamos que este es el tema de las matemáticas y, sin encontrar ninguno de los denominadores comunes, elijamos un dato o una regla aquí en el nivel *e*: una *x* de algún tipo en *e*. ¿Cuál es la forma más regular que crees que usa la humanidad para llegar a tener conocimiento? No me den su respuesta todos a la vez. Las leyes de flujos te dicen que procede así –hacia *abajo*– desde la *x*, y por supuesto, esto se vuelve terriblemente complejo. Se vuelve simplemente siniestro.

Así que en la universidad emprendemos el camino con un tema con los valiosos datos de que el óxido férrico, cuando se mezcla con ácido sulfúrico (H_2SO_4 , ¿no?), combinados... vaya peste.

Seguiremos a partir de ahí, y ahora desarrollaremos por qué es... por qué es que los óxidos de hierro son tan susceptibles a la infiltración por parte del azufre. ¿Y qué ruta seguiremos? Bajaremos desde *x* al nivel inferior y a niveles inferiores. Y se vuelve más y más complejo.

5 Y cuando menos lo esperas, una sociedad se especializa: tiene que especializarse. Nadie podía saber la misma generalidad que supiera otro, así que tienen que especializarse, y cada uno se convierte en un especialista, y el *reductio ad absurdum* de esto es que haya una persona en toda una ciencia que esté actuando a partir de este dato: el óxido férrico cuando se combina con H_2SO_4 , huele mal. ¿Pero qué te parece? Eso no es toda la ciencia. Toda la ciencia es el óxido férrico, y hay otra ciencia que la acompaña llamada H_2SO_4 . Y tenemos especialistas en estas dos líneas.

Si encontráramos a alguien, dos generaciones o dos mil años antes en la línea temporal, y averiguáramos que era químico, descubriríamos que tenía que saber la filosofía de la alquimia, tenía que saber todos los preparados farmacéuticos, química médica, tenía que saber cómo hacer hierro, tenía que saber todas estas cosas; y calculaba todo eso porque tenía el máximo común denominador que podía obtener en esto; ¿y cuál era? Era el hecho de que hay tierra, aire, fuego y agua, y que cuando los combinas, consigues las cosas más interesantes.

Eso estaría ahí arriba a lo largo de c , ¿entiendes? No es un nivel elevado.

Suponiendo que realmente quisiéramos saber más acerca de la química. Tendría que aparecer alguna otra ciencia con un nivel más elevado y corregirla al momento. O podríamos proseguir en la química hasta que ésta se volviera tan compleja que un individuo pudiera estudiar datos durante cuatro años y ni siquiera tener un conocimiento funcional de la química. El modo en que lo haríamos sería hacer que comenzaran al nivel de x y descender. Encuentra un dato aislado en x , no lo relaciones con nada en d , no lo relaciones con nada en c , y simplemente di: “Todo eso está más allá del ámbito de la experiencia humana”. “Toda la tripulación a los puestos de sumersión, preparados para una sumersión de emergencia. ¡Allá vamos,

por más conocimientos!” Deberían decir: “Allá vamos, por más datos”. Más datos, recopilación de datos. ¡Obsesión!

Ahora bien, la razón por la cual se creó Cienciología es que se apreció este modelo básico y, queriendo o sin querer, se postuló que el lugar al que había que ir por los datos era el dato que simplificaba. ¿Qué datos acababan con todo un compartimiento de conocimiento previo? 6

Así pues, Libro Uno, “theta” de *Procedimiento Avanzado y Axiomas*, Theta Clearing. Eso es todo. Y aquí tenemos que el Theta Clearing es un nivel más simple, y sin embargo, abarca todos los niveles inferiores. Y esta área de aquí era el autodeterminismo como el nivel más elevado. Y esto estaba aquí... ¿examinando qué? El automatismo... las interdependencias automáticas de la supervivencia según desarrollan y afectan al género *Homo sapiens*.

Ahora bien, no diré que aún estemos ante dos datos, o algo cercano a eso. Pero sin duda estamos trabajando duro, y estamos llegando ahí maravillosamente; está produciendo resultados a mansalva.

Pero desde cualquiera de estos niveles, d se puede explicar –todo lo que haya en d se puede explicar, todo lo que haya en e , todo lo que haya en f o cualquier nivel inferior se puede explicar– a partir de un buen dato amplio en c . Cualquier cosa es explicable, pues, en cuanto al comportamiento humano, desde c hacia abajo si tienes un dato en c . Cualquier cosa se puede determinar en c si tienes un dato bueno y amplio en b . Cualquier cosa que se pueda determinar en a , por supuesto, evaluaría a $b, c, d, e, f...$ etc. Muy bien. Es muy sencillo, ¿no?

Recuerda que en esta serie, te mostré anteriormente este artilugio. Aquí estaba un dato conocido, y por aquí estaban *todos* los datos conocidos. Parecía un círculo, que está aquí en la ilustración 2. Y fuimos hacia acá para la lógica inductiva, y fuimos hacia allá para la lógica deductiva. Tomamos muchos datos y una gran cantidad de 7

datos, y los llevamos a la conclusión inevitable, que también era que si tomáramos todos los datos del plano e y los reuniéramos, los juntáramos y todo lo demás, entonces, Dios mío, ¿qué descubriremos? Podrías encontrar f ; pero, muchacho, nunca encontrarías d . Ese método requiere una acción dual. Debes tener lógica inductiva y deductiva.

Tienes que intentar alcanzar un dato inductivo, casi intuitivo, agarrarlo y luego zambullirte. Da con el nivel deductivo, toma todos estos datos de aquí y mira cómo funcionan. ¿Encajan? ¿Encajan? ¿Encajan? ¡Sí! ¡Sí! ¿Encajan? De acuerdo. ¿Encajan? Está bien. Y deduce, entonces, a partir de esto que... eh, aquí no encajan tres piezas. ¡Vaya, que te parece! Decimos que c es un nivel demasiado complejo para el funcionamiento, porque en c obtuvimos tres datos.

Y después de eso, sólo tenemos una opción, que es tratar de descubrir al menos si existe un nivel b que incluya todo lo que hay en d y los tres datos. ¿Ves?, todo lo que hay en el nivel b ha de incluir todo lo que hay en d y los tres datos. Y así estamos verdaderamente contentos acerca de todo el asunto y decimos: “¡Eureka! ¡Lo hemos encontrado! Hemos resuelto el enigma y... Espera un momento... eh... eh... c . Existe un nivel c . ¡Oh, no! Bueno, muy bien. Miremos ahora de forma muy afortunada a través de todos los datos de c , y descubramos si hay algunos datos en c que no evalúen este hermoso dato nuevo que tenemos en b . ¡Oh no, hay doce!” ¡Pffssss!

Así que dices: “Bueno, muy bien. Entonces, trabajando de acuerdo a esta teoría, sólo puede haber un nivel llamado a . Encontremos ahora si todo lo que hay en a resuelve todo lo que hay en c , porque ahora estamos interesados en c , ¿ves? ¡Ah, caray, sí lo hace! Simplemente lo hace trizas”. Miramos a b y decimos: “Simplemente mira a b . Eso... ¡oh no! Dos datos en b no se explican con a . No me digas que hay otro nivel por encima de este”. Bueno, tiene que haberlo.

¿Por qué diantres produce tanto efecto un postulado? El preclar sólo dice: “Wog”, y es “wog”. ¿Por qué? ¿Por qué? ¿Qué es esta potencialidad acerca de ubicar cosas? Así que de hecho avanzamos tambaleándonos con eso. Es un tambaleo tan leve que no percibes del todo que es un tambaleo. Puedes decir: “Mira, sólo estamos resolviendo todo lo que hay a la vista, y todo va estupendamente, y estamos solucionando al *Homo sapiens* y todo marcha de maravilla”.

Y de vez en cuando, alguien saca a relucir unos flujos. Y dicen: “Flujos, sí. ¿Puntos de anclaje? Estupendo”. Bien, uno tiene una especie de sensación espeluznante: Theta tiene la capacidad de ubicar terminales... postular y luego ubicar terminales en el espacio y hacer que haya flujos entre ellas. Y de vez en cuando, dices presuntuosamente que tienes que elevarte sobre el nivel de la energía para trabajar... ¿o simplemente estás trabajando en un nivel de energía mucho más refinado del que cualquiera es capaz de percibir? ¿Existe un nivel superior por encima de un postulado? No lo sé. Pero existe ese dato extraño. Lo estamos usando. Estamos trabajando con él desafortunadamente. Es simplemente maravilloso. Estamos llegando ahí a toda mecha. ¡Puf! Evidentemente no tenemos dos datos en el extremo superior.

Ahora, me aventuro mucho al etiquetar estas *a, b, c, d, e, f...* ¿no?. Donde tengo *f*, debería llamarse *a*, y ahí es probablemente desde donde deberíamos estar actuando en este instante. Pero el ego prohíbe eso. Y así tenemos... estamos trabajando aquí con esta manzana que se supone que es un círculo, y hacia arriba hacia dos datos. 8

Sabemos que dos datos forman el universo MEST. ¿Por qué lo sabemos? La manera de saber más extraña que alguna vez ha aparecido, desde el campo más extraño: ningún campo. Una geometría completamente original llamada geometría Dymaxion, desarrollada por Buckminster Fuller. El bueno de Bucky Fuller dijo una vez: “¿Cómo llenas el espacio tridimensional?”, y trabajó, trabajó, trabajó, y descubrió

que se llenaba con... empieza con dos. Por tanto, la unidad básica del espacio tridimensional debe ser dos. ¿Por qué? Porque estamos hablando de llenar un sólido de espacio.

¿Cómo llenas este espacio? ¿Cuál es su pauta? Bueno, primero tiene que haber dos: hay un exterior y hay un interior. Porque no puede ser un punto, pues un punto no tiene dimensión alguna. Y tenemos que tener una dimensión para empezar a llenar espacio. No podemos decir: "Esto es un punto", y cuando eso... un punto se designa y se define como algo que no llena el espacio. Entonces debemos tener un exterior y un interior al punto. No importa qué... tiene que haber un exterior y un interior a ese punto, y tiene que ser de alguna dimensión diminuta a fin de hacer lo siguiente: apilarlo con tetraedros.

Vas alrededor de ese punto, y descubrirás que estás encajando en tetraedros. ¿Y qué descubres luego? Encuentras que esto encaja con octaedros. ¿Y qué descubres luego? Encaja con tetraedros. ¿Y qué descubres? Encaja con octaedros. ¿Qué descubres? Tetraedros, octaedros, tetraedros, octaedros. ¡Uf! Triángulos, triángulos, triángulos. Y así es como llenas el espacio.

9 ARC. Ciclos de acción. Cuatro lados: M-E-S-T. Fascinante, ¿no?

De pronto, sin mas, un día... había estado trabajando en esta esfera, y de buenas a primeras, Bucky Fuller había inventado desde cero una geometría en esta estúpida línea.

Así que por supuesto, mientras te adhieras a la energía y las partículas, vas a tener este sistema de octaedros por dicotomía, triángulo, cuatro lados, ocho lados. Me refiero a que vas a tener flujos, en otras palabras, positivo-negativo y demás, mientras trates sólo con espacio tridimensional. Y mientras estés manipulando al espacio, eso es lo que va a pasar.

¿Pero existe algo por encima del espacio? ¿Qué es esto... esta cosa que no llena espacio pero hace espacio? Tenemos que decir “cosa” porque estamos comunicando en el universo MEST. ¿Qué es? No sabemos exactamente dónde está el extremo superior. ¿Cuál es el techo?

Tenemos el techo en el universo MEST. Ja, ja, eso pasó hace horas, hace días, hace años y años de havingnesses, de hecho. Realmente se descartó rápidamente con el Paso IV, la Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar. Porque eso acaba con los flujos, pues empieza por lo básico que causa problemas con los flujos, que es un objeto, que es el producto de los flujos. Y si puedes manejar el objeto, el siguiente paso es manejar la energía que hace objetos. Y puedes manejar la energía, es muy fácil manejar el espacio en el cual hacer energía: allá fue... ¡bum!

Estamos fuera de eso, ¿pero dónde estamos? Una persona puede hacer su propio universo, y hay muchas maneras de ponerse a hacerlo. Y muchas personas pueden juntarse y hacer esto, y hay una fabulosa apreciación estética; hay metas fabulosas, enormes sensaciones que nunca has experimentado siquiera vagamente. Ni soñarías que existieran. **10**

Muy de vez en cuando podrías tener un sueño acerca de cierta música hermosa y luego despertar y preguntarte qué era: algo muy atrás en la línea temporal en alguna parte... algo obsesivo y que no puedes recordar por completo. Y recuerdas que *realmente* lo apreciabas. Tuviste un sueño en el que realmente apreciabas cierta estética de uno u otro tipo. Eso es una vaga sombra de lo pesada, elevada y embriagadora que es una estética.

Entonces, ¿qué tenemos aquí? No nos enfrentamos a dos datos. Y hay una gran aventura por encima de este nivel. Pero hasta aquí es seguro: totalmente seguro.

Y tengo dos propósitos: uno es que solucionemos esto según el programa operativo de “todo es simplicidad”. Supusimos que todo era simplicidad, que la

respuesta era básicamente simple... ¿así que a dónde fuiste a buscar la respuesta? No en el interior de una complejidad mayor. Y siempre al hacer alguna investigación, empiezas a agarrar un dato que no explica ningún campo de acción amplio, y luego te sumerges en mayores complejidades como la única dirección a seguir... ten cuidado. Cada vez que veas a alguien añadiendo algo para resolver algún gran enigma, este asunto de un teorema complejo para desarrollar teoremas complejos, simplemente mediante pruebas y con la experiencia que tenemos hasta ahora, hay algo equivocado en ello. Si es complejo, está equivocado.

El universo MEST desarrolla eso por completo, porque los datos al azar que hay en el nivel f son horribles.

¿Qué hay aquí abajo? Estamos trabajando como en la ilustración 3, quizá, entre “ninguna longitud de onda” como interacción con “movimiento absoluto”. Y podría ser que hubiera algo con movimiento absoluto que se entendiera pero que aún no fuera posible entrar en contacto con ello, que está tan lejos del universo MEST como eso del movimiento cero de theta. El universo MEST produce un remedo del movimiento absoluto al aparentar que estos vectores cruzados y enredados del caos son una complejidad y toda la complejidad de movimiento que podría existir.

El universo MEST no es muy denso y no es muy rápido. De modo que tendríamos todos los vectores posibles, tendríamos una densidad completa. Así que en teoría, podríamos proceder desde la ligereza del espacio hasta la densidad relativa de un pesado objeto de oro macizo, y habríamos recorrido el equivalente de ningún movimiento a movimiento absoluto en el universo MEST.

Esa sería la dicotomía con que estaríamos actuando. Algo que no se mueve actuando con algo que sí se mueve, esa sería la dicotomía.

Quizá exista una dicotomía mucho mayor, y es aquello del cero absoluto, sin ninguna longitud de onda que está interactuando contra algo con movimiento

absoluto que sería inconcebiblemente más complejo que theta (y sin embargo estaría bien ordenado). Y quizá el universo MEST estaba tratando de avanzar hacia este nivel de movimiento absoluto.

Te digo esto por dos razones. Quiero explicarte el automatismo, y quiero que tú, al operar con preclears o con datos de investigación, des algún crédito a esta teoría de que la dirección a seguir es hacia la simplicidad básica a menos que creas haber descubierto la identidad de algo con movimiento absoluto.

Y el siguiente gran avance en esta línea estaría probablemente en la identificación y mejor descripción de algo con movimiento absoluto: es posible que estuviera ahí. Sabe Dios lo que sería. Pero tenemos movimiento contra ausencia de movimiento.

La escala de gradiente de movimiento contra ausencia de movimiento constituye nuestra Escala Tonal, hace flujos, hace toda clase de cosas. De hecho, tenemos aquí, en la ilustración 4, una terminal potencial a actuando contra una terminal inferior b , y no tienen que estar muy separadas para producir una corriente. Habrá una corriente entre esas dos cosas. Puedes medirla.

Y sin embargo las de la ilustración 4 quizá apenas si estén un poquito separadas. Así que las dicotomías pueden ser increíblemente pequeñas y aun así producir resultados.

Hay... la comunicación ansiosa y la comunicación no tan ansiosa sería una dicotomía y crearían randomness en una línea de comunicación. Alguien diría: "¡Dios mío! ¡Saquen el barco de los escollos!" Y el otro tipo está diciendo: "¡Tenemos dos segundos para sacar el barco de los escollos!" Tienes una discusión. Muy bien.

Te interesa observar eso. Y la segunda parte... lo segundo que mencioné es el preclear. El preclear. Su respuesta es básicamente simple. No tiene múltiples complicaciones. Y cada vez que yerras en la dirección de complicar los síntomas, **11**

vas a errar hacia un largo periodo de auditación. Si prestas alguna atención a síntomas complejos y cambiantes, puedes estar seguro sin más de que con este preclar estás actuando en *f*, en *e* o en *d*.

Entonces, nunca permitas que doña Dolores entre y te cuente lo muy dolorida que está, porque aprenderás este tipo de cosas. El primer día entra... el primer día que entra es porque sus hijos son una gran cruz para ella, y si sólo pudiera llevarse bien con sus hijos, todo iría bien. Y la siguiente vez que entra, te ha escrito una larga nota y te ha explicado que todo era por su marido, y comprendió de pronto que su marido se comparaba de forma desfavorable o favorablemente, con el padre de ella, que era un hombre espléndido y demás. Y decidirás: "Supongo que trabajaré en eso un poquito y enderezaré este caso antes de ponerlo en marcha".

Pero la siguiente vez que llegue, tendrá una larga y hermosa disertación sobre el tema de que en realidad era la comida. No tenía absolutamente nada que ver con su padre, pero su padre compraba comida y su... podría haber tenido algo que ver con eso, pero en realidad no era eso. Era la comida. Era el hecho de que de pequeña, se le prohibía la comida, y eso es realmente lo que la aberró. Y dirías: "Bueno, haremos algo con eso".

Y luego llega la siguiente vez con dieciocho páginas mecanografiadas –un manuscrito en ciernes–, y te cuenta que no era la comida, en realidad no era la comida. Todo el asunto tenía que ver con un recuerdo que acaba de regresar a ella de golpe, y ese recuerdo consistía en haber... en realidad haber asistido a un funeral cuando tenía más o menos un año, y siempre lo había recordado desde entonces. Y la asustó mucho, y eso es lo que influyó en su vida. Y lo tiene todo resuelto.

¿Y cómo lo ha resuelto? De hecho, en cada ocasión te construyó un pequeño cono. Instintivamente, ha tratado de encontrar el máximo común denominador de

su caso, y ha tratado de volarlo en pedazos haciendo... mostrándote todos los lugares en que esto interactuó y se complicó.

Cuando miras esto, estás mirando, uno; algo que en gran medida ha expandido nuestro conocimiento considerablemente; y también a cualquier preclar que alguna vez hayamos mirado. Porque en un thetán, lo que es esencialmente cierto sería esencialmente cierto como pauta para el universo o los universos que haya habitado.

Muy bien. Ahora, empiezas a trabajar con *e* y *f*.. ¡*ffuuuuu!* Simplemente sigue el Código del Auditor, sé cortés, corta el parloteo del pc, ponlo al E-Metro, haz un assessment de acuerdo a crear-destruir. Deja que hable de vez en cuando si eso parece hacer que se sienta un poquito mejor, pero sólo por razones sociales. Haz ese assessment, consigue que esté a cinco centímetros, sesenta centímetros, dos metros, tres kilómetros detrás de su cabeza. ¿No puede llegar ahí? De acuerdo. Haz que extienda un rayo e impulse su frente hacia adelante. ¿No puede hacer eso? Haz que mantenga un punto. Ah, bueno... “Muy bien. Ahora, veamos... hagamos un mock-up del primer hogar en que viviste. Muy bien. ¿Lo tienes? Bien, estupendo. Ahora vamos a tomarlo y a volverlo verde, vamos a ponerlo detrás de tu espalda, pongámoslo bajo tus pies, pongámoslo sobre tu cabeza. Ahora pongamos una torrecilla nueva sobre él y pongámoslo a la derecha. ¿Lo hiciste? Bien. Pongámoslo a la izquierda”.

Dices: “¿Cómo logras estas cosas?”

Y ella dice: “Oh, sólo pensamientos”.

Dices tú: “¿Tuviste una imagen?”

“No. No, cuando era pequeña solía crear muchas imágenes, pero ya no...”.

Así que dices: “Muy bien. ¿Puedes lograr una imagen? Veamos si realmente puedes lograr una imagen... una imagen del viejo hogar o del viejo establo o

dondequiera que hayas crecido. Consigamos eso... y démosle la vuelta por completo... ¿lo has logrado? ¿Lo lograste?”

Dice: “Sí, tuve cierto tipo de forma gris, difusa, de aspecto apagado ahí fuera”.

Dices: “¿Es eso la casa?”

“Sí, sí, sí, yo... en cierto modo parece serlo”.

Tómalo desde ahí, a menos que el pc no pueda moverlo después de verlo; a menos que simplemente sea a tal grado incapaz de mover el más diminuto punto de la escala de gradiente al que llegas, nada sucede.

Pero trata de tomarlo desde ahí, porque has alcanzado el nivel más bajo de automatismo para este caso. Y manejando este caso con todo el proceso del IV, luego puedes volver a un punto estable. Y con un punto estable, luego puedes volver a algo semejante al espacio. Y cuando los preclears logran eso, podrías tener que volver y hacer algo más del IV. No te sorprendas por eso, pero trata al menos de sacarlos de golpe de la cabeza. Ese es el proceso.

¿Qué estás haciendo? Tal vez pensaste que luego descienes por la Escala Tonal con esos pasos, pero... si llamas Escala Tonal a esto; en realidad no es una Escala Tonal. No hay ninguna razón por la que f no podría estar en 20.0. Es jugar muy rápido, a una velocidad superlativa... un juego muy rápido. Es muy complicado. Como los indios haciendo apuestas con unas tabas, y se las pasan de mano en mano, y luego resulta que están con el cuero de un búfalo afuera de la tienda: un juego complicado. Es alguien que está jugando un... es un juego muy simple como el blackjack y siempre te gana por una u otra razón. Podría ser toda clase de complejidades, complejidades menores, jugadas con rapidez.

- 13 La Escala Tonal es en esencia un calibrador de velocidad por envergadura, y este cono no lo es. Esto es un calibrador de complejidad a partir del knowingness.

Así que en realidad, esto no es 40.0. No tiene que serlo en absoluto. Mira, uno de estos niveles podría existir de principio a fin. Muy bien.

En consecuencia, echémosle una mirada a esto a la manera de Procedimiento Operativo Estándar. Tienes en esencia el método más sencillo para poder resolverlo, luego un modo un poco más complicado para resolverlo, luego un modo un poco más complicado de resolverlo, y luego un modo un poco más complicado de resolverlo, y luego un modo un poco más complicado de resolverlo, y luego un modo un poco más complicado de resolverlo, y luego un modo un poco más complicado... tienes *a, b, c, d, e, f, g*.

Porque, amigo mío, la persona que está allá, en el fondo realmente es complicada. Es tan complicada que no va a dejar que se vaya nada. O te dará cualquier cosa: no puedes hacer que retenga nada. Tal vez este tipo está en un hospital o algo así, y tiene –por desagradable que pueda parecer– vómitos crónicos o diarrea crónica, problemas de colon y demás. Simplemente tiene que darlo todo –¡bum! ¡bum! ¡fuera! ¡bang!– en todas direcciones, ¿ves? Podría ser.

O la persona es de la otra clase de persona: si haces que ponga su monedero sobre la silla en vez de apretarlo con fuerza contra su estómago, habrás hecho avanzar el caso. Lograste que un objeto de tiempo presente se alejara de ellos, y están agarrando todo lo demás, y los objetos y palabras en sí, son de nivel inferior...

Hay pruebas para ver lo bien que hará esto una persona. ¿Cuánto es un objeto?... ¿cuánto de un objeto es un símbolo?

Estás dicien... estás cantando: “Yankee Doodle fue a la ciudad, cabalgando sobre un tábano”.

Te para y dice: “¡Oh, no, no, no! No, era un *pony*”.

Y dices: “Bien, de acuerdo. Y ensartó la pluma en su sombrero y la llamó macarrón”.

Y dirá: “Bien, *macarrón*, ya sabes, era una palabra de argot inglés de la época que significaba ‘un dandy, un figurín’, y por eso usaba la palabra...”.

No estás haciendo nada. Estás cantando una canción. El tipo está muy atribulado por esas cosas. ¿Sabes qué está haciendo con ellas? Cuando dejas... cuando dejas que se vayan a la deriva y las dejas irse, él las recogerá. ¡*Tsk!* Es un hecho. Lo hace. Las recoge.

14 Así que según bajas por aquí, tienes más y más objeto, es cierto. A lo largo de este nivel de *c* aquí, encuentras automatismo que se instala con mucha fuerza, y se vuelve cada vez peor. Y quieres estar seguro de lo que está haciendo el preclear.

Ahora te haré una pregunta caprichosa e insidiosa que está muy relacionada con esto: “¿Cómo agarras tu raqueta de tenis?” ¿De dónde vienen esos botones que tu gente lleva en esos mock-ups? ¿De dónde vienen esos botones que llevan en su ropa? Tienes una persona y lleva ropa puesta, y el abrigo está abotonado. ¿De dónde vino el botón?

“Bueno, es... simplemente lo tiene”.

¿Ah, sí? Eso es automatismo.

Simplemente haz un mock-up de un perro. ¿De dónde vino su pelo?

“¡Bueno, simplemente lo tiene!”

No, no. No sólo “tiene” pelo. ¿De dónde viene su órgano ladrador, si ladra? ¡*Guau, Guau!* ¿Le hiciste una garganta? No, no se la hiciste. Así que no has hecho un perro. Hiciste una imagen automática de un perro que estaba funcionando porque tienes circuitos automáticos que te han entrenado a hacer mock-ups de tal modo que un perro tenga ese aspecto y actúe así. Y por eso simplemente haces mock-up al equivalente del universo MEST, y por tu automatismo has tomado al universo MEST.

Incluso si a este perro le pones lazos rosas, cintas verdes, pelo púrpura, cualquier otra cosa... claro, se vuelve tu perro. ¡Pero no se vuelve un guarlayab! ¡No, señor! Tienes que construir un guarlayab. Y para lograr un buen guarlayab, prácticamente debes tener todo el automatismo fuera del banco. Quieres saber lo que es un guarlayab... bueno, construye uno. Su construcción es muy complicada. No es que construirlos lleve mucho tiempo, pero la diferencia en el automatismo no es “ahorrar tiempo”. En realidad lleva más *tiempo*. Una persona en automatismo está actuando de modo mucho más lento. En realidad le está llevando más tiempo hacerle mock-up a un mock-up, comparado con lo rápido que puede pensar. Está pensando tan despacio que le está llevando más tiempo de lo que podría llevarle si lo *construyera*. Y no hay razón alguna por la que tenga que usar el universo MEST como modelo.

Está bien usar el universo MEST como modelo. Lo harás durante mucho tiempo. Pero uno de estos días, dirás: “Oh, podría poner un montón de gente de color chartreuse con lazos verdes y aceras color naranja y demás, esto es el universo, y... ¡Ja! ¿Oh, para qué estoy construyendo este universo?” Estás construyendo un universo automático. Tus mock-ups podrían ser muy buenos, no hay nada de malo en eso, vas en dirección ascendente... pero aún no estás fuera del nivel de mock-ups automáticos. A menos que puedas formar, pieza a pieza, un guarlayab, que es una idea completamente original. No tiene absolutamente nada que ver con el universo MEST. No es sólo un universo MEST embrollado: No ladra con la cola ni jadea con las orejas, o algo por el estilo. Sería algún tipo de bestia operativa y funcional para la que probablemente tenías un propósito.

¿Y sabes... viste alguna vez... viste alguna vez un ingeniero que se queda absorto en un plano? ¡Vuelven locas a sus esposas! Quiero decir que la esposa entra, y son las once, y él tiene que ir a trabajar por la mañana y hay papel extendido por toda la mesa del comedor; y son las doce, y ella está ahí a oscuras tendida en una cama

fría; y es la una, y son las dos, y el papel sigue volando por ahí. Y sale y dice: “Cariño, son las dos”.

Y él dice: “¿Eh?”

“¡Son las dos de la madrugada!”

“¡Ah, sí! Muchas gracias. Tomaré un poco”.

No está haciendo automatismo. Está trabajando sin parar. Está pensando cada minuto de ese tiempo... ¡brrrrrrrrrrr! Y está extrayendo de sí mismo una parte de un plan de cierto tipo, y de vez en cuando introducirá en él trozos de la electrónica del universo MEST, porque son prácticos y otras personas los construyeron. O lo está resolviendo basándose en... tiene que respetar la gravedad porque hay gravedad y su isness... está construyendo en el mundo de lo real y no en el de lo verdadero, y por tanto tiene que hacer estos arreglos.

Pero si encontraras a ese chico en una inspiración total para construir los tronerbags que van sobre un guarlayab... ¡zing! No has visto nada como esa gran cantidad de interés. Simplemente está superconcentrado, metido hasta el fondo. No, en realidad es... es fascinante.

- 16 Ha pasado tanto tiempo desde que a algo como esto se le ha pedido... quiero decir que a alguien se le haya pedido que hiciera algo así, que dice: “¡Oh, no! Es imposible que pueda ser original. Después de todo, no existe un pensamiento original en ningún sitio. La originalidad y la imaginación... la imaginación creativa, en el mejor de los casos, es simplemente un volver a dar forma a lo que ya se ha pensado antes. Allá en el Departamento de español donde enseñamos a nuestros escritores, sabemos que todo se ha escrito antes. Y hay ocho situaciones dramáticas, y hay treinta y seis modos de usar papel. Todos ellos se aplican a los relatos, excepto algunos de ellos, y tenemos todo formulado y todo... la manera de lograr una trama

El tipo diría: “¡Bah, voy a hacer que te fusilen!”

- 17 ¿Qué es el automatismo? ¿Qué sería un calibrador de automatismo? La gente ha estado en el universo MEST usando energía del universo MEST, usando objetos hechos por el universo MEST y espacio hecho por el universo MEST desde hace tanto que creen que sólo tienen que copiar los modelos del universo MEST: espacio tridimensional, cosas con ruedas. ¿Cómo saldría adelante el azteca? Todo el mundo sabe que los aztecas no tenían la rueda. ¿Qué tenían? Por cierto, sí tenían una rueda. Todos los juguetes infantiles que encuentras por allá en las ruinas antiguas y ese tipo de cosas, tienen ruedas: los carritos y esa clase de cosas. Luego aparece alguien y dice que en esa civilización carecían de la rueda. Cada chiquillo en la sociedad azteca estaba arrastrando tras de sí un carricoche con ruedas. En fin..., aunque no tenían caballos. De eso estamos seguros. Sólo tenían a Cortés y a Pizarro.

Así que cuando le echamos un vistazo a la escala de automatismo, estamos analizando, a medida que analizamos el automatismo, el paso pico... en lo que a ti respecta... 2, 3, 4, 5, 6, 7. Cada uno de los pasos contiene un enorme automatismo.

¿Hasta dónde quieres llegar? ¿Quieres saber qué tan lejos quieres llegar? Detesto hacer esto sobre esta gráfica, porque si se mira después será desconcertante, pero aquí arriba en el extremo superior están algunas líneas de puntos, y estas líneas de puntos tienen que ver con... estas líneas de puntos tienen que ver con una coincidencia. Y donde estas dos líneas punteadas marcadas “Eduardo” y “Pepe” coinciden por encima del diagrama, está el nivel desde A hasta ese punto por encima del diagrama, que es B. ¡Tienes espacio para mejorar a tu preclear!

- 18 El principal problema que se ha presentado es que la gente tiene escasez de imaginación. Y esto te va a indignar respecto a tu preclear. Vas a decir: “¿Qué le pasó a su imaginación?”

Un día te contarán algo muy interesante. Dirán: “¿Sabes?, tuve una aventura”.

Tú dirás: “Sí, sí”. Esta persona está funcionando muy bien. Puede levantar sus brazos fuera de su cuerpo y demás.

“Tuve esta gran aventura y estaba... de verdad, estaba... estaba en la tienda de comestibles...”.

“Sí”. Esperas.

Se siente muy tímida respecto a todo este asunto. Y dice: “Y la señora estaba metiendo manzanas en un saco, y tomé una de las manzanas y simplemente la mantuve rodando un poco más lejos de ella. ¡Oh, guau!”

Esto sería del orden de tomar a Dan Patch y ponerlo a tirar de un arado viejo, desvencijado y ni siquiera de acero. Esto sería algo del orden de acicalar un potente Hispano-Suiza con ruedas, carrocería y frenos de oro macizo, todo cromado sobre una estructura de aluminio o algo así, que a la luz del sol se ve de tal forma que te ciega por completo, y el que alguien lo use... alguien lo use para alisar las alas de los sombreros en una sombrerería. Eso te va a dejar azorado. Aquí está todo este universo mirando fijamente a este thetán, simplemente rogando... simplemente rogándole: “Hagamos algo interesante”. Hicieron rodar una manzana un poco más allá.

Si has hecho eso, un preclear... aquí está el problema con el preclear. Su nivel de automatismo en A está tan lejos de ese extremo deseable de lo que marcaremos B y sobre el que pondremos una flecha hacia arriba, que sólo puede copiar actos. Y si lo llevas arriba una pizca, entonces se avergüenza de copiar actos pero no puede sentir que pueda hacerlos nuevos. De modo que eso es el automatismo.

Y ves eso en alguien que tiene... oh, muy rápido. Quiero decir que hace el mock-up de un hombrecillo... “Ten un hombrecillo. ¿Lograste tener un hombrecillo? Está bien. Ten otro hombrecillo. Estupendo. ¿Lograste tener otro hombrecillo?” ¡Brrrrrrr!

“¡Ah, sí! Logré tener un montón de hombrecillos”.

“¿Qué llevan puesto?”

“Ah, todos llevan puestas chaquetitas verdes”. Te apostaré algo: apuesto que no las llevan a la espalda. No es simplemente la omisión... es: ¿dónde consiguió los botones de nácar?; ¿dónde consiguió las charreteras de almirante a las que hace mock-up? Toma un modelo del universo MEST, un tanto de experiencia, y luego ansía este modelo, y cuando hace un mock-up, simplemente vuelve a combinar todos estos modelos, ¡boing!, y lo tiene.

¿Es suyo? Sentirá que es lo bastante suyo para estar completamente conmocionado por el hecho de que algo realmente le pertenece. Ha hecho que este almirante se pare de cabeza, e hizo que el almirante llevara guirnaldas de flores en la hebilla de su cinturón, o algo así... lo que sea... su almirante. ¡Está orgulloso de su almirante como un pavo real! En realidad no va a enorgullecerse en absoluto de ese almirante... ni a tener ningún interés auténtico en ese almirante. Hay demasiado automatismo en el almirante.

- 19 Así que el interés y el automatismo son en gran medida similares. Y cuando Hollywood empieza a producir mecánicamente películas con la misma trama... Solía ser sólo en las películas del Oeste más baratas donde siempre tenías a los buenos y a los malos. Y los buenos perseguían a los malos, y a veces los malos perseguían a los buenos, y siempre estaba el tesoro, y al final siempre acababa con el chico consiguiendo a la chica. Solían ser lo bastante cursis como para galopar hacia el ocaso como lo hacían en las películas modernas de “primera calidad”. Y te preguntas por qué sólo van a verlas cuatro gatos. No hay bastante randomness. Es la exageración de un modelo, modelo, modelo, modelo, modelo completamente carente de originalidad. Se hace demasiado entretenimiento, y no hay suficiente originalidad. Alguien trata de hacer una película “diferente” (entre comillas), y todo el mundo dice: “Bueno, probablemente no será taquillera”.

Una vez hice una serie que ha hecho historia. Hizo historia porque hacerlo sólo costó 200.000 dólares y produjo 1.750.000 dólares de taquilla, y era la peor serie que alguna vez se hiciera. Pero no le faltaba randomity porque después de que monté la trama –tenía mucha randomity–, decidieron que otro, que necesitaba un crédito de pantalla, debía volver a escribir la segunda mitad de cada una de las bobinas, o algo por el estilo, y lo volvió a escribir sin leer mi guión. Fue realmente al azar. Luego tenían un par de especialistas de más con los que no sabían qué hacer, así que simplemente los metieron en diversos lugares en la película.

Hasta el día de hoy, llego a Hollywood, podría entrar al despacho de tal y cual, un representante, y me mirarían inexpresivamente durante un ratito mientras –he trabajado en cosas bastante decentes de vez en cuando–, entonces me mirarían inexpresivamente durante un rato y demás: “Sí. Así es. Sí. Mm-hm. ¡Sí, lo sé! Sí. Una taquilla de 1.750.000 dólares... ¡así es! ¡Sí, así es! Sí, claro, podemos ponerlo a trabajar. ¡Vamos a la Paramount y veamos qué tienen que decir!” ¡Uhmf! ¡Es un hecho! Simplemente la taquilla. Nunca miraron la película. Nadie analizó esa película jamás para descubrir por qué logró eso. Desafía el análisis. No tiene trama alguna. Ni siquiera acaba con los mismos personajes con que empieza. Su confusión era tan maravillosa que la gente tenía que seguir volviendo al cine para verla una y otra vez porque no podían creerlo.

Y sin embargo, hasta el día de hoy, si hiciera que Jimmy Fidler... Jimmy Fidler es un poco anticuado. Hace poco dijo en una columna, que yo estuve trabajando en Hollywood. Pero si mañana fuera por allí, posiblemente eso sería lo único con lo que –en lo que– podría trabajar... de esa manera. No tiene nada... nada de nada.

Eso te dice bastante sobre algo así. Y se preguntan por qué sólo pasan por la taquilla cuatro gatos. Creen que tienen que ser esto y aquello.

Imagino que al final el teatro griego estuvo listo para derrumbarse. Los empresarios, los promotores y los directores teatrales estaban teniendo una mala racha, y sus sandalias se estaban desgastando mucho, e imagino que los actores estaban buscando en los botes de basura, antes de que el teatro griego finalmente se acabara. Estoy seguro de que es cierto, porque abandonaron la randomity y siguieron un modelo. Y nunca en tu vida has visto nada tan estilizado como un teatro griego en los últimos días del teatro griego. Sólo asistían cuatro gatos.

20 Sólo el interés lleva a una persona por el camino del universo MEST. Así que sólo el interés es lo que lleva a tu preclear escala *arriba* como thetán. Y sólo en caso de que eso se nos haya escapado: El interés es lo único que lleva a tu preclear escala *arriba* por la línea hacia un nivel de beingness más elevado. Tiene que estar interesado en lo que está haciendo, y tiene que estar interesado en un “seré”, “haré” o “tendré” potencial, para mejorar siquiera vagamente. Y si lo sacas, no tiene personalidad alguna –dejó la personalidad en el cuerpo–, no siente como si tuviera alguna clase de identidad, siente todo esto, está muy trastornado acerca de sí, ¿y te preguntas por qué no mejora y por qué no está mejorando? No tiene razón alguna para mejorar.

Por fortuna, hay bastante automatismo en estas técnicas y poca... muy poca randomity en tu Procedimiento Operativo Estándar, el pc no entenderá lo que le está pasando hasta que sea demasiado tarde, y recorrerá directamente línea arriba en muy pocas horas de auditación para convertirse en Paso I. No tienes ningún problema hasta que llegas al Paso I, logras acabar el Paso I y logras que levante cosas con bastante facilidad. Si en realidad logras que levante cosas con bastante facilidad, tus problemas empiezan a quedar atrás. Alcanzará el estado de ser un estático. Ahora es una grúa: puede levantar cosas.

Por tanto, lograr un Thetán Operante requiere algo de estética. ¿Cómo restauras esta estética? ¿Le recomiendas deportes como espectador? Eso tan sólo es más automatismo. Se sienta ahí y se lo dan todo hecho. Hum... mm. Así no es como lo estableces. Simplemente sigues trabajando con él para liquidar el automatismo de su caso, y lo otro se restaura por sí solo de manera automática: ganancia negativa.

Así que tu enemigo respecto a mantener al preclear viniendo es algo llamado automatismo. Cada vez que encuentres a tu preclear que se anda con rodeos, está satisfecho. Y alguna vez estará satisfecho en un nivel de la Escala Tonal en que si fuera caminando por la calle como thetán, y quizá haciendo algo muy constructivo como contar postes, y bajando por la...

Por cierto, los niños lo hacen. Al igual que los thetanes. Van despacio por la calle, a mil quinientos kilómetros por hora, y cuentan todos los postes y haraganean en las esquinas. El pc pasará por algo así, y conseguirá... un caballo estornuda, el caballo de la policía que está en la esquina estornuda, y él es un caballo. Simplemente no está... no está interesado, abandona eso sin más. Simplemente lo abandona. No tiene ningún otro nivel al cual ir.

Y no lo abandonó en un punto donde estuviera estable. Todavía tiene miedo, aún está dispersándose, si chocara con un cable de trolebús o algo así, recibiría una conmoción seria. Choca con un risco fuera de su cabeza o algo por el estilo, y recibe un golpe eléctrico en vez de un golpe de energía –y la electricidad está mucho más abajo en la escala–, esto está bastante cargado y es muy perturbador para él. Y dice: “¡Ah, no! No quiero estar fuera de esa cabeza. Prefiero estar dentro de la cabeza”.

Y le dices: “Bueno, muy bien. Hagamos pasar un par de miles de vatios por tu coronilla, y otro par de miles en sentido cruzado. Ahora, ponte entre ellos”.

El tipo dice: “¿Qué?”

Y tú dices: “Bien, ponte entre estas dos bandas de energía”.

“Acabo de extender un...”.

Dice: “Bien, extiende doscientos”.

“De acuerdo”. Extenderá doscientos... una banda de energía que fluye de una sien a otra. Realmente puede hacerlo. Un material de onda muy elevada, longitud de onda muy elevada. Visible en un E-Metro pero prácticamente en nada más. Y visible para un thetán, por supuesto... también otro thetán.

“Extiende otra ahí afuera, luego ponte entre ellas y haz que todo salte por los aires”.

“¡Oh, no!”

La primera lo hará estallar por todo el cráneo y le hará que vuele hacia abajo a través de sus pies. Y dirá: “No estoy herido”, y con un poco de insistencia, lo hace de nuevo, lo hace de nuevo, lo hace de nuevo. Y empezará a hacer que esto aumente. Cuando menos lo esperas, irá y encontrará un interruptor de luz... *¡bzzzzzt! ¡bzzzzzt! ¡bzzzzzt! ¡bzzzt!* Y, ¿qué crees? Tú tan sólo... acaba de fundir la lámpara o algo así.

Dirá: “¿Qué te parece?”, mientras vas a tientas en la oscuridad o tienes que salirte de tu cabeza o llegar desde el lugar desde estabas sentado allá fuera a tres mil kilómetros a ponerlo derecho, y en realidad ahí no lo estabas auditando en absoluto, y tienes que entrar a tientas a fin de conseguir nueva luz. Muy bien.

¿Qué le mantiene viniendo? Puede ayudar tu interés en él. Puede ayudar tu interés en él, y puede ayudar algún conocimiento de lo que está afrontando.

Una de las tareas más lastimosas que vas a tener que hacer es tratar de insistirle para que siga adelante, dándole suficiente “tendré” para mantenerlo en marcha cuando no tiene ningún interés en nada. Porque está en un estado de amnesia, su memoria está liquidada, no tiene ningún recuerdo o potencialidad reales, tiene muy poca energía comparada con la cantidad de energía que tendría, y por puro aburrimiento, se deslizará de vuelta a su cabeza. Así que por tu parte, va a ser un

conflicto continuo el establecer algún nivel de interés hacia el que tu preclear pueda dirigirse y que pueda apreciar.

No le des todo el paquete así como yo te lo estoy dando. Hacerlo aplasta a la gente. Quiero decir que se sientan en sus sillas y a veces te miran boquiabiertos. Te estoy dando información. No estoy tratando de desviarte o actuar contigo como el Flautista de Hamelín. Podría, te lo aseguro: solía ser mi profesión.

Entonces, cuando le echamos un vistazo a esto, descubrimos que el curso de A hasta B sigue y persigue al interés y va tras de él. El interés no tiene nada que ver con los flujos, y está por encima del nivel del espacio. La convicción y el interés están ambos por encima del nivel de espacio, pero nunca habrías hecho que un preclear se hubiera puesto en movimiento a menos que tú –eso condujo finalmente al universo MEST–, a menos que le dieras algo en lo que interesarse. 22

Un día llegó alguien, y estaba ahí sentado la mar de contento, y le vendieron algo en lo cual interesarse. Y así descendió a lo largo del trayecto. La senda de interés que se le demostró estaba... ¿adivinas dónde? En la ilustración 1, desde dos datos hacia abajo, hasta g. Así es como el nivel de interés lo condujo. Eso no es necesariamente malo. Simplemente se volvió cada vez menos poderoso, cada vez menos poderoso, cada vez podía lograr menos, y al final se alejó de tener en realidad un fuerte interés en algo y dijo que todo era aburrido. Y cuando menos te lo esperas, está ahí abajo a lo largo de g: *Homo sapiens*. La está pasando mal. La vida es ardua, tiene que trabajar duro. Tiene todas estas razones.

¿Qué tienes que hacer? ¿Cuál es tu trabajo? En el Theta Clearing, estás invirtiendo la línea. Y repito, la mejor manera de invertir la línea es alejarse lo más posible del automatismo. Entonces, simplemente ejércitalo más y más en los pasos que constituyen el Procedimiento Operativo Estándar, hasta que se vuelve perfecto, 23

categorico y cada vez menos automático en mock-ups y en la formación de espacio: cada vez menos automático.

Cuando hace un trozo de espacio, no dice: "Espacio". Es bastante rápido, de modo que en realidad toma ese espacio, lo junta y es espacio real, y lo ha puesto a prueba y demás, y lo hace todo, (*tic*) Así de rápido, ¿entiendes? Tiene un trozo de espacio. Entra alguien más y dice: "¡Ohh, un vacío!" Puede ser así de malo. Quiero decir que entonces está haciendo algo.

Ahora, muchos de los mock-ups automáticos que consigues y muchas de estas respuestas que recibes, que él realmente puede controlar, son demasiado automáticas para ser útiles. Podrían tener un colorido brillante, podrían ser cualquier otra cosa. Son de tu preclar de modo definitivo; está haciéndolas, definitivamente. Sólo te estoy mostrando que primero puede lograr un mock-up brillante, y está allá arriba: es automatismo. Tiene mucho automatismo en ellos.

No tratas de extirpar el automatismo. Sólo aumentas el control de los mock-ups en general, hasta que el pc puede hacer las cosas más estafalarias, con sensaciones y colores: cosas así. Llegas a ser así de categorico.

Un pc que tenemos aquí, que está haciendo un trabajo estupendísimo con los mock-ups... no es que sean automáticos, que se hagan para él y que salgan de algún circuito... no, sólo está usando modelos que está recorriendo automáticamente hasta borrarlos y los mete en los mock-ups. Son su... no hay nada de malo en esto. Te digo que tiene suerte, porque si no tuvieras eso para reducir, no estarías llevándolo a ninguna parte.

Así que tú... él..., con todos estos, tuvo un punto negro. Obtuvo un punto negro que realmente era suyo. Podía... más o menos gris, pero obtuvo un punto negro. Y podía activarlo y podía desactivarlo y podía activarlo y podía ponerlo en cualquier sitio... Y, vaya, ¡era un auténtico punto negro! Y quizás si hubiera aumentado ese

punto negro y lo hubiera arrojado sobre el libreto de algún comentarista de radio (porque yo no mencionaría ningún nombre). Si la persona realmente hubiera trabajado para lograr tener un punto negro, habría llegado al punto en que otro lector habría dicho: “Debo de estar quedándome ciego. Mi guión acaba de volverse negro como la tinta”, ¿ves? Logra hacerlo. Logra un *auténtico* punto negro. Y sin embargo, este preclar está teniendo muy buenos mock-ups.

Ahora, esto no significa que tengas que lograr un punto negro de esa magnitud, de esa realidad y beingness dominante y “Me pertenece y es mío”, a fin de tener un mock-up o a fin de tener alguna certeza sobre un mock-up. Simplemente iría escala arriba, escala arriba, escala arriba, una certeza un poquito mayor, y de pronto choca con un nivel de certeza, eso es todo. Es un nivel de certeza. Eso es un nivel de certeza muy elevado, porque es una escala de gradiente de knowingness. Cuanto más puede hacer eso y cuanto mejor puede hacerlo, más interés tendrá. ¿Por qué? Porque el interés es innato al thetán. Está por encima del nivel... justo por encima de los niveles: interés e interesante, él no es nada. No es nada.

Así que es a lo máximo que él guía el interés. Y cada vez que se estanca y es... no es interesante, ¿qué es lo que diagnóstica esto? Ves que de repente no está interesado. Es un diagnóstico del hecho de que ha chocado con un automatismo que necesita resolverse. Eso es todo. Y el modo en que lo resuelves es simplemente hacer que se ejercite con mock-ups, de manera mucho más dura y precisa. Fomenta en particular el *conservar* mock-ups, hacer que persistan, hacerlos más complejos y poner más percepciones en ellos.

Ahora, en el campo de la sensación, no pienses que has entrado siquiera 24 vagamente en el campo de la sensación con el *Homo sapiens*, ¿verdad? Sólo tiene cincuenta y cinco emociones –oh, perdón– percepciones. No tiene estas emociones

ni por asomo... sólo tiene cinco o seis buenas emociones, tal vez ocho en el exterior, que sean realmente fuertes y predominantes, que puedan sentirse con facilidad.

La sensación es un tema amplio, y es el tema paralelo al interés, y entra en bandas de ondas más elevadas a lo largo de la estética que aquellas en las que entra cualquier otro tipo de flujo. Y la propia sensación puede estar, evidentemente, por encima del nivel de flujo.

Así que rehabilitas la sensación, y continúas rehabilitando la sensación, llegas a un momento muy temprano del caso, y extraes este automatismo de usar el cuerpo MEST para que nos prepare toda sensación. ¿Cómo lo haces? Le haces sentir emociones a partir de mock-ups. Te di anteriormente ese ejercicio en estas conferencias: emociones a partir de mock-ups. Y tienes... tomas las emociones desde la parte baja de la escala, de su parte alta, hasta que pueda variar las emociones a voluntad en cualquier mock-up y percibirlo de nuevo; hasta que pueda variar cualquier... sentir lo que percibe en toda el área en torno suyo. Y luego logras mock-ups que contienen las sensaciones más elevadas y poderosas.

Primero haces que descubra que puede tomar sensaciones directamente del universo MEST mejor de lo que puede tomarlas de sí mismo... del cuerpo. Puede hacerlo directamente. Y al hacerlo directamente, encontrarás que de pronto, realmente se reaviva. En realidad no necesita este cuerpo. Ya no es dependiente.

Porque la sensación y el interés son niveles; y si no puede conseguir sensación, no puede conseguir interés. Ambos se entrelazan. Y siguen todo el camino escala arriba.

Y así es como guías a un tipo hasta Thetán Operante, sólo te aseguras de que pueda sentir todas estas emociones y sensaciones, primero desde el propio universo MEST; y para hacer un Thetán Operante a partir de mock-ups que sean más reales, que sean completamente auténticos y tengan un mayor grado de autenticidad que...

¿adivina qué? Las cosas del universo MEST. Y eso incluye cualquier sensación que puedas nombrar, incluyendo el sabor de la pimienta.

Y si puedes hacer eso, entonces tu preclar se orienta directamente escala arriba, siempre puede hacer que las cosas sean más complejas. Pero se vuelven más simples, más hermosas, más interesantes, más intensas, más concentradas, más capaces, cuanto más y más suba hacia Thetán Operante. Y se le lleva ahí mediante el interés, y la clave de ese interés, es la sensación.

Eso no significa que sólo estés tratando de hacer de él algo ávido de sensaciones, porque sin alguna sensación, uno ni siquiera sabe que está vivo. Y para que este thetán sepa que está vivo, tiene que ser capaz de ir por la calle, y oler la fruta que hay en el puesto de fruta cuando pasa junto a ese lugar.

¿Viste alguna vez un perro?... ¿viste alguna vez un perro en un viaje, y el perro tenía el hocico fuera de la ventana y estaba haciendo “*Sniff-sniff-sniff-sniff, hab, sniff-sniff-sniff-sniff-abum-aghum...* ¡vaya, vacas!” Dice: “Vacas y... y... y caray, ¡mira un granero! Un granero lleno de... y por aquí pasó un gato y...”. ¡Vaya que está interesado!

Bueno, ¿sabes que el hombre prácticamente ha perdido eso? Tampoco es que debiera tomar un perro como modelo, pero un thetán puede pasar junto a un puesto de fruta, y puede captar la sensación de cada fruta que hay ahí. Y hay más de una sensación olfativa o gustativa en una fruta: de hecho hay docenas de ellas.

Y luego hay sensaciones de entrar en la biblioteca y sentir lo que ha estado haciendo toda la gente con los libros y lo que pensaron de ellos cuando los leyeron: es mucho más interesante que leer los libros. No hay nada en los libros.

De modo que tienes toda clase de trucos, y espero que lo entiendas. El camino hacia la sensación, el camino hacia el interés es alejarse del automatismo y acercarse a ser capaz de percibir, desde cosas que uno ha hecho, toda la sensación y más

sensación de la que jamás fuera capaz de obtener en el universo MEST. Y en un nivel de Escala Tonal, cuando empiezas con esto, cuando tu preclear empieza con ello por primera vez, está muy ciego al respecto. No sabe lo prometedor, lo interesante que pueda ser incluso este universo MEST, y sólo se ha retirado un poco de él.

Sin embargo, asciende a un nivel de interés que hace parecer muy pálido el momento de máximo interés de un niño.

A menudo he hablado de recuperar la sensación matutina cuando despertabas temprano y el sol era brillante y estaba ascendiendo, y había rocío por todo el terreno, y eras niño, y mirabas afuera, y era un nuevo día. Y sin duda quieres ser capaz de alcanzar eso, porque ahora podemos alcanzarlo, con suma facilidad: simplemente usa la Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar. Y recordemos que no debemos dejar que nuestro preclear se rezague o flaquee en ningún momento, porque está haciendo que las cosas sean demasiado automáticas. Sácalo de eso de un tirón, e impúlsalo más hacia delante escala arriba.

¿Crees que existe en esto una saciedad? No. Es sólo cuando retorna al carril del automatismo, cuando no hay suficiente interés para regir su atención continua.

Gracias.

⊕