

SOOP: Número 5

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 16 DE DICIEMBRE DE 1952

51 MINUTOS

La tercera después de la segunda 2
conferencia de la tarde, 16 de diciembre, 1952.

El resto del día, por tentador que resulte hablar sobre estética y este aspecto, quizá podamos dejar eso para más tarde, para otra conferencia de la serie.

Tengo que seguir con la Publicación Número 3 del Procedimiento Operativo Estándar –Número 5– o nunca llegaremos al final de ella. Alguien me atoró en una línea temporal. Durante el intermedio me pusieron a pensar acerca de flujos. Y simplemente como un comentario, fue muy interesante que la declaración de que realmente no hay tal cosa como un flujo de corriente continua, es una declaración muy, muy extraña hasta que tú... la otra persona añadió el resto de ello, que es: “No existe tal cosa como un flujo de corriente continua a menos que cambies tu punto de vista tan rápidamente como el flujo se desplaza en los polos”. Hm.

De modo que si insistieras en que había algo como un flujo de corriente continua, o un flujo simple, para tener un flujo en grado alguno y no cambiar tu punto de vista sobre él en absoluto con las terminales, simplemente tendrías que empezar a poner potenciales cada vez más y más bajos que lo llevarían a uno directamente hacia abajo a través de la banda de razonamiento, lo llevarían hacia abajo a través de la banda emocional, y lo llevarían hacia la parte inferior de la banda

de esfuerzo, y lo llevarían hacia abajo hasta la materia, y tal vez eso sea un ciclo de acción: una persistencia de un flujo en una dirección. Porque los flujos resultan ser algo muy aberrativo, y aquí vamos a ocuparnos de los flujos.

- 3 La Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar tiene lo siguiente como paso cuatro. En realidad la técnica se conoce como “reubicación de puntos de anclaje” o “equilibrado de flujos”.

Ahora bien, cuando empiezas a hablar de flujos, estás, por supuesto, hablando de terminales. Y si estás hablando de terminales, estás hablando de una clase especial de punto de anclaje. Y como resultado, cuando bajas por estos diversos pasos de la Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar, en Espaciación encuentras que una persona es capaz de mantener tranquilamente un punto ante sí. Si puede hacer eso –mantener ese punto tranquilamente ante sí–, sigues sin más con una Espaciación completa, y por supuesto, la persona está afuera y muy estable. Y luego pasas al Paso I de nuevo y lo acabas en... o al Paso II.

Ahora, eso te dice que esta persona tiene una terminal. Esto te dice que esta persona tiene un potencial de flujo que puede mantenerse porque ella, de hecho, puede mantener a la terminal inmóvil, si quieres llegar a eso. Puede ser aficionado a la mecánica de la electrónica, que requiere primero y ante todo, algún lugar desde el cual postular, dentro de un espacio en el que pueda postularse, un flujo que debe necesariamente discurrir entre dos o más terminales. Y para conseguir que un flujo discurra debes tener una terminal estable.

Un tipo tiene que ser capaz de ubicar sus facsímiles. Y la razón de que tenga que hacerlo fuera en el espacio a su alrededor no es porque no pueda postular y ubicar facsímiles una vez más –también puede hacer eso–, sino porque está acostumbrado a usar sus viejos facsímiles, y gradualmente estos han tenido un cave-in, y él ha perdido el punto de orientación de esos facsímiles. Y está tratando de influir, ah,

en toda clase de cosas... flujos entre riscos, y la cantidad más enorme de automatismo contenida en esto. Y si ya no puede ubicar a sus terminales, no va a ser capaz de obtener un flujo.

Ahora bien, todo eso es muy esotérico, pero resulta ser muy... se da con gran facilidad. Una persona tiene cada vez menos energía en proporción directa a su incapacidad para ubicar sus facsímiles o mantener inmóvil a una terminal. Y cuando colocas ese punto fuera en el espacio en el Paso III, esto es en esencia un esfuerzo para reducir el automatismo. No tienes que saber la electrónica subyacente a esto, pero hay electrónica detrás de ello, y más te valdría saber que hay algo de electrónica.

Es suficiente saber sin más que el pc que puede mantener fácilmente ante sí ese punto en el espacio sin que haya gran cosa de automatismo, después será capaz de obtener un buen flujo firme de energía. ¿Por qué? Puede establecer terminales, todo el tiempo lo está haciendo de forma automática. Y así tenemos ahí una situación que es muy simple.

Y el siguiente muchacho descendiendo por este curso está teniendo problemas con los puntos de anclaje. Esa es la razón del paso siguiente por debajo de “consigue un punto y mantenlo inmóvil”, es el Paso IV, ese aborda los puntos de anclaje y el equilibrado de flujos.

Y dice de inmediato: Si este tipo no puede mantener inmóvil un punto, entonces no está captando algunos de sus puntos. Y probablemente, tiene sus puntos de anclaje asentados en la infancia de su vida actual, y por lo tanto está tratando de actuar de acuerdo a estos puntos de anclaje a una distancia considerable, y ya no le están sirviendo como puntos de anclaje. Así que sería mejor que te libraras de al menos de los puntos de anclaje más importantes del caso, que serían los puntos de anclaje que están en la proximidad del hogar más querido que tuvo en su infancia. 4

El que más le gustaba. Al que estaba más acostumbrado a llamar su hogar y a pensar en él en años posteriores como “lo agradable de la infancia”.

- 5 Por supuesto, ese es el escenario de los puntos de anclaje. Está atorado en la línea temporal, con la terminología del Libro Uno. Está ahí estacionado en la infancia, y todo el mundo sabe que todo el mundo se queda estacionado en la infancia, y todo el mundo lo supo todo el tiempo, etc. No sabían por qué o cómo liberarlos, pero el caso es que todo el mundo sabía esto.

La razón de que la persona esté sujeta en la línea temporal es que tiene un par de puntos de anclaje, y entonces, todo se está amontonando sobre estos puntos de anclaje. La línea completa se está atascando en un esfuerzo por retener estos puntos de anclaje.

En consecuencia, tenemos lo más fascinante del mundo. Tenemos una imagen de alguien quizá de mediana edad, actuando tal vez en Miami, Florida, trabajando sobre puntos de anclaje de la casa de su niñez que podría haber estado en Bruselas. Y créeme, no puedes encontrar nada en Miami, Florida, orientándolo en relación con los puntos de anclaje de Bruselas. No puedes encontrar una maldita cosa en la ciudad de Nueva York si estás... si tus puntos de anclaje estuvieran en Bruselas y tu negocio estuviera en Miami, y fueras a Nueva York de visita. Empezarías a perderte más y más. Eso es válido para estos individuos por debajo del Caso III. Se pierden con mucha facilidad. Se pierden con mucha rapidez. Y también se confunden mucho respecto a estar perdidos.

Así que, por supuesto, el Paso IV... se dedica realmente a destrozar los puntos de anclaje. Lo haces consiguiendo un mock-up del hogar de la infancia que él más quería, y simplemente multiplicándolo y dividiéndolo, y cambiándolo y moviéndolo, al frente, atrás y alrededor, y poniéndolo en el día de ayer y alterándolo. Esa sencilla operación puede estabilizarlo en sí. Eso simplemente podría hacerlo, en cuyo

momento volverías al III y demás. Pero hay mucho más que eso en relación con el Paso IV. Si tienes un Paso IV, igualmente podrías hacer en ese momento lo que es necesario antes de que la persona sea un Theta Clear estable, eso es equilibrar sus flujos y reubicar sus puntos de anclaje.

Ahora, podríamos llamar a este proceso “Dar y Tomar”, o podríamos darle un nombre técnico: “equilibrado de flujos”. Vamos a llamarlo de las dos maneras. “Dar y Tomar” es el mejor nombre porque dice lo que hace la persona, y describe el proceso. 6

Por tanto, aquí tenemos lo que le ha pasado a un individuo, lo que hace que empiece a decir: “¿Qué habitación? ¿Qué pared? No puedo estar en mi cabeza. Ni siquiera estoy en mi cabeza”. Dispersión. Espacio negativo, si tal cosa pudiera existir.

Y tenemos estas diversas manifestaciones desde el Paso II hacia abajo. Cuanto peor está, más necesita Procesamiento de Dar y Tomar.

Esto tiene varios aspectos. Se hace de modo muy preciso. Se hace mediante una fórmula. Es necesario, porque tienes que hacer esto para devolverle a un thetán su memoria. Y el thetán sin su memoria no está en muy buenas condiciones. Por tanto, la rehabilitación de la memoria es muy importante.

Pero la resolución del caso bajo de tono que se encuentra en “I” en el último y más pequeño de los extremos del ciclo dentro del ciclo, DEI... ya sabes, justo ahí abajo, en la parte más baja... encontrarías ahí abajo un deseo de estar muerto, la persona está dos pasos por debajo de eso. Son “deseo de estar muerto” y ni siquiera puede morir, y está al mismo tiempo loco de atar: eso sería el nivel más bajo de eso. Y una pizca por encima de eso, el tipo que no puede tener nada, que quiere todo y tiene que aferrarse a todo lo que haya tenido alguna vez.

Por desgracia, hemos resuelto al capitalista. De hecho, no iba a revelar esta técnica, pero veo ante mí tantos rostros brillantes y resplandecientes que no están

dispuestos a admitir una derrota que no hay razón por la que debiera hacer que hicieran las ochenta horas extra de auditación en los casos V, VI y VII que de otro modo tendrías que hacer. Así que seamos hoy magnánimos y dejemos que ellos también entren al Walhalla.

Ahora bien, hay gente que tiene una gran certeza de que aunque el número de pasos que tenemos aquí es siete, su caso se encuentra en el VIII. Y como ha declarado Herr Doctor Noyga: “Si en la tabla tuviéramos un IX, estarían seguros de que se encuentran en el X”.

7 Y así como se puede encontrar randomness, interés y diversión en esta opinión extrema así como... tan duramente como esa gente intenta permanecer como está, en vista del hecho de que estoy fastidiado de que los auditores lleguen y me digan: “Simplemente no *quiere* superar sus aberraciones, es todo lo que está mal en el caso”, en vista del hecho de que estoy aburrido de esa y de otras consideraciones, voy a... me veo obligado a darte esta técnica. Iba a reservarla... iba a reservarla, y al final del camino en la preparación de Cienciología, que por cierto no es el final de mi camino, pero esto tiene un final en algún punto del camino... No puedes seguir diciendo durante los próximos ochenta y cinco mil millones de años en el universo MEST: “Sí, sí. Bien, ahora te lo digo. Auditor, así es como lo haces”. No se puede hacer. Nada de randomness; estás obteniendo un estático.

Bueno, voy a tener que deshacerme de esta técnica. Aunque iba a reservarla y hacer que se metiera en una tumba, ¿ves?, y luego hacerle mock-up a un cuerpo como este y hacer que lo enterraran también. Y luego, la gente podría pasar por ahí cuando la técnica no hubiera resuelto sus casos o algo así, y podrían decir: “Hay una técnica en esa tumba, pero desafortunadamente está escrita en código morse internacional, una lengua muerta que existió a mediados del siglo XX y que nadie la puede descifrar. Se entendieron las dos o tres primeras palabras de ella y era algo

así como 'Gita': 'Gita'. Y al final hemos descifrado que lo que se quería decir con eso era que enganchabas... tenías a este tipo como una torre de conducción eléctrica, y enganchabas el brazo de una grúa a la cabeza del preclear, y sacabas al thetán con alguna otra cosa de la que solían hablar en aquellos días, que era "automagnetismo". Creí que sería una buena broma decir esto.

Sin embargo, cuando pienso en que los tipos tuvieran que avanzar por un sendero con toda esta angustia, y pienso en tu angustia como auditor tratando de resolver sus casos, bueno, me apiado de ti. Pero quiero que sepas que me debes un favor en esto en particular. Todo el otro material es gratis, pero por este me debes un favor. Porque no tenía que dártelo; las otras técnicas funcionan.

Tal vez necesite un favor uno de estos días al ritmo que va la línea de rumores. Tienen una máquina de rumores especial. Está enganchada a un ENIAC que está guardada en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, y tiene algunas de sus ramificaciones en los laboratorios Bell en Nueva Jersey, fabrica rumores al azar. Estos rumores se recogen y se aplican a cualquiera. Simplemente pones el nombre de cualquiera sobre ellos, ¿ves?, y tienes un rumor. Eso es todo un logro científico.

Pero una de estas ranuras se atascó y empezó a entregar todo lo que estaba fabricando en medio de los Estados Unidos, y siguió saliendo eso –una de las máquinas de imprimir que hay en ella también se atascó– y no paraba de salir "Cienciología". Tengo que escribirle una carta al Instituto de Tecnología de Massachusetts o a alguna de esas organizaciones, y pedirles que por favor apaguen la máquina durante un rato hasta que logremos clasificar los rumores y logremos distribuirlos adecuadamente, porque están atascándose y contradiciéndose mutuamente.

Tengo entendido que hoy me encarceló el FBI por incitar... no sé, a un veterano a que se metiera en una guerra extranjera o... no estoy muy seguro de lo que era. Ah, sí, por no ser comunista o –no creo que sea eso–, porque mi credencial del

partido está en buen estado. Pertenezco a todo: soy demócrata, republicano, socialista, comunista, miembro de “Me alzaré”, una sociedad funeraria de Birmingham... soy miembro de todo... la iglesia bautista. También estoy *a favor de* todo.

Así que estas máquinas de rumores se ponen a trabajar en esto. Y un buen día, tú como auditor, puedes hacer subir a algún preclear hasta un nivel en que no crea cada rumor que se le entregue; porque tus preclears se quedan muy confusos cuando se les entregan ocho o nueve de estos rumores en un grupo procedente de la misma fuente, cada uno contradiciendo al anterior, y el tener que creer los nueve casi hace que enloquezcan. Y cuando entran en la categoría de un caso Paso IV o Paso V o Paso VI o Paso VII, por supuesto que *sí* enloquecen. Y donde esto... es un método fácil de sacar al thetán, hace que la alfombra se manche de sangre.

Ese no es un proceso recomendado: revientalo proporcionándole rumores.

De modo que cuando nos metemos aquí en este procesamiento de “Gita”... en realidad detesto darte esto. Quiero decir que detesto hacerlo. Lo detesto. Yo... es... bien, echa a perder algo. Echa a perder tu randomness.

Voz masculina: No nos importa.

Siempre será pre.... ¿No les importa?

Voz masculina: Sí, nos importa.

Sí. No.

Voces femenina: No te preocupes. No te preocupes.

¡Bien! ¡Bien! ¡Bien! No me... no me molestaré en darles eso, pero les daré esto otro.

Bien, quiero hablar de esto.

El héroe que... estos son datos más importantes. Olvidaremos esos otros.

Encontrarás a muchos preclears en este tipo de condición, eso dice aquí. ¿Alguna vez oíste hablar de ganar mucho mejor que ganar? El modo en que ganas

mucho mejor que ganar es ganar mientras estás herido: se usa en todas las novelas. El héroe resulta herido justo antes de que apuñale al villano en la espalda, lo cual es un hecho heroico porque él es el héroe. Encontrarás que muchos cuerpos representan este papel: el héroe que juega el juego mientras está herido... es un héroe de verdad. Un tipo llega y estará venciendo vagamente, sólo porque él es... y entrará y... la única razón de que venga a verte es que así todo el mundo sabrá que estaba herido pero que de todos modos estaba ganando. Es simplemente para hacer más arduo el juego.

Mira, pones mayor restricción en ti mismo de la que alguien pudiera aguantar, y luego aun así ganas, y eso aumenta la nobleza, la gloria y la pureza de todo ello. Y esto entra en el apartado de –encontrarás a muchos preclears en este apartado– “la gloria de estar restringido y aun así estar ganando”.

Mucha gente que pasó la mitad de la última guerra en hospitales y demás, estaba allí exclusivamente porque... juran que vieron llegar la bala y simplemente se movieron hacia un lado y se metieron en su trayectoria, ¿ves?, de modo que pudieran ganar y resultar heridos al mismo tiempo.

Ahora otro ítem. La farsa más grande que existe es la farsa de que no todo es farsa. Fingir que no todo es farsa: Esa es la máxima farsa que existe. Encontrarás que todo el mundo está haciendo más o menos eso. Están asegurándose de que todo sea *real* en vez de verdadero. Saben perfectamente bien que están fingiendo.

Empiezas a resolverlo, y tendrás esa sensación de riscos ad infinitum.

Seguiremos aquí con algunas otras cosas. Bien, dijeron que no querían esa técnica.

¿Eh?

Voz femenina: Sí, sí la queremos.

¿Alguien?... Oh, nadie dijo eso. Debo de haber estado recibiendo... debo de haber estado recibiendo una reacción aparte.

Voz masculina: Bien, querríamos una oportunidad para estar en desacuerdo con ello de cualquier modo.

Muy bien, de todos modos. Eso está muy bien. Él quería una oportunidad para estar en desacuerdo con ello.

De esto se harán copias, pero te aconsejo, en vista del hecho de que no he hablado con la dirección acerca de eso, que anotes algunos de estos pasos. Este es en realidad el Paso IV.

10 Alguien le hace mock-up al hogar de su infancia para recuperar esos puntos de anclaje. Lo pone bajo control cambiando sus colores, moviéndolo de diversos modos, poniéndolo detrás de él, delante de él, a su alrededor. Poniéndolo finalmente en el pasado y luego haciéndole mock-up de nuevo y haciendo muchos mock-ups. Y luego, lo pone en varios escenarios donde no fuera posible que estuviera. Lo pone en Washington, lo pone en Londres, lo pone en Birmingham, lo pone en Escocia, lo pone en Irlanda, lo pone al otro lado en Nueva Jersey, lo pone en Alaska, lo pone en China; y cada vez lo orienta allí cuidadosamente. Luego lo pone en el día de ayer, y lo pone en el año pasado y así sucesivamente, hasta que realmente haya expandido esos puntos de anclaje.

Ahora bien, en estas técnicas hay algunos refinamientos que la persona puede hacer si es muy buena y estás trabajando ahora con un preclar más alto de tono, para esto... refinamientos que son encantadores. “Simplemente tomas todos los puntos de anclaje que tuviste alguna vez en el universo MEST. Conecta ahora cada uno al siguiente. Ahora conecta juntas esas líneas. Ahora enderézalas y haz que suban hasta el cielo. Ahora bájalas y condénsalas en una bola. Y ahora pon ese punto

de anclaje donde te gustaría tener un punto de anclaje”. Eso es una pequeña e interesante variación de esto, pero no es Procesamiento de Dar y Tomar.

El Procesamiento de Dar y Tomar se vuelve tan fácil para ti que cualquier chica o chico que esté incluso en la banda inferior (lo está abandonando todo, es inestable, abandono, huye, se asusta fácilmente: *Homo sapiens*), o el tipo que es fornido, grande, corpulento y demás, está aferrándose a todo como un loco y no dejará que nada se vaya, y para él la vida es muy seria... ellos son los casos arduos porque son los únicos casos de tono más bajo. Y eso se aplica desde... en los casos del III hacia abajo. **11**

¿Qué está mal en ellos? Lo mismo está mal en ellos: Se les priva de su memoria. Y como dije en una conferencia anterior, voy a darte todo un recorrido sobre la memoria.

Pero hablaré de este proceso simplemente como proceso, y si alguna vez recuerdas o no algo acerca de la memoria, eso no tiene nada que ver. Simplemente voy a leer esto en voz alta:

“Un pc que puede hacer mock-up de su hogar de la infancia y ponerlo bajo control, puede recuperar muchos puntos de anclaje. Luego es capaz de remediar su principal dificultad: demasiada pérdida, demasiado havingness”.

Parece incongruente. No lo parecerá... te daré un resumen.

“El pc encuentra necesario agarrar todo y así no perder nada; o encuentra necesario entregarlo todo para mantener, al menos, su propio cuerpo.

“El problema básico del IV, y el problema básico en cada caso del II hacia abajo, es la necesidad de obedecer a los puntos de anclaje MEST y de obedecer a flujos MEST”. **12**

Si tuvieras que recorrer “obedece a los flujos” como concepto, un individuo prácticamente sufriría un cave-in, porque eso está por toda la línea. Se supone que obedece a flujos; se supone que obedece a flujos de percepción; se supone que

obedece a flujos del lenguaje; se supone que obedece a corrientes eléctricas. Se supone que obedece a todas estas cosas. Y “obedecer a flujos” es su dificultad básica.

Muy bien. Baja a un punto en que sus únicos puntos de anclaje reales son cuerpos, y los únicos objetos por los que se preocupa son, de hecho, cuerpos y cosas relacionadas con cuerpos. Piensa en eso por un momento. Sus puntos de anclaje son cuerpos. Este tipo está como suspendido en una apariencia de espacio negativo y echa una mirada, y ahí tiene un cuerpo. Y orienta todo hacia donde está este cuerpo, y afuera y más allá del cuerpo todo es un tanto difuso. Pero junto al cuerpo puede... ¿no lo crees? No... no captas el impacto de esto. Cuando digo: “Cuando percibe su cuerpo y cuando conoce su cuerpo y cuando está usando su cuerpo como punto de anclaje”, ¡quiero decir exactamente eso! Y si no percibes eso en su totalidad... ¿cuánta gente en esta sala sintió pasar al conductor de aquel tranvía en este instante? Aquí nadie lo sintió. Eso está dentro de tu área perceptiva. Nadie captó el sabor de la caja del almuerzo del trabajador que estaba en ese tranvía: ni una sola persona aquí.

En lo que respecta a la pared trasera ahí... ninguno de ustedes ha tenido ningún táctil de esa pared por mucho tiempo. Algunos de ustedes podrían haberla sentido.

Te apuesto a que nadie ha sentido la sedosidad de esta corbata al mirarme, sin embargo, me están mirando, obviamente. Eso está dentro de tu campo de experiencia perceptiva. Simplemente mirar algo no es experimentarlo realmente. Es una especie de “Retraigámonos y seamos modositos”. Pero hay muy pocos de los aquí presentes que no hayan sentido el latir de su corazón, o sus pulmones, o el calor de su cuerpo, o la posición de su cabeza o su rostro. Ese es el límite de la experiencia en un cuerpo, es bastante limitado.

- 13 Por tanto, el punto de anclaje que es el más digno de confianza es el punto de anclaje que se encuentra dentro del límite de la experiencia y que es el límite de la experiencia. Y un verdadero punto de anclaje es el límite de la experiencia. “¿Cuáles

son mis puntos de anclaje? No tengo muchos puntos ahí fuera”, dices. ¿Cuáles son mis puntos de anclaje? Mis puntos de anclaje son de hecho los márgenes de lo que estoy experimentando. Ese es *mi* espacio.

Si estás en el universo MEST, estás viviendo en espacio prestado. Así que simplemente... lanzarías hacia fuera el límite de tu experiencia, y este sería el límite de la experiencia, y esos serían tus puntos de anclaje. Sin embargo, experimentarías todo hasta el límite de los puntos de anclaje en la medida en que sepas que en este momento tu boca está húmeda.

Sabes, eso podría darte cierto tipo de idea de cómo se siente uno estando vivo. No digo eso con sarcasmo. Es la primera vez que he tenido una frase que comunique adecuadamente la descripción del sentimiento de “estar vivo”. ¿Sabes? Vas por la calle, y toda la calle está viva de lado a lado. Eso es todo. Los ladrillos a ambos lados de la calle están en una esfera de experiencia. Así de grande eres. No le hablas a alguien, experimentas lo que esa persona está experimentando, eso es comunicación. Y luego esa persona experimenta algo estético o extraordinario simplemente para demostrarte que está experimentando, ¿entiendes?

Por ende, obtienes un intercambio que es el –es el nivel alto de tono de lo que podría ser– el habla. El habla es tratar de decirle a alguien: “Tú y yo estamos experimentando. Estamos coexperimentando esto o aquello, o estamos hablando de la coexperiencia de algo. Al hablar estamos coexperimentando, y al hablar... estás diciendo que estás vivo y yo estoy diciendo que estoy vivo. Lo estamos demostrando al mantener un flujo de comunicación”. Es muy sencillo. 14

Entonces, ¿qué haces a un nivel superior a ese? Comunicas experimentando lo que la otra persona está experimentando en el momento. Eso sólo resulta incómodo cuando un tipo se vuelve muy, muy tímido, y cuando está tan falto de ética como para estar enterrando toda clase de recuerdos y experiencias, y quiere

esconder algo, y no es lo bastante fuerte para mantenerse y protegerse y para proteger otras cosas. Tiene que ser muy fuerte para tener una puerta principal abierta de par en par, un banco de memoria abierto de par en par.

Y si aparece alguien y se roba algo del banco de memoria, tiene que ser lo bastante fuerte para decir: “¡Zzzzzzap!”, y recuperarlo y volverlo a poner adecuadamente en el banco de memoria... o hacer algo nuevo para que ocupe su sitio. O jugarle a este tipo una broma muy buena agarrándolo y haciendo que tome cinco más.

- 15 Eso es lo que entendemos por *experiencia*, y eso es lo que entendemos por *comunicación*. No has tenido ninguna técnica adecuada para restablecer esto, y más te valdría restablecerlo en cuanto a “¿Cuál es mi esfera de experiencia? En realidad mi esfera de experiencia son los márgenes de mis propios puntos de anclaje. ¿Ves?, podría haber puntos de anclaje primarios y secundarios. Habría puntos de anclaje que indican el espacio en el cual poseo cosas o tengo cosas. Están los puntos de anclaje de ese espacio que contiene *todo* lo que no estoy experimentando necesariamente, y estarían los márgenes de lo que estoy experimentando de modo inmediato”. Y esos serían los puntos de anclaje primarios. Todos los demás serían puntos de anclaje secundarios. Y la única razón de que alguna vez hayas tenido esos puntos secundarios es para poder volver a encontrar lo que tenías: eso es todo. Ni siquiera se vuelven muy importantes.

Una parte horrible de este universo es que cuanto menos necesitas algo... cuanto menos necesitas algo, más valioso es. Cuanto menos necesitas algo... más verdadero es. Quiero decir que un tipo que tiene... que ni siquiera vagamente necesita puntos de anclaje, tiene los puntos de anclaje más endemoniados y fuertes con que te hayas cruzado alguna vez. Quiero decir que estos puntos están extendidos hacia fuera alrededor de... ah, ocho años luz en esa dirección y diez en esta dirección, y hay cierto havingness por allí alrededor de veinte años luz hacia atrás. Y podría ir y

encontrarlos simplemente ¡bang! Si tiene que saberlo, en cualquier momento sabe todo lo que pasa, en cualquier parte entre ellos, y su línea inmediata de experiencia es tal vez de unos sesenta metros: simplemente porque le conviene no experimentar nada... nada que esté más allá de sesenta metros.

Por supuesto, aquí en la Tierra una persona ha contraído su esfera de experiencia –un término técnico nuevo para ti–, su esfera de experiencia está contrayéndose continuamente hasta que: ¿qué es? Es un cuerpo. Por lo tanto, sus puntos de anclaje primarios están en los límites del cuerpo. Así que los cuerpos significan muchísimo para él. 16

Y tomas a cualquiera por debajo de II y le quitas su cuerpo o lo amenazas con quitarle su cuerpo, y vaya, no puede hacer nada. Sabe que si desaparece el cuerpo, él no sabe nada. Y eso ciertamente pasa, aunque podemos encender ese E-Metro y descubrir que ahí están todos los facsímiles respecto a toda clase de existencias, coexistencias que están ocurriendo en el instante presente, toda clase de facsímiles que representaban cualquier clase de existencias pasadas y todo ese tipo de cosas, para que una persona recuerde cualquiera de estas cosas en forma directa y diga: “Bien”... O un par de tipos podían estar contándose historias inventadas y aceptándose mutuamente con absoluta confianza y verdad. El tipo dice: “Bueno, recuerdo que allí en la batalla de Hastings teníamos a un tipo llamado Falaz y creo que era soldado de primera clase. Así fue, era soldado de primera clase. En fin, que este tipo y el caballo del capitán”... y la gran anécdota continúa.

Y el tipo dice: “Sí, sí, sí. Conocí una vez un tipo que conoció a ese tipo, Falaz. Sí, qué bueno”. Quiero decir que eso sería una conversación común y corriente... si tuvieras memoria directa de estas cosas.

¿Por qué no tienes memoria directa de ellas? Porque no tienes un cuerpo de acuerdo al cual orientar los facsímiles. Y si no tienes ese cuerpo con el cual orientar 17

los facsímiles, no tienes esos puntos de anclaje; por lo tanto, esa experiencia no existe. Sólo tienes una imagen de ella colocada en algún lugar, y no puedes agarrarla, porque los puntos de anclaje de ahí... y además no tendrías facultades suficientes para restablecer puntos de anclaje para simplemente recapturar y ver la experiencia con total autenticidad en ausencia de los puntos de anclaje preestablecidos. Simplemente regresas y recoges todos los viejos puntos de anclaje; lo experimentas de ese modo, y entonces eso sería muy simple.

- 18 Entonces... puntos de anclaje, cuerpos *y cosas*. Cuando una persona se vuelve aberrada en cuanto a puntos de anclaje, usa mucho menos los rincones, los rincones de los espacios, de lo que usa las cosas en los espacios. Por ejemplo, normalmente orientas esta habitación con esta tarima o esa mesa o este tablero blanco aquí arriba sobre la pared o esas sillas, no mediante sus rincones. Y por supuesto, esos asientos y el tablero blanco y la tarima y la mesa son simplemente objetos. Son de la mínima importancia posible cuando se trata de orientación, porque cualquiera podría engañarte con ellas. Podrían mover a patadas esta tarima muchos centímetros y correr ese tablero muchos centímetros o bajarlo muchos centímetros, y desplazar esa mesa de un lado a otro, sin que empezaras a notarlo.

Pero más importante que eso, podrías advertir eso en relación con tu asiento y los asientos de los demás, ellos podrían desplazar esos puntos de anclaje de ahí llamados rincones, noventa o ciento veinte centímetros, si todos estos objetos permanecieran constantes, y nadie lo advertiría jamás. Muévelos hacia dentro, desplázalos hacia fuera. Estos puntos de anclaje aquí arriba en el rincón podrían de hecho haber estado moviéndose como un acordeón durante toda esta conferencia, y no creo que nadie lo hubiera visto.

La importancia del objeto como punto de anclaje es... indica una acción bastante baja en percepción y experiencia. El objeto se convierte en el punto de anclaje. En

vez de simplemente colocar puntos de anclaje, el tipo busca un objeto para que *sea* su punto de anclaje.

Por lo tanto, un cuerpo es uno de los puntos de anclaje más confusos que hay, **19** porque está en movimiento y es un objeto. Esto casi vuelve loco a un bebé. Mira a mamá, y mamá se dirige hacia aquí, y se va hacia allá otra vez, y está en algún otro lugar. Y cuando él piensa en el hogar o piensa en la habitación o algo por el estilo, piensa en mamá. Ella es un objeto más valioso.

Cualquier cosa que la vida haya conquistado es más valiosa que lo que meramente ha sido moldeado... ha sido moldeado por la vida. Para un ser vivo cualquier cosa que está animada por la vida es más importante que las que son meramente moldeadas por la vida. Y por tanto, los cuerpos son muy importantes. Las cosas vivas son más importantes que las mecánicas. Tienen que estar imbuidas de vida antes de volverse valiosas. Y como consecuencia, en el estado mental aberrado de nuestro preclar, un objeto se ha convertido en un punto de anclaje.

Tomemos, pues, el objeto más valioso que haya alrededor y llamémoslo punto de anclaje, por supuesto: ¡eh! Resuelto: ningún problema en absoluto, excepto una confusión total e interminable de ahí en adelante. Porque luego el punto de anclaje morirá de repente, se mueve por ahí, desaparece. Mira un niño: Un niño se pone frenético cuando mamá y papá desaparecen durante un largo período. Ha perdido sus puntos de anclaje. No tiene puntos de anclaje en los rincones de la habitación porque no se siente lo bastante libre para invadir esta habitación y experimentarla en modo alguno. Y no está colocando puntos de anclaje propios. Su incapacidad al respecto es terrible.

Y así mamá desaparece toda la tarde, entonces la tarde está perdida por completo. Si alguien apareciera unos pocos días después y le preguntara a este chiquillo: "Juanito, ¿qué hiciste la otra tarde cuando tu mami estuvo fuera?" Él diría:

“No lo sé”. Así es. Ha perdido su punto de anclaje. De algún modo está tratando de alejarse de un período solitario y doloroso, pero la mejor respuesta y la más pertinente es el hecho de que: ¿cómo sabe él? No tenía su punto de anclaje.

Te preguntas por qué la gente cree en lo que les dice mamá. Ahora tenemos este terrible extremo: Un punto de anclaje que comunica, sin el cual uno no sólo está perdido, sino que está sin alimentar, sin vestir y, en resumen, perdido en cuanto a todo havingness. Eso es simplemente el final de la línea en lo que respecta al bebé: la desaparición de mamá.

Esto es válido para un niño que ha estado tan poco con su madre como dos o tres semanas después del nacimiento y luego la pierde. Esto se reflejará en el niño, realmente se reflejará. Por supuesto, mamá ha sido el único punto de anclaje que ha tenido este cuerpo –que ha tenido la entidad genética– durante meses. Y naturalmente, nos compenetramos en eso, y simplemente continúa. Y luego, de pronto, mamá ya no está ahí.

El proceso del que estamos hablando se adecua de manera peculiar a todo el mundo desde III hacia abajo. Y repasando simplemente esto:

“Un pc que puede hacer mock-up de su hogar de la infancia y ponerlo bajo control puede recuperar muchos puntos de anclaje. Luego es capaz de remediar su principal dificultad: demasiada pérdida, demasiado havingness”.

Abordaré eso.

“El pc encuentra necesario tomar y conservar todo y así no perder nada; o encuentra necesario entregarlo todo para mantener, como mínimo, su propio cuerpo.

“El problema básico del IV es ‘obedecer a puntos de anclaje y flujos MEST”.

Siente que debe obedecerlos, no originarlos.

Su principal problema, como te estaba explicando, es que él usa los cuerpos como puntos de anclaje, y son puntos de anclaje que comunican. Y estos cuerpos, al moverse de un lado a otro, hacen que todo sea muy confuso. Así, tenemos que se aferra a los cuerpos con tanta fuerza como normalmente se aferraría a puntos de anclaje.

Y la confusión que hay entre estos dos, cuerpos y puntos de anclaje, está en la raíz de la incapacidad del III, IV, V, VI y VII para tener bastante espacio en el cual entrar al salir... al exteriorizarse. Su falta de espacio –es decir, su falta de puntos de anclaje– y su tremendo havingness en relación con objetos, lo inmovilizan. 20

Y lo encuentras atorado en su cuerpo, pero pensando que está fuera de su cuerpo, pero tal vez nunca ha estado en su cuerpo. Está en espacio negativo. Y esto se vuelve muy arduo para él. Se altera mucho acerca de esto cuando de pronto le dices: “Muy bien. Ponte sesenta centímetros detrás de tu cabeza”. Para empezar, tiene una idea de que nunca ha estado en esa cabeza. Sabe que... realmente nunca ha estado en una cabeza, de una u otra manera, porque... bueno, él es más o menos el cuerpo y en cierto modo se está aferrando con fuerza, y está haciendo muchas cosas. Pero... bueno, puede sentir todo a través del cuerpo, y eso para él es una percepción de la realidad y de lo verdadero, además confunde estas dos cosas. Y además de eso, el cuerpo es su único punto de anclaje.

El cuerpo va por ahí y encuentra puntos de anclaje para sí. Sin un punto de anclaje y sin una identidad, quiero decir, sin un cuerpo y sin una identidad no tendría un punto de anclaje.

Así que de pronto estás pidiéndole que se juegue el todo por el todo a lo grande. Y el tipo dice: “¡No!” Y encontrarás que prácticamente cualquiera que esté dispuesto a hacer cualquier cosa para atrapar un thetán está de III hacia abajo. Y la gente de III hacia abajo no necesariamente actúa en esta dirección ni mucho menos. Pero

unos cuantos que están en esta categoría llegarán hasta extremos extraordinarios para hacer que un preclear esté sumamente incómodo, para trastornarlo, invalidarlo, evaluar por él –especialmente lo último–: casi cualquier cosa.

Y el trabajo de un III, si abordaras directamente el Theta Clearing e insistieras en que su meta estaba en una u otra dirección, él simplemente seguiría bajando de tono, bajando de tono, bajando de tono, bajando de tono: a menos que tuvieras estos procesos para seguir levantándolo y levantándolo y levantándolo y levantándolo. Porque reconocería básicamente que había mucho de verdad en lo que estabas haciendo, y no sería capaz de encarar esa verdad. Está en la Escala Tonal por debajo de cero como thetán, y todo su beingness se rebela ante algo que no puede aceptar fácilmente.

Por supuesto, con una técnica que le hace localizar un punto, si puede localizar un punto, hacer mock-up de su hogar, y el resto de esta técnica de equilibrio; bueno, la persona está bien porque... luego bajas a V y encuentras el punto de control. Estás elevando su realidad. Algo le está pasando todo el tiempo, a medida que avanza, y él está muy contento de acoger en cierto modo la idea de un Theta Clear como algo completamente irreal que probablemente no le atañe, pero seguirá avanzando en ello porque parece tan interesado. Y es probable que tenga una actitud muy condescendiente hacia todo esto. Y también es probable que le encante contarte fracasos, dependiendo de dónde esté. ¿Ves?, estos pasos no sitúan a un hombre en la Escala Tonal. Ponen a estas personas... otras cosas lo sitúan en la Escala Tonal, y ya hemos entrado en eso. De modo que tienes ahí una gran variación.

Ahora, el proceso consiste en hacer que tome, en el orden que se da abajo, grandes cantidades de cosas. Y que las meta en su cuerpo, condensándolas y luego mandándolas afuera, esto remedia el aferrarse excesivamente a artículos, facsímiles y viejas sensaciones. Esos son mock-ups.

Si puede hacer el antiguo hogar y manejarlo como un mock-up –no importa con qué mediocridad, qué tan tenue, con qué grado de forcejeo e irrealidad–, si puede hacer eso, puede hacer el resto de este proceso, porque esto no requiere ninguna gran exactitud en la construcción de un mock-up. Y estás haciendo que los mock-ups hagan exactamente lo que cada objeto hace en los flujos que están cerca de la persona, como te mostraré cuando acabe esto.

Ahora, cuando el preclear debe cederlo todo... ya sabes, más abajo... el “I”, la parte de “inhibir” en la escala: tiene que ceder, abandonar. Ya sabes, el tipo se aferra, y a veces es muy fornido; y un tipo es muy delgado y tiene que regalarlo todo. La gente que está en ese regalar, la mayor parte del tiempo está en un nivel de gran propiciación. Pero comprendes, por supuesto, que esto... es el ciclo interior de un gran ciclo. Tienes un gran ciclo de que este tipo que está tratando de aferrarse a todo pueda estar ahí arriba alrededor de 4.0, *Homo sapiens*. Y otro, tratando de aferrarse a todo –perdón– no estaría tratando de aferrarse a todo en 4.0, estaría aferrándose a todo en 3.0. Disculpa. 21

Y en 1.5 el tipo está tratando de aferrarse a todo de manera similar. Pero la persona en miedo está tratando de regalarlo todo. Y ahora llegamos directamente por debajo de miedo, y encontramos que una persona en pesar aún está tratando de aferrarse desesperadamente a todo. Y justo por debajo de pesar, antes de que llegemos a apatía, tenemos ahí un flujo –más bien una dispersión– donde está tratando de regalarlo todo otra vez. Y luego no... no llegamos a la siguiente emoción por debajo de esa hasta que hayamos atravesado ese regalar. Y entonces entramos a apatía –un nivel de apatía– que es de nuevo aferrarse a todo, y luego se hunde en un flujo y en emociones de dispersión carentes de nombre, donde de nuevo está tratando de regalarlo todo.

Así que, ya ves, si el tipo recibe estas cosas o las envía hacia fuera de nuevo, no es algo que se detecte por su lugar en la Escala Tonal. Es simplemente esta manifestación.

Pero si como individuo es bastante fuerte y ha caído en uno de estos “agarrar todo”, es probable que fluctúe entre un agarrar y un regalar o un flujo adentro y un agarrar. Y no te importa dónde esté. Simplemente empiezas con este proceso y le echas una mirada a la persona, y simplemente haces una estimación: ¿Está en propiciación, está tratando de darlo todo o está tratando de tomar cosas?

Es todo lo que determinas. Y luego creas todos esos mock-ups, por irreales que sean, a cierta distancia de una persona que está tratando de tomar cosas, y haces que se metan dentro de su cuerpo. Y luego haces mock-up de duplicados para todas ellas, y haces que se metan en su cuerpo.

De vez en cuando, no se meterán a su cuerpo. Entonces, ¿cómo agarras esto? Haces un mock-up y luego haces que la persona lo vuelva rojo, lo vuelva azul, y saltará adentro... saltará directamente al interior de su cuerpo: ¡bum! Casi un automatismo. Y estás usando ese automatismo y poniéndolo bajo control.

Ahora, lo siguiente que.... que hace la persona... tiene un mock-up, y ese no se meterá. Y lo vuelve rojo y lo vuelve azul, y no pasa nada. Crea otro y otro y otro y un... ¡boing! El último saltará adentro, el siguiente saltará adentro y simplemente saldrá corriendo, ¡brrrrrrrrr!, y los tendrá todos dentro.

- 22 Cuando el tipo está tratando de regalar cosas... como dije, podrías tener a alguien que está recibiendo... en diversos puntos en la escala; pero tienes otras personas que están en propiciación, tratando de regalar, y cada vez que la persona hace mock-up de cualquier cosa, esta desaparece. ¡Y nunca has rastreado por completo lo que pasó! Miras hacia allá, la persona hace mock-up de algo y luego... ha desaparecido. Y hará mock-up de algo: desaparece. El mock-up de algo: desaparece.

Dices: “¿A dónde se están yendo estas cosas?”

Naturalmente sabes dónde está él. Estás tratando de hacer Orientación. Puede lograr un mock-up; sabes exactamente lo que estás haciendo: estás haciendo exactamente esto. Y tú único criterio que es necesario en esto es: ¿Le has llevado adecuadamente hasta ese punto haciendo estas otras pruebas? ¿Es realmente un IV? Y cuando crea un mock-up y cuando está haciendo su antigua casa, atento a esto: ¿Tiende eso a volar hacia él y golpearle en la cara, o trata de empequeñecerse y alejarse cada vez que le hace mock-up? ¿Cuál? La única razón de que quieras saber esto es porque le haces crear mock-ups en su cuerpo, y luego lo impulsas fuera en todas direcciones, ¿o haces que cree mock-ups ahí fuera y luego que los empuje hacia dentro desde todas direcciones?

Los pones en un cuerpo y no saldrán. Eso es todo un truco. Dices: “Desde donde estás situada exactamente en este momento, haz un mock-up... haz un mock-up de un joven maravilloso. Ah, un joven muy, muy atractivo. Ahora haz un mock-up de él exactamente donde estás situada”. Simplemente le dices esto a una chica, ¿ves?

Y ella dice: “Tal y cual”... A este joven no le pasa nada. ¡Permanece ahí! No se fue, ¿ves? Eso es lo que quieres hacer.

Así que dices: “Ahora ponlo fuera delante de ti”. No lo estás intentando con gente real, lo estás intentando con mock-ups. No estás recorriendo facsímiles, estás recorriendo cosas construidas en tiempo presente con mock-ups vivos, ¿comprendes? Quiero decir que no mezclemos facsímiles en ello, porque el preclar que hace esto con los ojos cerrados en este nivel de la Escala Tonal logra facsímiles, no mock-ups. Así que en ese paso, ojos abiertos de par en par. Ojos abiertos de par en par en el IV. Muy bien.

Eso sigue sin salir. La chica no puede sacar a este joven. Entonces existen dos condiciones: ella debe hacer mock-up de un joven ahí fuera y llevarlo dentro, o simplemente cambia la complexión, el color y las características de este joven. Y hace eso un par de veces, y esto hace ¡bum! Se irá: se alejará. Y dices: “Ahora, empújalo muy afuera”.

Por supuesto, se está yendo muy afuera, y entonces dice la chica: “De acuerdo, estoy empujándolo”.

Ahora dices: “Haz mock-up de otro joven”.

“Sí... no, tampoco se está yendo”.

“Bien, vuélvelo azul. Vuélvelo verde. Ponle pelo morado”: cualquier cosa. Y no sale, haz que haga mock-up de otro en el cuerpo al lado de él, y otro en el cuerpo al lado de él. Y de pronto, el último al que hace mock-up hará ¡bum!, ¡bum!, y el primero al que hizo mock-up también saldrá.

Esto es automatismo, y lo estás usando.

¿Por qué un tipo no puede agarrar sus facsímiles? ¿Por qué un tipo no puede, sin importar con cuánta fuerza intente conseguir esos facsímiles, por qué no puede conseguirlos? Voy a dar una larga charla sobre esto, tan pronto como esté terminada esta parte de esta conferencia.

O si no quiere sus facsímiles, ¿por qué no puede librarse de ellos? A todo ello se responde.

23 Y aquí está la lista de cosas con las que haces este truco. Las haces en este orden:

“1. Grandes cantidades del sexo opuesto”. Primero dentro, luego fuera.

Ahora, la siguiente: “Grandes cantidades de amigos”. Simplemente cuerpos a los que etiqueta como “amigos”, entiendes. Podría... pueden ser amigos auténticos y se convertirán en ellos.

“3. Cuerpos que podrían haber sido el suyo propio”. No son más que mock-ups, entiendes. No estás tratando de encontrar el antiguo... el antiguo cuerpo. Estás tratando simplemente de conseguir imágenes de cuerpos, mock-ups de cuerpos.

“4. Hordas de padres y parientes.

“5. Muchas tumbas”. La chica que está tratando de regalar hará que las tumbas fluyan hacia fuera. A la chica que está tratando de retener, esas tumbas le abofetean la cara muy rápido. Luego dirá de pronto: “Espera un momento. Hay una tumba ahí que no está saltando adentro”.

Y dices: “Muy bien, haz otra como esa. Haz otra como esa”. O “Vuélvela roja, vuélvela azul”. Y si todavía es difícil, haz ambas cosas: “Vuélvela roja, vuélvela azul. Haz otra. Haz otra”... ¡brrrrrr! Tendrá las tres.

Y por cierto, ¿qué hace con ellas cuando entran en el cuerpo? Le dices que las amontone, que las amontone bien apretadas. Y al poco rato, empezará a sentir como que está estallando. O le dices que las haga irse *muy* lejos, con esta clase de caso. Sí, haz que se vayan más lejos. Haz que simplemente salgan allá y se dispersen.

Siguiente: “6. Una cantidad enorme de edificios y hogares”. Y por supuesto, ese es el mock-up con el que empiezas. Toda clase de castillos y chozas, y simplemente haz que la persona haga mock-up de cualquier cosa y de todas las cosas. Haz todo esto para toda la línea, ¿ves?

Ahora: “7. Grandes cantidades de comida.

“8. Vestuario en enormes cantidades”.

Por cierto, una chica sin nada de apetito no es capaz de meter comida. Si tuviera comida, esta simplemente se iría. Pondrías una barra de pan donde está su cabeza, y cuando menos piensas, vería esta barra de pan salir volando por detrás de ella a una gran velocidad hasta una distancia considerable. La chica no sería capaz de

agarrar esta barra de pan. O estaría teniendo dificultades para manejarla a nivel de flujo.

“Vestuario en enormes cantidades.

“9. Grandes sumas de dinero en muchas formas, billetes y monedas.

“10. Grandes cantidades de joyas.

“11. Armas y rayos de energía”.

La persona se está volviendo tremendamente acaudalada a estas alturas, créeme.

“12. Comunicaciones”. Como cartas, voz: cualquier cosa.

“13. Emociones”.

Y “14”, lo último pero no de menor importancia: “Sensaciones”. Consigue sensaciones que entren volando, sensaciones que salgan volando y así sucesivamente.

Ahora: “Cada ítem se recorre hacia dentro o hacia fuera, y luego se le hace ir en dirección opuesta. Se descubrirá que el pc dejará que la acción continúe hasta aquí, en cuyo momento... se invierte la dirección”.

En otras palabras, dices: “Muy bien”. Ahora, este tipo que está agarrándolas, dices: “¿Tienes todo esto amontonado dentro? Ahora lo tenemos todo amontonado dentro, ahora empieza a soltarlo”... y da dos pasos. Y él no puede moverlo una pizca más allá, y los ítemes no darán otro paso.

Tiene ocho mil millones de mujeres –en un cálculo aproximado– que se han metido en esto, y dan dos pasos, la primera capa, y eso es todo. Simplemente haces ocho mil millones más de mujeres y las amontonas dentro. Y la próxima vez, puede dar cuatro pasos. Muy bien: estás llegando. Ahora tomamos ochenta y dos mil millones de mujeres, y a estas las metemos prácticamente de una en una, y luego empiezan a entrar en flujos y muchas de ellas y demás. Y luego empezariamos a sacarlas. ¿Y qué te parece? Dan diez pasos antes de que repentinamente vacilen y empiecen a volver a abofetearle en la cara. Muy bien.

La chica que tiene material saliendo y demás... espera hasta que pueda llevar algo adentro con comodidad. Y luego haz que empiece a llevar adentro estas cosas, porque va a hacer lo que dice aquí:

“Cambia y ejercita todos los mock-ups. Úsalos en una esfera de 360 grados”. En otras palabras, no proceses simplemente hacia fuera en la parte frontal: hacia atrás, sobre la cabeza, bajo los pies.

Es muy gracioso, pero el cubrimiento empieza a aparecer en el primero desafortadamente. Para un hombre, en el instante en que empiezas a hacer mock-up de mujeres, los ángeles empiezan a volar hacia arriba desde abajo y hacia abajo desde arriba,. Y para una chica, otro tipo de ángeles harán lo mismo.

“Continúa el proceso, añadiendo los ítems que el pc considere indeseables”.

Ahora, sigue a la inversa en vez de... cuerpos que no quiso. Ahora tenemos lo opuesto. Porque el tipo que está agarrando, también está tratando de seleccionar. Y ahora haces todos los enemigos, malas comunicaciones, simplemente lo negativo de esto, y haces que todos se alejen de él volando. Está tratando de refrenar; ahora vas... enemigos. Están saliendo. De acuerdo.

Ahora, ítems que piensan... continuando el proceso: “añadiendo los ítems que el pc considere indeseables, y envía estos, para un caso de “tomar”, afuera, y para un caso de “dar”, adentro”. Simplemente inviértelos.

“Estos incluirían enemigos, cosas dañinas, cosas feas y repugnantes, según se demostró en el assessment”.

Y aquí está tu assessment surgiendo de pronto como algo tremendamente valioso. Quieres saber a qué está tratando de aferrarse este tipo; quieres saber de qué está tratando de librarse. Y aquello de lo que está tratando de librarse está tratando de destruirlo. Aquello a lo que está tratando de aferrarse lo mostrará en el

nivel de crear, asir o agarrar. Así que simplemente... puedes simplemente tomar eso como una parte de tu assessment: estas líneas.

“Como la dirección para un dar o para un tomar cambiará al final, convirtiéndose el ‘dar’ en un ‘tomar’, y alcanzando el ‘tomar’ un nuevo nivel de ‘dar’, el proceso debe continuarse hasta que el pc esté simplemente ‘curado’ (entre comillas) de querer, tener o no tener... no hasta... no debe continuarse sin más hasta que eso ocurra, sino hasta que él esté espléndidamente alegre acerca del control y su posesión”.

25 ¡Simplemente machacas esto a más no poder! No me importa cuántas horas dediques a ello, porque el número de horas que llevó en el pasado para liberar lo que teníamos en un nivel IV fueron muchísimas: eran cincuenta, ochenta. Podías dedicar fácilmente treinta horas de este tipo de auditación en una de estas personas con gran provecho, porque esto es simplemente una técnica.

Ahora miremos algo más. ¿Qué hay del acto hostil? De vez en cuando, cuando la persona empieza a recorrer de modo un tanto pegajoso, arroja fuera miles de mujeres y empieza a hacer que el pc las pase alrededor de su cuerpo. Y por supuesto, hay cuatro flujos, cuatro presiones en cada flujo: el flujo de salida, la restricción del flujo de salida, lo que está tratando de detener el flujo de salida desde el extremo opuesto, y lo que está tratando de impedir la detención del flujo de salida desde ese extremo.

Si quieres una buena broma, haz un mock-up de un cuerpo ahí fuera y ahora trata de... ponle un cinturón y trata de tirar de él hacia ti. Una buena broma, ¿verdad? Muy bien, esto es un vector de 180 grados del universo MEST. Ahora dale un empujón en esa dirección. ¿No es interesante? Muy bien, ahora haz que trate de resistirse a que se tire de él de ese modo. Ahora haz que trate de resistirse a que se

tire de él de *ese* modo, y verás esto en funcionamiento. Esto también funciona en cuatro flujos hacia fuera en esa forma.

A medida que estas mujeres u hombres salen andando de este pc, de repente saldrán hasta cierta distancia y se atorarán. ¿No sabes cómo hacer que avancen algo más? Todo lo que tienes que hacer es poner un gran lazo alrededor de todos ellos y darle un ligero tirón... y por supuesto, saldrán más.

Y si están entrando demasiado rápido y quieres parar la rapidez de su entrada o algo por el estilo, simplemente pon un aro alrededor del anillo interno y ábrelo un poquito. Por supuesto, entran a toda velocidad.

Así que simplemente puedes gobernar estos flujos como manejarías marionetas. Eso explica y erradica flujos como la obsesión, la compulsión, la inhibición o el deseo por parte del pc. Y todo lo que está mal en un III, y de hecho en un IV, un V, un VI y un VII, es que obedecen a flujos y a puntos de anclaje MEST, y que tienen puntos de anclaje revueltos con puntos que se mueven: cuerpos.

Bien, esta es la técnica: eso es Procesamiento de Dar y Tomar. Sigues esta lista de cosas con un preclar con quien estás teniendo problemas... no te importa que tan exactamente las consiga, lo que les pase, si las consigue o no en el pasado, lo que haces con ellas; da igual lo que tú... lo bien que hagas este proceso. Simplemente hazlo bastante bien para que cada vez que la persona sepa que las tiene entrando en sí mismo y que está... que sepa que las tiene saliendo de sí mismo. Y empezará a ponerse muy interesado y muy original acerca de todo este asunto.

Hay cosas a las que puedes hacer mock-up cuando dices “joyas”, también pueden ser medallas. Puedes usar gran cantidad de virtuosismo.

Y luego hay toda una lista de cosas odiosas que la oficina Johnston no me permitiría escribir: solía ser la oficina de Hays.

16 DE DICIEMBRE DE 1952

Y ese es el Procesamiento de Dar y Tomar. Ahora bien, comprendes la teoría de flujos –tratamos eso previamente en el curso– si simplemente haces esto con objetos.

Y no recorrer flujos. Al principio, la persona se identificará con los flujos, luego simplemente se asociará a los flujos y luego los flujos no tendrán nada que ver con ello, le has lanzado escala arriba y has logrado la diferenciación, y eso es lo que estás tratando de lograr con tu preclear.

Y esto resuelve cualquier caso que fuera arduo más allá del Nivel de I. Amén.
Gracias.

Ⓟ