

# SOP: Número 5

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 15 DE DICIEMBRE DE 1952

51 MINUTOS

Estamos a 15 de diciembre, primera 2  
conferencia vespertina, primera hora.

Hoy vamos a seguir con el Procedimiento Operativo Estándar. Y aunque el último par de conferencias fue sobre la Publicación 3, hoy me di cuenta de que en realidad había empezado a darles la número 4 del Procedimiento Operativo Estándar, pues era diferente al texto que tienen ahí. Miren, llegan más y más detalles y datos, los casos más duros empiezan a resolverse, y la pregunta: “¿Con qué se resolvieron?”, se vuelve muy pertinente.

En realidad, no tienes que preocuparte en absoluto por un caso que sea Paso I, o un caso que sea Paso II o Paso III; pero, amigo, cuando bajas hasta el Paso IV, el Paso V, el Paso VI; en estos casos, cualquier cosa que se pueda hacer para recortar la cantidad de tiempo de auditoración será de gran ayuda para el auditor.

Así que ahora tenemos la Publicación 5 del Procedimiento Operativo Estándar. No me pregunten qué le pasó a la 4. En cierto modo, la Número 4 pasó de largo mientras yo estaba aquí hablando con ustedes. En lo que respecta al material de la conferencia que les di anteriormente, yo seguí diciendo la Número 3 del Procedimiento Operativo Estándar, y dondequiera que haya dicho eso, pueden poner ahí “la

Número 5". Porque el Paso I no ha cambiado en absoluto; está exactamente como lo di.

La 3 del Procedimiento Operativo Estándar que está en el libro es –y no lo subestimen– es un procedimiento intensamente funcional. Pero la 3 del Procedimiento Operativo Estándar, simplemente cambió el Paso I e introdujo la Espaciación, y la Número 5 llevó al Caso II directamente a lo largo del trayecto –desde el Caso II hacia abajo– y cambió de modo radical el procedimiento, de modo que éste se simplificara y sistematizara para hacer que fuera muy fácil para el auditor seguir adelante y producir rápidamente estos Vs. Ya he hecho suficientes pruebas en relación con este último material como para tener mucha confianza al entregarlo.

El hecho es que los Pasos II, III, IV, V, VI y VII se encuentran severamente desorientados, están en una de dos condiciones. O han combatido tan a fondo cualquier tipo de pérdida –han combatido una pérdida–, la han combatido tan a fondo que ahora están en una situación en la que se aferran a cualquier cosa. Bajamos sólo un poquito por la escala en el ciclo DEI, y descubrimos que el caso que está por debajo del nivel que resiste cualquier pérdida es el caso que ha perdido tanto que abandona cualquier cosa. Por tanto, en estas dos categorías, podemos clasificar todos y cada uno de los casos por encima y más allá del Caso I. Y no importa si tenemos un caso de “abandonar todo” o uno de “agarrar todo”: el paso es el mismo para ese caso.

- 3 Tengo que profundizar esto un poco más a fondo con ustedes. De manera fortuita, en estas conferencias hemos comentado mucho sobre ciclos de acción. Prácticamente, he hecho trizas a los ciclos de acción. Quizás algunos de ustedes pensaron que estas conferencias no están trazadas de forma muy concienzuda. La verdad es que cuando tienes una trama como este libro, no necesitas mucha trama en las conferencias; porque estás repasando el mismo material una, otra y otra vez

desde distintos puntos de vista y distintos ángulos, hasta que un individuo pueda compararlo a fondo con su propia experiencia como para que sólo con eso capte el tema y lo haga suyo. Y un día de pronto encontrarás que posees este tema por completo. Nadie está tratando de dártelo ni... no estás tratando de tomarlo; lo importante es que *es* conocimiento, y para convertirse en tu conocimiento, el conocimiento debe volverse tuyo. No tienes un punto de vista de que se te esté convenciendo de la verdad de este conocimiento. Ese es el rumbo equivocado. Buscar pruebas, exigir pruebas y ese tipo de cosas no es parte alguna del conocimiento. Ese es un modo muy vacilante de escaparse de saber cualquier cosa.

Una persona que está exigiendo pruebas y que trata de lograr convicción en algo está jugando un juego de fingimiento que es el colmo del fingimiento. Porque desde el primer momento en que decidiste ser, en el siguiente instante pediste la convicción de que eras. Y por supuesto, una convicción de que existías, al provenir externa a ti, era contraria a tu mayor interés. Y así alcanzamos el primer instante de convicción de que tú eras tú... eso era tuyo, pero luego pediste que se te convenciera de que eras. Y de un lado a otro bajando por la inextricable línea de la aberración y por la Escala Tonal, está simplemente este juego de "Finjamos que estoy convencido" en vez de "Finjamos que sé". Si has captado ese principio en sí, comprenderás, quizá por primera vez, lo que se entiende por "knowingness".

Proseguimos aquí directamente con la publicación número 5 del Procedimiento Operativo Estándar, tienes que saber estas cosas. Porque esta es la condición en que están los niveles de Caso V, III y II. No están en un estado de knowingness; están en un estado de estar convencidos: algo completamente distinto. Y parte de esa convicción ha ocurrido mediante el ciclo de acción conocido como DEI.

Si eso tiene cualquier similitud con Dios, lo siento.

4 El verdadero knowingness es la facultad de conocer y determinar la verdad en el interior de uno mismo. Como he dicho antes, hay muchas clases de verdad. Existe también un nivel teórico de verdad pura. Algunos de ustedes conocen las conferencias anteriores sobre el recipiente uno, el dos y el tres: ¿recuerdan esas conferencias? ¿Qué había en el recipiente tres? El hombre sólo sabía de modo parcial que lo que estaba en el recipiente dos era una ruta al conocimiento y al knowingness. Y todo lo que estaba en el recipiente uno era verdad –teórica y absoluta–, el recipiente uno.

Ahora bien, un individuo sale del recipiente uno, pasa por el recipiente dos y acaba en el recipiente tres. Cuando está en el recipiente tres, ha recorrido el curso de la aberración porque se le tiene que convencer. Y el que se le convenza es el engañoso mecanismo más práctico para la aberración de que hayas oído hablar alguna vez: una bobada absolutamente espléndida. En realidad, sólo hay una cosa que puedes hacer, que es saber al máximo el nivel de beingness y facultad propios. Y el día que tengas que pedirle a alguien que te convenza de que eres, de ahí en adelante estás prácticamente acabado.

Por esta razón, cuando digo que la gente viene y te dice que deberías demostrarle algo acerca de este tema, adelante, demuéstreselo. Líquidalos, ahógalos, lánzalos al nacimiento: pero no te molestes en demostrarlo. Si estuviéramos funcionando simplemente con una convicción o de estar convencidos, podríamos hablar aquí de cualquier cosa.

Puedo demostrarte categóricamente que el negro es blanco y que el rosa es azul. Soy el persuasor más habilidoso de quien hayas oído hablar alguna vez. Cualquiera que se haya dedicado a la ingeniería... la esencia de la ingeniería es demostrar esto y aquello. Y cualquiera que se haya dedicado a escribir no está haciendo otra cosa que montar “estados de estar convencido”. El lector está convencido de que la historia es verdadera. Lo raro de esto es que sólo es una cadena de

probabilidades que están combinadas y normalmente entrelazadas con estética, de tal modo que al final uno logra la creencia de que ha ocurrido algo.

Naturalmente, eso es fingir... es un fingimiento total. Y pasas del nivel de tu propio knowingness a la convicción, y estarás en la misma situación en que está un individuo que exige que lo hipnoticen, que exige que lo droguen, que exige que lo operen. Simplemente está tratando de decir: "Convénceme de que es real". Eso es lo único que le interesa. Quiere que se le diga que eso es real. Quiere que se le convenza... porque básicamente, por supuesto, eso no es real. Y la persona se está reduciendo hasta caer por la parte más baja, al ser convencido en lugar de saber.

Y podría decirse que el knowingness –en sí y dentro de uno mismo y en el mejor de los casos, es una facultad para la verdad– simplemente una facultad para la verdad. No son datos. Todos los datos con que te topas en cualquier lugar, a menos que tiendan a devolverte una facultad en la que tú mismo tengas knowingness, son datos falsos.

Cualquier ruta que sigas que te devuelva tu facultad de knowingness o que le devuelva al preclear esa certeza de knowingness, es una ruta hacia el conocimiento. Si contiene datos, los contiene únicamente para comunicar, para que un individuo pueda percibir en estos pasos la erradicación de aquellas barreras que se interponen entre sí mismo y sí mismo... entre sí mismo y sus facultades auténticas. Y si tenemos datos, son los datos que hay en esas barreras, y los conocemos para eliminarlos.

El procesamiento en este universo es un proceso de ganancia negativa. Y a menudo te encontrarás con esto en un preclear. Lo procesarás con mucha tenacidad y muy concienzudamente, y cuando menos te lo esperas, vaya, tu preclear estará diciéndote con bastante torpeza... obviamente ahora se siente de maravilla, y te dirá: "En realidad deberíamos ir al grano y *hacer* algo". Y miras a este muchacho y... antes habría dicho: "¿Crees...?, ¿crees...?, ¿crees que...?, ¿alguna vez...?, ¿alguna vez algo...?",

¿algo...?, ¿algo su...? ¿su...?, ¿su...?, ¿su...?, ¿su...?, ¿su...?, ¿su...?, ¿suce...?, ¿suce...?, ¿sucederá para que yo mej... mejo... re?” Sino que dice: “Creo que más nos valdría ir al grano ya, y lograr alguna mejoría en mi caso”. ¡Te dan ganas de matarlo! ¡Simplemente lo meterías de un empujón en la dama de hierro más próxima, activarías los clavos y la corriente, y te quedarías tan campante! Pero no te alteres, porque estás siguiendo con él una ruta de ganancia negativa. Está ganando por erradicación. Y por supuesto, las cosas que han desaparecido ya no lo molestan. Y en vista de que ya no lo molestan, ahora está en buenas condiciones.

Pero el vector de este universo es: “Para progresar, debes tener”. Y eso, por supuesto, es una completa falsedad. Puedes progresar teniendo o sin tener. Pero este universo te dice: “Sólo teniendo y adquiriendo, y mediante nuevas posesiones puedes progresar”. Por tanto, inviertes el vector y empiezas a “*destener*”, y por supuesto el tipo tiene más tiempo libre, más acción, más facultades en el espacio y una capacidad o facultad mucho más deseable en todas direcciones, incluida la del knowingness. Y luego te dice: “Como no he adquirido nada, creo que debería adquirir algo”.

Y rematando todo esto, está una terrible manía de “Adquirir. Tener. Debemos ir con los tiempos. Debemos regirnos por el tiempo de acuerdo con este universo”.

7 Bien, debe existir una convicción antes de que pueda existir una posesión. Primero, tú mismo o alguien más debe convencerte de que deseas algo. Y luego, ese algo, tú mismo o alguien, debe convencerte de que el havingness de eso es auténtico. Y claro está que no es auténtico, es real. ¿Captas la distinción que estamos haciendo entre esas dos palabras?

Así pues, de pronto... aquí no existía nada. Nadie tenía que desear nada, pero podía hacerlo. Y ahora, al desearlo, pueden resultar dos condiciones: uno lo tiene, y después *tiene* que tenerlo, y después, por supuesto, no debe tenerlo.

Y ese ciclo, que dibujaré para ti con detalles aún más precisos, es el ciclo del Paso II, Paso III, Paso IV, Paso V, Paso VI, Paso VII: hasta el Paso VII, no podrías alterar las posesiones de un hombre simplemente chasqueando los dedos, así como tampoco podrías cortar una roca con una pluma. Por supuesto, podrías cortar una roca con el mock-up de una pluma. Pero la persona no va a desprenderse de nada... o se desprendió de todo.

Así que el estar convencido se origina del deseo, y de hecho, en la mayoría de los casos, existe antes que el deseo, pero en las primeras etapas de la línea temporal no es tan malo como lo es justo antes del deseo, sin embargo se vuelve malo inmediatamente después. Luego la persona tiene que autoconvencerse de que tiene que tener, y todo eso es fingimiento: no tiene que tener nada.

La historia que les conté, y que es muy popular en Asia, acerca de la camisa de un hombre absolutamente feliz que era la única cura para una princesa es en sí, por supuesto, una afirmación engañosa; porque aunque ese hombre absolutamente feliz no tuviera una camisa, tenía una posesión, y por lo tanto, no era un hombre absolutamente feliz.

Una persona tiene que estar dispuesta a tener y dispuesta a perder antes de que pueda *ser* en su totalidad. Debe estar dispuesta a odiar y ser odiada, abandonar y ser abandonada, antes de que pueda amar. Porque mientras que todas estas cosas contengan imposición y pérdida como algo terrible que no debe sobrevenirle a ningún hombre, le están, por consecuencia, vetando a un individuo.

Tienes que ser capaz de querer todo este universo, de ser odiado por todo este universo, de ser aplastado por este universo y de aplastarlo –tienes que estar dispuesto a ello– antes de que puedas controlarlo; en realidad antes incluso de que puedas desearlo realmente. Y ese deseo debe ser algo que también puedas regular. Debes ser capaz de desear y no desear a voluntad. Crees que esa es una manera

bastante fría de contemplar la existencia. No, me temo que es muchísimo más caliente que cualquiera de estos calefactores que veo en operación ahora mismo. Es muy, muy cálida.

- 8 Alguien dijo que yo debería hablar más acerca del amor, y en cierto modo entender algo acerca de esto que se llama amor. Te dije que en la parte inferior de la línea temporal había un remedo de la parte superior... disculpa, que en la Escala Tonal había un remedo de la parte superior de la Escala Tonal (también en la parte inferior de la línea temporal). La parte superior de la Escala Tonal era mucho más amplia y mucho más fuerte que la parte inferior de la Escala Tonal, pero la parte inferior de la escala era muy seria, y todo era muy real, y la fraternidad humana era algo que debemos tener y todo eso. Y sin embargo, antes de que alguien que esté en la parte más baja de esa Escala Tonal formara una fraternidad, le cortaría el cuello a su madre. Tiene demasiada poca theta y demasiada materia, demasiado poco orden y demasiada confusión, demasiado poco beingness y demasiado havingness. Es "Pepe Adinerado", el famoso propietario de viviendas. Quien esté en ese nivel de remedo, está en un estado muy lamentable.

¡Si no crees que eso sea un remedo, deberías observar cómo actúan algunas de estas personas! Si alguna vez existió en algún lugar de este universo algo como un desprecio y un desdén absolutos que tú pudieras sentir, ahí los encontrarías. "Soy tu amigo. Soy tu amigo. Ahora, date la vuelta. Así está bien. Ahora, simplemente mantente inmóvil mientras te ajusto el botón del cuello de la camisa". Y sientes un acero deslizándose entre tus vértebras. Y siempre empiezan con esa frase: "Soy tu amigo".

Tienes cierto personaje insignificante, totalmente en apatía... simplemente fracasado, prácticamente catatónico y demás: en apariencia son tan encantadores,

están tan necesitados, tan esto y tan aquello. Adelante, suicídate. Porque estás mirando algo que haría que una viuda negra pareciera un animal de compañía.

En ese extremo de la Escala Tonal no encuentras afecto ni amor. Encuentras que estas cosas se emplean para la muerte, no para la vida. Y sin embargo, más arriba en la Escala Tonal hay theta suficiente en comparación con la cantidad de... y hay suficiente espacio en comparación con la cantidad de partículas presentes, que la facultad real de theta puede impregnar y puede expresarse por sí misma. Tienes libertad de acción; también tienes libertad de expresión. Y ahí arriba, en el extremo superior de la escala, encuentras el amor como algo que es lo bastante fuerte como para regular o controlar prácticamente todo. Una calidez de sentimiento con la que el *Homo sapiens* algunas veces sueña, en momentos de tristeza y nostalgia. 9

Pero hacia allá se dirigen sus anhelos... no hacia: "Soy tu amigo. Date la vuelta. Ahí está el acero". Y en la parte más baja de la Escala Tonal, el hombre ve esa forma de funcionar y le repugna. Dice: "Ah, no existe algo llamado amor. Entonces, no existe algo llamado posesión valiosa. No existe algo llamado emoción honrada ni que valga la pena. No hay ARC, nunca habrá ARC, y todo es una ilusión falsa, y estoy mucho mejor sin mí, sin la raza, sin nada". Eso es precisa y exactamente lo que ese nivel está tratando de hacerle, y logra su propósito en el momento en que hace que se rinda y diga: "No hay amor. No hay belleza. No hay nada". Después de eso, él es MEST. Es muy fácil controlarlo. Puedes hacer de él un esclavo; puedes hacerle cualquier cosa.

Pero en la parte alta de la escala, uno puede poseer y gustar de poseer; puede ser fuerte y gustar de la fuerza; puede amar y sentir el amor correspondido; puede tener y gozar el tener; perder y no importarle si pierde. Y la diferencia entre la cúspide de la escala y el Paso II, el Paso III, el Paso IV, el Paso V, el Paso VI y el 10

Paso VII es el grado hasta el que el individuo se ha hundido al abandonar cualquier esfuerzo por tener ARC, afecto o posesión.

Ha llegado a un nivel en el que tiene miedo de ser, miedo de amar, miedo de tener espacio y miedo de tener tiempo. Está en apatía acerca de cualquier posesión que pudiera tener. Porque sabe bien –aunque continúe queriendo, pues aún está en el flujo del tiempo– que si tiene, perderá. Y si pierde, morirá. Se lo han inculcado muy bien.

Así que cualquier tipo de posesión se vuelve terriblemente peligrosa para él, y se trastorna muchísimo ante la idea de, por ejemplo, tener un animal de compañía. ¿Por qué? Porque el animal de compañía podría morir, y la pérdida de ese animal, si él le diera afecto, sería más de lo que podría soportar. Así que no posee. No ama. Y la razón de que no ame es que si amara, la pérdida del objeto de su afecto se volvería insoportable. No puede perder más. La gran “D” está en la parte más alta de la escala; la gran “E” está en el centro de la escala; la gran “I” está en la parte más baja de la escala. Y la persona ha bajado hasta un punto donde inhibe todas estas cosas, ya sea tratando de aferrarse a todo o tratando de abandonarlo todo. Y está en alguna parte de esa escala inferior.

Un Paso II no está en ningún nivel en particular de la escala, ni un Paso III ni un IV: no están en ningún nivel de la escala en particular. Todos ellos, como *Homo sapiens*, están muy por debajo de 4.0. Y como thetanes, todos están muy, muy por debajo de 0.0. Encontrarás por ahí a algunos I que están por encima de cero como thetán y por encima de 4.0 como *Homo sapiens*, pero no necesariamente. Puedes encontrar a un I que está por encima de cero como thetán, pero como *Homo sapiens* quizá fuera un 1.1, pues nunca podía adaptarse bien.

Así que ya ves, no embrollemos estos valores, porque se embrollan con facilidad. Sin embargo, no supongas que tienes que desembrollarlos porque, por

supuesto, están todos enredados cuando llegas a la parte más baja de la escala, pues están mezclados con MEST, y MEST es caos. El MEST no tiene afecto alguno... sólo tiene fingimiento de afecto.

Puedes recordar bien una mañana en que tu automóvil te dijo: “Lamento estar tan frío y arrancar tan mal”. No, no tiene *ningún* sentimiento ahí en la parte más baja de la línea. Pero alguien le puso algo de havingness. Alguien arregló bien los guardabarros, y lo pintó de color brillante, y por tanto parece ser algo que es tremendamente atractivo, y algo que un individuo personifica. Y él dice: “Mi coche. Mi coche se llama Bingo. Y Bingo tiene personalidad”. ¿Quién se la dio? Él lo hizo. Luego un día pierde a Bingo. El mundo está lleno de coches. Hay muchos coches. Pueden fabricarse... simplemente hay cadenas interminables de coches. Y sin embargo él se sentará y se deprimirá por completo. **11**

¿Qué está sintiendo como pérdida? ¿La conveniencia de ser transportado? No, sabe básicamente que en realidad no necesita un transporte. No, está perdiendo eso que él creó para estar vivo. Y como tal, siente aflicción por su pérdida. Y el estudio de todos estos casos es el estudio del caos resultante de haber ido demasiado lejos, durante demasiado tiempo; de volverse demasiado temeroso o demasiado apático para poder *tener* de manera regular y bien.

Descubrirás que la gente que está en este extremo de la Escala Tonal, que estos casos están sumamente desorientados en relación con lo que llamamos, risiblemente, tiempo. Desde luego, esto significa que están desorientados en cuanto al havingness. Lo que es un día para uno de ellos podría parecerte cinco minutos. Lo que es un año para uno de ellos podría parecerle a otra persona sólo unas pocas horas. **12**

¿Recuerdas las interminables tardes de la infancia? La interminable tarde. Juanito salió a jugar con alguien, y tú te quedaste sentado ahí sin tener nada que

hacer durante *toda la tarde*: sería lo mismo para ti ahora que decir que no tuviste nada que hacer durante todo un mes.

Havingness. Esto es una amplitud del havingness –una facultad de havingness– que nos da todo tipo de tiempo aparente. Casi es un vector inverso, ¿ves? En realidad las partículas de havingness se controlan muy fácilmente. Un niño vive principalmente en un mundo de mock-ups. Y esas partículas son tan fáciles de controlar y se desplazan tan rápido, que su havingness puede aumentar y disminuir con tal rapidez que la línea temporal de un niño tiene el aspecto de una montaña rusa.

Pero espera a que este niño tenga la edad de treinta y cinco, cuarenta, cuarenta y cinco, cincuenta, y vaya a la oficina por la mañana: no tiene ningún universo propio; simplemente tiene el havingness que le da el aguante y que se le puede arrebatar en cualquier momento. Y se sienta a su escritorio, tiene trozos de papel. O si es obrero, tiene una taladradora. Tiene un armario, quizá tenga un coche, tiene un traje para los domingos, tiene algún tipo de cubículo –su espacio, donde tiene guardadas unas cuantas cosas–, y esa es la extensión de su havingness, y por ahora sabe muy bien que no puede ampliarlo. Y así, su tiempo no transcurre interminablemente. No puede cambiar su havingness. El tiempo simplemente se le fija. Está viviendo para siempre, pero los días pasan precipitadamente: un completo caos de orientación.

Ahora, abordas a este tipo y dices: “Ponte un paso detrás de tu cabeza”.

“¿Qué cabeza?” Estará en diversas fases de deterioro. Y nos ocuparemos de estos tipos con los pasos, y sólo será con esa escala de gradiente, pero detrás de todo este trabajo que estamos haciendo desde el Paso I hacia abajo, está la fórmula de DEI, y olvidar y recordar como resultado de eso.

- 13 Y sigue de este modo: El hombre no puede estar seguro. Estás buscando certeza en un preclear. ¿Está seguro de que *ha* puesto un mock-up en el día de ayer? Y no puede estar seguro de eso. ¿Está seguro de que lo *ha* cambiado de la parte de adelante

a la parte de atrás? No puede estar seguro de eso. Sigue avanzando hacia él, y no puede estar seguro de que eso se pueda parar. Esto es fe respecto a la capacidad, pero lo es también en la medida en que él desee que se le convenza. En la medida en que es incapaz de saber, se vuelve deseoso de que se le convenza. En la medida en que es incapaz de saber, se le tiene que convencer, hasta que al final únicamente es capaz de que se le convenza, y no es capaz de saber. Y la parte inferior de esta escala es algo espantoso de contemplar.

Muy abajo, si le dijeras que algo era de cierta forma, entonces así sería. ¿Pero sería libre este hombre o tendrías un esclavo?

No actúes como han actuado en el campo de la psicoterapia. No le digas a un hombre que esté seguro. Dale una destreza, dale un ejercicio, sugiérele que haga algo. Pero no le digas dónde está ni qué está haciendo. Deja que te lo diga él, y descubre dónde está y qué está haciendo.

¿Cómo controlas al *Homo sapiens*? Situándolo en el espacio y el tiempo, y creando espacio y tiempo en los cuales situarlo. Así es como controlas al *Homo sapiens*: Q1.

Ahora, si en la parte más baja, tuvieras un preclear que estuviera cayendo hacia el fondo... créeme, el único método que él considera que tiene para saber es que tú se lo digas. ¿Por qué? Está en un trance hipnótico. De 2.0 hacia abajo está en un trance hipnótico, y es grave. Y luego llega a un punto en que si se lo dices, esa es la razón de que no sea verdad; pero si haces lo contrario, entonces, por supuesto, eso se vuelve convincente. Llega a estar seguro de que lo vas a matar porque eres muy amable con él. Así llega a estar seguro de que eres su enemigo. Eres tan ruin con él que entonces está seguro de que eres su amigo. 14

Hacen su aparición los vectores inversos. Y esos vectores se invierten en un sentido y en otro, y tenemos la espiral descendente del convencimiento. Y aquí ves el "sandwich" en la Escala Tonal. Esos pequeños "sandwiches" bajan por la línea: 15

desconfianza-confianza, desconfianza-confianza, desconfianza-confianza. Y muy arriba en la escala, todas esas confianzas son confianza en uno mismo; y en la parte baja de la escala, esas confianzas son sólo confianza en aquello que le convence a él.

Por tanto, al manejar cualquier caso por debajo del II, seamos conscientes de este primer hecho y es que por lo general aceptará lo que le digas, o aceptará lo contrario de lo que le digas, antes de aceptar su propio knowingness. Eso es lo que está mal en él. Y si evalúas por él, puedes matarlo: sólo recuerda eso. Si alguna vez tuvieras algo que ver con gente que ha sido hipnotizada constante y continuamente, sabrás la verdad de lo que estoy diciendo. A estas personas las han masacrado. Porque otra persona se hizo cargo de su knowingness por ellas.

Entonces, ¿cómo inviertes este vector? Trabajas en el nivel más alto de certeza que sea posible obtener, y en cada ocasión descubres un nivel más alto de certeza que se puede obtener. ¿Y sobre qué estás tratando de descubrir una certeza? ¿Sobre aquello de lo que está convencido de forma equivocada, la existencia del universo MEST? No, señor. Su nivel de knowingness continúa escala arriba siguiendo el curso de su facultad de crear, cambiar y destruir su propio universo. Así que los niveles de certeza en su propio universo conducen directamente hacia el knowingness, no hacia la convicción. Y sigues directamente hacia arriba en la escala con este muchacho.

16 Pero si le pides que se deje convencer por la realidad, descenderá en la escala. Puedes obtener resurgimientos haciendo que sea repentinamente consciente de la realidad, pero no estás interesado en la realidad: estás interesado en la autenticidad. Y la única autenticidad que existe para este hombre es la autenticidad de lo que él puede hacer con su propia mente y todas las destrezas de su mente. Esa es su autenticidad. Y tú construyes sobre certezas, y las certezas se encuentran en el campo de la autenticidad. Puede parecer que se encuentren en el campo de la realidad, pero toda realidad es una farsa: es una afirmación muy general, pero es una farsa.

Si no puedes jugar un juego, no te metas con la realidad. Si eres capaz de tener espíritu de juego, de jugar un juego y de fingir, si eres capaz de realizar acción que simplemente postulas que debería llevarse a cabo, y aún así conocer el hecho de que sólo se está llevando a cabo porque has postulado que debería llevarse a cabo, estás en una posición en que puedes jugar el juego llamado realidad. 17

Pero el juego llamado realidad no puede jugarlo con seguridad alguien que está en un estado en el que eso es real, en el que él es importante, en el que es serio y donde él debe estar de acuerdo con ello... o donde él incluso ha abandonado el estar de acuerdo con eso, porque eso es muy fuerte y poderoso.

Ahora, repasemos esta situación con el preclear y sepamos realmente qué estás mirando cuando miras a alguien que no sale por la parte posterior de su cabeza en el primer instante. No supongas de inmediato que esta persona está loca. No lo está. Puede estar en mucho mejor forma que la mayoría de los *Homo sapiens* que hayas conocido.

Pero no está en una condición tranquila y ordenada respecto a su entorno. Y está desorientado sólo en cuanto a estos dos puntos: el espacio y la energía. Y la energía, al amontonarse, se convierte en havingness. Está desorientada en cuanto a estas dos cosas. Y al estar desorientada en cuanto a ellas, esa orientación debe remediarse antes de que descubras que es capaz de convertirse en un Paso I y obrar en consecuencia.

Tu trabajo desde el II hacia abajo es crear un Paso I y luego seguir las reglas que hay detrás de recorrer el Paso I. Muy sencillo, ¿verdad?

Puedes hacer un Paso I y luego haces que el Paso I lo haga. Cuando lo hayas hecho, tienes un Theta Clear; eso es todo lo que hay al respecto.

Así tratas a un II, un III, un IV, un V y a un VI, y un VII: creas a estas personas sólo para lograr un caso Paso I, eso es todo.

Ahora bien, ¿cómo remedias esta situación? Podrías tener una cantidad tremenda de fórmulas; podrías tener una cantidad tremenda de peculiaridades en estos casos. Obtengamos el denominador común de *todos* estos casos, resolvamos eso y sigamos a partir de ahí. ¿Sería eso una buena idea?

- 18 Eso te proporciona sólo una cosa que tienes que saber, y es DEI. Vamos a darle una mirada a este Número III del Procedimiento Operativo Estándar, y usaremos estos encabezamientos: “Paso II: Mediante Orientación. Pídele al preclear, que todavía está dentro, que localice el interior de su frente. Pídele que aplique un rayo de presión contra ella y se impulse hacia fuera por la parte posterior de su cabeza. Complementalo pidiéndole que se extienda hacia fuera a través de la parte posterior de su cabeza y que agarre una pared con un rayo tractor y tire de sí hacia fuera. Pídele que recupere el equilibrio en el exterior y luego, por medio de rayos, que suba y baje mientras está en el exterior”, y así sucesivamente.

Puedes comenzar directamente usando eso como Paso II... justo como está ahí, con este único punto: En el momento en que empiezas a tener problemas con esto, este hombre ya está convencido de que tiene que tener energía para moverse de un lugar a otro. Y eso es en sí un trastorno. No es verdad, ¿ves? No tienes que tener energía para moverte de un lugar a otro. Tienes que aprender a usar este material llamado energía, pero no lo necesitas. Tienes que usarlo para que, a partir de entonces, nunca tengas que tenerle miedo. No sólo debes aprender *cómo* usarlo, sino que debes estar totalmente dispuesto a usarlo. Y a usarlo mejor de lo que lo hayas usado antes. Pero eso no significa que la persona esté funcionando bien sólo porque puede recorrer energía. Se dispondrá de tal manera que, a su juicio, tenga el aspecto de un saltamontes. A menudo, la gente se trastorna mucho. Dicen: “Debo de ser un insecto o algo por el estilo”. Caminan por medio de estos rayos. Descubren que pueden ir de un lado a otro haciendo eso.

Esto simplemente significa que la persona está convencida de que todo el espacio es espacio del universo MEST, y que se necesitan cosas del tipo del universo MEST para moverse en él. Así que tiene escasez de espacio, ¿verdad? Por tanto, más te valdría dedicarle algo de tiempo a este caso para orientarlo con relación al espacio en el universo MEST, y ejercitarlo para que se mueva mediante el pensamiento. Haces que salga de su cabeza con rayos y ahora le añades al Paso II: “Ahora ejercítalo hasta que pueda moverse mediante el pensamiento”. Y lo haces diciendo: “Muy bien. Ahora muévete, o camina hacia –que es lo que está haciendo– la repisa de la chimenea. Muy bien, ¿estás ahí ahora? Muy bien, ahora simplemente pensemos en ti al otro lado de la repisa de la chimenea, y ponte allí”.

Bueno, no lo pasará bien con esto en absoluto. Probablemente tenga que abordarlo en una escala de gradiente. “Piensa en ti mismo cinco centímetros a la derecha. Piensa en ti mismo cinco centímetros a la izquierda”... pequeñas, diminutas escalas de gradiente hasta que se haya acostumbrado a desplazarse de un lugar a otro en el espacio. Y de pronto descubre que puede hacerlo, de inmediato se desprenderá del caso una cantidad tremenda de cosas.

Así que añádele ese ejercicio al Paso II, y luego sigue directamente con el Paso I como se esboza en estas conferencias... como se esboza en estas conferencias, no como se esboza en este libro. Pones esa pequeña adición al Paso II: “Mediante Orientación”, dice. Bien, “Mediante Orientación” significa que tienes que entrenarlo para que piense en sí mismo en diversos puntos en el espacio antes de que vuelvas a usar la energía. Tiene que descubrir que puede moverse en el espacio pensando en sí mismo de un punto a otro. Tienes que enseñárselo, mediante escalas de gradiente, y luego le recorres el Paso I. Muy sencillo.

Por cierto, no está en muy mala forma si puedes hacer esto. Está en bastante buena forma. Si en cierta medida fracasa, o si se trastorna, o si el uso de energía hace

que de pronto se sienta terriblemente degradado, o si está en malas condiciones respecto a algo de esto, bueno, ¿qué haces?

Si se cae desde un Paso II –salió por la parte posterior de su cabeza y de pronto ahora no puede–, ¿por supuesto, qué ha hecho? Se acaba de convertir de pronto en un caso de un paso posterior. Eso es todo. Me refiero a que usó energía durante poco tiempo, luego de pronto la energía se le echó encima y no pudo usarla, bueno, es simplemente un caso de un paso posterior.

Así que cuando lo tomas y descubres que ya no es capaz de moverse fuera de su cabeza de este modo, o le ha pasado algo, o alguna camarera le ha estrellado una bandeja en la cabeza, o alguien le disparó con una escopeta o algo por el estilo, entre sesiones, entonces trabaja con él como un caso de un paso posterior. No te confundas acerca de eso. Teníamos un Paso II. Podía hacerse salir de su cabeza mediante orientación, y lo movimos de un lugar a otro en el espacio con rayos, y luego lo movimos de un lugar a otro en el espacio haciendo que él pensara en sí mismo en el espacio. Y luego pasamos al Paso I y seguimos desde ahí. Pero la siguiente vez que lo vimos, no estaba en tan buena forma como pensamos que estaba, y le decimos: “Sal mediante energía”, y no puede hacerlo, esto no significa que sea necesario algo nuevo y heroico sobre lo que Ronald no te habló. No, él es simplemente un tipo de caso posterior, eso es todo. ¿Captas la idea?

No te quedes fijo respecto a estos casos. No actúes en forma arbitraria en estos casos. Un Caso V –un Caso Paso V– puede y debería volverse un Caso Paso I. Incluso podría convertirse en un Caso Paso II. Estas categorías cambian, y este hecho te alarmará: Habrá algunos preclears –especialmente II, III y IV– que hacen las cosas más extrañas. No dejan de moverse por todas partes. Un día son Paso II, al día siguiente son Paso V, al día siguiente son Paso III, y al día siguiente son Paso II. Se mueven continuamente de un lugar a otro en esto.

Pero la única manera en que esto es molesto, y la única razón de que sea molesto es que en realidad son incapaces en un aspecto u otro, y tu presencia les da una súbita esperanza. Esta esperanza es suficiente para elevarlos desde lo que son: un V. Los eleva y son muy optimistas, y mientras estás ahí, están bien. Y caminan por la calle y dan un paso a treinta centímetros detrás de su cabeza, y *¡bang! ¡zing!*, y están completamente trastornados. El auditor los está auxiliando, y el auditor los ha hecho ascender artificialmente un par de pasos al auditarlos. Y por supuesto, no están ahí y no pueden hacer este tipo de cosas. No te preocupes por eso. No tengas ninguna preocupación acerca de esto. Realmente es demasiado fácil.

Ahora, el Paso III es: “Mediante Espaciación”. Aquí dice: “Al haber impuesto el universo MEST sus dimensiones y direcciones espaciales sobre el thetán, es probable que el thetán se convierta en un punto que está siendo sometido a todos los contraesfuerzos y emociones de su entorno, pues su único concepto del espacio lo determina el universo MEST. Haz que el thetán, aún dentro, se habitúe a la dirección opuesta”.

Muy bien. Paso III, Procesamiento de Espacio, pero llamémoslo ahora Espaciación, y les voy a dar Espaciación. Si tuvieran sus libros, podrían tachar... y cuando tengan sus libros y oigan de nuevo esta cinta, tachen el resto que sobra después de lo que yo lea. Él está desorientado. El universo MEST le ha impuesto espacio y dimensión hasta el punto en que no puede manejarlo.

Dices... hasta aquí hemos tenido este caso de este modo. Le hemos dicho a este caso: “Ponte medio metro detrás de tu cabeza”. No lo hizo. Dices: “Muy bien, pon un rayo contra tu frente e impúlsate hacia fuera”. No lo hizo. De acuerdo. ¿Cuánto tiempo llevó eso? Eso llevó cuarenta y cinco segundos. Le hemos hecho un assessment a este caso, y ya llevamos alrededor de cuarenta y cinco segundos

siguiendo el Procedimiento Operativo Estándar, y estamos en III. Y descubrimos que no lo puede hacer.

- 21 Aquí está nuestra prueba inmediata para ver si tenemos un III: Haz que ponga un punto en el exterior delante de él. Esto es lo siguiente que le haces a este caso. Pon un punto fuera delante de él: un mock-up.

¿Ves?, después de que no pudo salir de su cabeza con un rayo, lo siguiente que haces es: “Muy bien, ahora ten un punto delante de ti. ¿Lo tienes ahí? Ahora mantenlo firme. ¿Qué está pasando?” Es así de sencillo, ¿ves?

Si ese punto es estable, y si ningún facsímil extraño, nuevo y peculiar empieza a salir disparado, y si él obviamente tiene muy buen control de ese punto y puede conservarlo y mantenerlo detenido sin ningún procesamiento adicional y demás, este muchacho es un III. Y cederá inmediatamente con la Espaciación.

Muy bien, ¿ahora qué pasa aquí? Sostiene el punto. Dices: “Pon un punto ahí fuera”.

Y él dice: “¿Qué clase de punto?”

Tú dices: “Bien, haz que sea sólo un punto dorado pequeño de un tipo u otro. Ahora simplemente pon eso fuera delante de ti. Muy bien, ahora míralo. Ahora mantenlo firme”.

Si tiene la *más leve* dificultad con esto –si tiene la más mínima incertidumbre respecto a lo que este punto está haciendo–, pasa directamente al Paso IV. Si sostiene ese punto, puedes hacer que salte haciéndole unmock.

Te diré cómo se hace eso exactamente: Haces unmock del cuerpo y dejas al thetán ahí, y luego él se pone en marcha. Un truco muy sencillo. Porque si puede mantener eso estable, simplemente está a punto de ser capaz de manejar espacio. No puede, aún no sabe; esa es la razón por la que no estaba treinta centímetros detrás... medio metro detrás de su cabeza. Por eso no podía impulsarse hacia afuera

con un rayo, porque el espacio es un tanto peligroso, pero tal vez aún es capaz de manejar un poquito de energía, etc. Pero si puede sostener este punto –si no tiene ningún problema con este punto–, sigues con la Espaciación.

Y así es como haces Espaciación de aquí en adelante.

¿Cuánto tiempo nos queda en ese carrete?

De acuerdo. Voy a darles una hora completa sobre cómo hacer Espaciación, y simplemente seguiré con lo que queda de esto ahora mismo, esto... sigo con esto de inmediato.

Sólo es esto: Las manifestaciones que tienen lugar en torno a ese punto deben examinarse con cuidado antes de que determines que este tipo es un III. Si puede sostener ese punto, puede estar estable en su propio espacio. Puedes crear su propio espacio por él, y luego estabilizarlo en él.

No obstante, si sucede cualquiera de las siguientes condiciones, pasas directamente al Paso IV.

Uno, el punto se balancea sin control.

Dos, se lanza hacia dentro de él.

Tres, se lanza lejos de él.

Cuatro, el punto se mantiene muy bien, pero muchos facsímiles empiezan a aparecer y a volar por ahí.

Y seis, si aparece y desaparece sin parar como en un parpadeo; si es intermitente.

En cualquiera de esas condiciones, la persona no es un Caso III, no está en el nivel del Paso III.

Ahora, hay una posibilidad muy clara de que no encuentres demasiados de estos casos. Pero tanto si los encuentras como si no, un Paso I, un II y un III pueden hacer Espaciación, y un IV la tiene que hacer, y un V la tiene que hacer antes de que puedas llegar a alguna parte con estos casos.

Por lo tanto, la Espaciación es muy importante. Pero aquí mismo en este punto, en el Paso III, ¿puede tu preclear sostener un punto? Si puede sostener ese punto, pasas directamente a la Espaciación y haces unmock de él. Y simplemente... él se sale. Eso es todo, y está afuera.

22 Ahora, los datos adicionales que necesitas según bajas desde II, III, IV, V, VI y VII sólo son estos: El tipo ha *perdido* demasiado, de modo que lo abandona todo. O la pérdida le resulta tan horrible –está un poco por encima de eso en la escala– que se aferra a todo. El que está abandonando todo será muy delgado, y el que está aferrándose será regordete: puedes distinguirlos con sólo verlos. Ambos usarán el mismo proceso para esto.

Esto no se vuelve manifiesto hasta un IV: Paso IV. Pero aún estás tratando con los factores de los anteriores... aún estás tratando con ellos.

En la próxima hora les voy a hablar de la Espaciación. Es una técnica muy especial, y tendrán toda la teoría que necesitan al respecto, pero que no ha sido compilada para ustedes en un paquetito muy pulcro y de uso rápido con el que puedan usarla fácilmente.

Hagamos una pausa.

Ⓟ