

# Procedimiento Operativo Estándar (OSOP)

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 13 DE DICIEMBRE DE 1952  
55 MINUTOS

Bien, son unas personas muy afortunadas, 2  
eso es todo lo que tengo que decir.

Tenemos la primera conferencia vespertina del sábado 13 de diciembre.

Esta tarde me encantaría decirles todo respecto al Procedimiento Operativo Estándar, y lo haré. De hecho, lo haré aquí durante varios días. Es muy interesante que el Procedimiento Operativo Estándar sea realmente tan fácil, y en realidad no sé por qué estoy hablando sobre él. Es muy fácil. Tal vez lo creas o tal vez no: en realidad me da igual lo que creas. Porque el mejor persuasor, el más práctico y maravilloso que conozco es simplemente tomar el Procedimiento Operativo Estándar, tomar tres o cuatro personas, y soltárselo de golpe y porrazo.

Si tomaras a cinco personas, al menos dos de ellas llegarían a ser Theta Clear 3  
en un lapso de tiempo muy breve usando el Procedimiento Operativo Estándar. Y las otras tres caerían hacia atrás por la línea, y hacia abajo en los pasos, y tal vez podrías lograrlo o no, en una serie tan breve, un par de Vs, es decir, disculpa, un V.

13 DE DICIEMBRE DE 1952

Probablemente no lograrías un V en una serie tan breve. Creo que se presenta un V más o menos en cada quince casos, o algo así. Pero podrías lograr un V.

Podrías tener uno de esos casos que está remachado, sellado, catalogado, circunscrito, agrupado, aplastado, ocluido: podrías tener toda clase de cosas. Pero es muy dudoso. Y si de hecho tuvieras uno de esos casos, ¿qué usarías para resolverlo? ¿Vitaminas? Algo muy... “Debe ser un caso inusual. Cada vez que le pido que haga una de estas cosas, simplemente no parece ser capaz. Tal vez deberíamos probar con diatermia. No, no funciona. No sé. No podría haber sido algo que se dijo en la conferencia acerca de un caso así de difícil: debe de tener algo inusual”. De ninguna manera. No encontrarás nada inusual, lamento decírtelo. La aventura ha muerto. Sigue adelante sin más y usa algo más de esto.

Y si estás hasta la coronilla y tu paciencia llega al límite con este caso de Paso V, y te desesperas terriblemente acerca de todo el asunto, entonces podrías sentarte durante un par de horas al día o hacer que él se quedara por ahí, o hacer que alguna otra persona se quedara con él durante un par de horas al día, y recorrer *Autoanálisis* usando sus preguntas para crear ilusiones: en otras palabras, hacer mock-ups en las líneas que contiene *Autoanálisis*, no recordar incidentes. Dice recordar incidentes: “¿Puedes recordar una ocasión en que...?”

El modo de usar ese libro ahora es simplemente decir: “¿Puedes crear un mock-up en el que. . . ya sabes, en el que disfrutaste de algo?” Así que pones algo ahí fuera y lo disfrutas. Y luego tiene una lista de percépticos en la parte de abajo, e intentas... uno de ellos dice “movimiento externo”, así que lo ves moviéndose. Y otro dice “vista”, así que le echas un buen vistazo. Y otro dice “sonido”, etc.

No tiene mucha importancia si no puedes ver estas cosas o sentirlas claramente. Un tipo puede tener cierta idea vaga de que están ahí: es vaga, no importa cuán vaga.

## PROCEDIMIENTO OPERATIVO ESTÁNDAR (SOP)

Por consiguiente, puede simplemente continuar y seguir recorriendo la lista, sin importar lo vaga que sea, y si empieza a tener boil-off desafortadamente, haces que los vea detrás de él. Simplemente has puesto en acción demasiados flujos en una dirección. Así que ponlos detrás de él, y eso detiene el boil-off de inmediato.

Respecto a un caso, podrías llegar a un nivel de apatía increíble, y todavía funcionaría si lo hicieras. Es el último, el último cartucho. No tendrás que bajar más que eso. O usas las técnicas que tienes, o si simplemente tiras la toalla y te rindes; bueno, tienes Autoanálisis como ejercicio. Y la persona saldrá en un mes, seis semanas. Me da igual lo que dure: no importaría. No importaría cuánto tardara.

A medida que empiezas a procesar a la gente con la publicación número 3 del Procedimiento Operativo Estándar, en ocasiones tendrás la tentación de zambullirte en el incidente que se presenta, ¡ah, qué bonito! ¡No! No. Y encontrarás casos que insisten en zambullirse en el incidente que se presenta: usa una cachiporra. No quieres tener nada que ver con un facsímil real, real y convincente o ninguna parte de él.

Y no tengas la idea de que porque el caso active somáticos mientras recorre mock-ups, los dos tengan que estar conectados. No tienen que estar conectados. No tiene que haber ninguna relación entre el mock-up y lo que está mal en el preclear. De hecho, es el colmo de la desfachatez y displicencia, recorrer mock-ups respecto a su oreja izquierda si tiene un pie defectuoso. Asegúrate simplemente de que usas todas las pautas y diseños geométricos. Y la razón por la cual usas todas las pautas y diseños geométricos es simplemente para hacer que abarque todo de modo que no esté evitando nada. 4

Y cuando empiezas a procesar a tu preclear, de vez en cuando encontrarás que se pone mucho peor. ¡Qué barbaridad! Puede empeorar muchísimo. No creo que

pudieras ponerlo tan mal como podrías ponerlo con un mal uso de algunas técnicas antiguas. Pero podrías echarlo a perder si no sabes lo que estás haciendo. Incluso sabiendo lo que estás haciendo, todavía puedes arruinarlo.

En primer lugar, no tengas ningún escrúpulo acerca de arruinar a alguien. Eso arruinará mucho menos.

Y en segundo lugar, si descubriste que estaba arruinado... ah, por supuesto, muchos preclears regresan y te dicen que están arruinados. Sí, eso es para conseguir más procesamiento. Ese es el viejo truco: si no les das más procesamiento, se van, luego van por ahí y le cuentan a todo el vecindario que están arruinados. Y luego, si todavía no les das más procesamiento, incluso llegan prácticamente a un nivel de atacarte físicamente. Por supuesto, su método de decir "Por favor, procésame" es que algunas veces te arruinan a ti y a tu reputación. Pero digamos que tu procesamiento "arruina" al preclear. Como digo, en primer lugar: ¿y qué? El universo MEST lo arruinó antes de que llegara a tus manos.

La probabilidad que tiene de llegar a ti y recuperarse de eso es tan ligera que era una entre cientos, cientos y cientos de billones. Su buena suerte al llegar a ti es tal que no necesitas pedirle ningún permiso de supervivencia y no necesitas disculparte. Tienes completa libertad al respecto.

- 5      Cómo podría alguien sentir extrañeza acerca del oro y el moro, o sentir que se le obliga a ayudar a alguien, cuando existe mucha gente a la cual ayudar, o que se le obliga a intentar convencer a alguien de que lo que está haciendo es eficaz –convencer a alguien mediante discusiones, pruebas o cualquier otra cosa– estoy seguro de no saberlo. Porque el uso de la publicación número 3 del Procedimiento Operativo Estándar, y una comprensión buena y completa de la teoría subyacente, ocasiona este tipo de condición fortuita: eres causa.

## PROCEDIMIENTO OPERATIVO ESTÁNDAR (SOP)

Cada vez que piensas que tienes que ir por debajo del nivel de causa en la acción, te vas a caer de bruces. Eres causa. Y en el instante en que te vayas de bruces, y a disculparte, y a tratar de demostrárselo a alguien, y a estar todo alterado porque alguien se puso peor o algo por el estilo, simplemente estás haciendo una declaración amplia y dramática: “No soy causa”.

Pones tu caso y tu estado de ánimo en buena forma, y no hay nada que pueda perturbarte: nada, incluyendo un cañón de 400 milímetros disparando ante tu cara.

Y en ese estado de ánimo, lo curioso de eso es que no es nada esotérico. Tu preclear te mira, y no percibe en tu cara una mirada de disculpa, y no te ve totalmente preparado para ponerte de rodillas y decir: “Oh, yalla, yalla, yalla... AMA, AMA... por favor acéptanos, por favor acéptanos”, o lo que haya sido aquella vieja y excéntrica canción alemana. “¡Hubla-Gubla! ¡Por favor acéptanos!”; dice: “Este tipo no puede hacer nada por mí. Hay que hacer algo por él”. El individuo simplemente te mira, y mira tu actitud y tu tono de voz, y sabe de inmediato que vas a *hacer* algo por él. Y vas a hacer algo por él –es simplemente inevitable que vas a hacer algo por él–, bueno, él sigue adelante y deja que suceda unas diez veces más rápido.

Pero te mira, y ve duda e incertidumbre, y permisos para sobrevivir y todo ese tipo de cosas escritas por todo el lugar, y entonces lo retrasará diez veces más de lo que debería.

¡Sucederá! Estoy hablando simplemente de su havingness. La duración de su havingness de aberración se extiende en cierta forma ante tu disculpa por ser capaz de hacer algo por él.

Y cuando digo que puedes arruinarlo total y completamente, te diré simple y exactamente cómo y qué sucederá en cualquier ocasión en que imagines que arruinaste por completo a un preclear. Te asustaste. Metiste tu valor en el bolsillo

13 DE DICIEMBRE DE 1952

trasero del pantalón, y te escabulliste en ese remedo de bajo nivel de la Escala Tonal que remeda a la parte superior de la escala. Y en ese bajo nivel de la Escala Tonal, decía en pocas palabras, decía ahí en la parte de abajo: “Temo dañar a alguien”.

Siempre que quieras dirigir una empresa, no contrates –si realmente quieres que avance, si te preocupas de ella en grado alguno– no contrates a alguien que teme dañar a alguien, porque acabará despedazándolos, simplemente despedazando a todo el mundo. Inevitable. Su esfuerzo por no hacer daño conducirá al asesinato.

Miremos simplemente una manifestación de eso. Alguien mantiene algo aparte, y no lo menciona, y deja que crezca y deja que crezca, y lo está manteniendo aparte y lo está manteniendo aparte. Ha descubierto que en el departamento de envíos alguien le molestaba. Y en vez de meterlo en cintura en la asamblea del departamento de envíos, ir al grano y decir: “Esto no me gusta, ¿por qué lo estás haciendo?”, simplemente deja que eso le moleste.

Y el tipo en el departamento de envíos descubre que algo así está ocurriendo, y vemos que esto sigue más y más. ¿Qué tienes? Una acción de condensador. Y tarde o temprano va a hacer *jbum!*, y quizás el pobre tipo en el departamento de envíos nunca entendió realmente lo que estaba mal. Ni siquiera habría tenido una pista, hasta que un día la acción de condensador aumenta tanto que el choque resultante lo tira de bruces, lo pone de patitas en la calle, convierte en un caos el departamento de envíos: ¿todo a causa de qué? De que el director, en el primer momento en que le fastidió algo que estaba ocurriendo en el departamento de envíos, fue demasiado cobarde para entrar en el departamento de envíos y decirlo. Así que lo descartó en relación con este hecho: Dice: “No quiero herir sus sentimientos”.

Esa es la mayor de todas las excusas. Un tipo la pone y no se dice a sí mismo la verdad: “Soy demasiado cobarde para hacer algo al respecto”. Así que sustituye

eso por: “No quiero herir sus sentimientos” –gran racionalización–, y no entra ahí, el departamento de envíos no sabe qué es todo eso, y luego un día, ¡bum! Un montón de tipos saltan por los aires como resultado: y la empresa también podría saltar de la misma manera.

¿Por qué? Porque en toda la empresa tienes este tipo de cosas de “retírate, retírate, déjalo desarrollarse, desarrollarse, no digas nada, no queremos dañar a nadie”, hasta que todas las líneas en el lugar se desbarajustan tanto que una persona jamás tiene una oportunidad ahí. Eso es todo. Nunca sabe si lo está haciendo bien o mal. Sabe que el jefe no se lo dirá. Y sabe que si va con el jefe, y el jefe dice: “Oh, sí. Eso es estupendo. Hiciste un buen trabajo, eso es magnífico”, sabe... no tiene absolutamente ninguna seguridad respecto a que esas palabras sean ciertas.

Lo mismo pasa con el auditor. Cada vez que se aparta de un caso o cada vez que... Esto es muy extraño, puedo tomar a cualquier caso que está... que de pronto veo hacer zing, zing, zing, enloqueciendo, enloqueciendo, enloqueciendo, diré: “¿Qué ocurrió?”

“Bueno, nos metimos en esto e hicimos lo otro e hicimos aquello”, y demás.

En primer lugar, por lo general es un auditor Paso V quien lo hace. Y en segundo lugar, descubrimos que el auditor no terminó la técnica. En todos y cada uno de los casos que se han examinado hasta la fecha en los que ocurrió algo, el auditor no terminó lo que empezó a hacer. No fue causa suficiente para producir un efecto.

Se quedó a medio camino y el preclear estaba empezando a gritar o algo por el estilo, así que dice: “No debo hacerles daño, así que me apartaré y haré alguna otra cosa”. ¡Oh, Dios mío!

13 DE DICIEMBRE DE 1952

Suponiendo que el médico..., que el médico tuviera un cuerpo sobre la mesa (los cuerpos no son importantes, pero sólo como mención), supón que tuviera un cuerpo sobre la mesa y que tuviera fuera media espina dorsal o algo por el estilo, y el éter comenzara a agotarse y que obviamente le estuviese haciendo daño al paciente. Supongo que no haría nada más respecto a la espina dorsal, porque podría dañar más al paciente. No, déjalo morir.

7 La valentía podría resumirse en: uno, estar dispuesto a causar algo; y dos, seguir adelante para lograr el efecto que uno ha postulado frente a todas las probabilidades en contra. Resulta que no existe tal cosa como el fracaso. Simplemente resulta que no existe.

Por supuesto, ustedes quieren estar de acuerdo en que existe algo como el fracaso, de modo que puedan tener una razón para fracasar, y así no tengan que ser causa. Eso es otra cosa. Pero no hay razón alguna para fracasar. No hay ninguna excusa para ningún fracaso que alguna vez ocurriera en cualquier lugar en la historia, excepto esta., excepto esta: Simplemente algo no se llevó a término ni se impulsó hasta el final.

Podrías fijarte en el apogeo de cualquier imperio o cualquier ejército en cualquier período de la historia del *Homo sapiens*, y descubrirás que alguien en algún lugar en ese camino no tuvo suficiente valor. Y cuando lo tuvo, perdió el camino completo. Ni siquiera existe algo como “seguir demasiado tiempo en una dirección hacia el efecto postulado”. Ni siquiera existe eso. Ni siquiera existe algo como “hay demasiadas posibilidades en contra”. Eso no existe. Ni hay tal cosa como decir: “Lo que postulé no era razonable, y por tanto ahora tengo que abandonar esa meta porque no era razonable”, etc.

## PROCEDIMIENTO OPERATIVO ESTÁNDAR (SOP)

No, debes tener un consentimiento para avanzar con cierto grado de acuerdo en relación con muchísimas cosas a fin de ponerte en algún lugar del camino y decir: “Son demasiadas para mí”.

Abordemos simplemente... abordemos el simple asunto de. . . en primer lugar, con todas esas racionalizaciones, descubres que en la parte más baja de la Escala Tonal, la irracionalidad se está convirtiendo en MEST. Y en la parte más baja de la Escala Tonal, uno es MEST.

Subamos a la cúspide de la Escala Tonal, echamos un vistazo, y descubrimos que su causalidad es por postulado. Y ¿hay ahí alguna razón? No, no. Ninguna lógica consecutiva en absoluto.

Así que dices: “Muy bien. Ahora, vamos a reformar los hábitos de la fuerza policíaca de Filadelfia, y a cambiarla total y absolutamente”. No digas “vamos”, puedes decir: “voy”. No te molestes en ponerle a eso un límite de tiempo. En este caso, el havingness es simplemente la fuerza policíaca de Filadelfia. La cantidad de tiempo consumido es la cantidad de havingness de esa fuerza policíaca. ¡Y simplemente sigues adelante y lo haces! Y si fueras lo bastante fuerte y tenaz, simplemente postularías que iba a suceder, y sucedería.

Y bajando por la escala desde ahí, tendrías que ponerte en acción y hacer que sucediera, y ocurriría. Y bajando en la escala desde ahí, dirías: “Ojalá sucediera”, y no ocurriría. Y bajando en la escala desde ahí, dirías: “Bueno, alguien debería”.

Ya ves, es una bobada asumir responsabilidad por algo que ha ocurrido. ¡Pues ocurrió!

Ahora, miremos esto sólo un poquito más, y descubrimos que había... uno estaba equivocado y uno tenía razón: ¿desde el punto de vista de quien? ¿Cómo puedes estar equivocado desde tu propio punto de vista? En realidad, no hay un solo instante

13 DE DICIEMBRE DE 1952

en ningún lugar en los últimos setenta y cuatro billones de años, en el cual en el momento en que actuaste, no actuaras al máximo de tu capacidad y de hecho intentarías lograr el efecto que de un modo u otro postulaste.

Y sigues retrayéndote de eso, y retrayéndote de eso, y retrayéndote de eso, claro: quedándote corto ante esta meta y corto ante aquella. Pero todavía estabas intentándolo: hasta que alguien te convenció de que el no intentar estaba de moda. Toda la nauseabunda y que irrisoriamente llamamos “moral” de las fuerzas armadas en la Segunda Guerra Mundial es simplemente algo relacionado con esto. Estaba de moda no... estaba de moda no ser valiente, estaba de moda no estar lleno de vida. Estaba “de moda”.

Un hombre podía hacer que lo expulsaran de prácticamente cualquier club de oficiales por ser valiente de pronto. Conozco a un oficial al que se le reprendió por enfrentarse a un submarino tres veces mayor que su barco y hundirlo: un submarino japonés. Se le hizo regresar y se le reprendió. Eso no parece posible, ¿verdad? No, teníamos una... teníamos una gran, gran moda... teníamos una gran moda de “Vamos a retraernos todos y no seamos responsables”.

- 9 Mientras que el aspecto horrible de eso era que si prácticamente cualquier hombre que estuviera allí, hubiera asumido responsabilidad, o asumido o creído en su capacidad de causar un efecto, probablemente podría haber abreviado la guerra una barbaridad. Y si lo hubiera asumido un poco antes, probablemente no habría habido guerra.

Esto es simplemente una persona, ¿ves? Ahora no estamos hablando en relación a “Debemos tener gente en grandes cantidades”. No necesitamos tenerla –actuando a cualquier nivel– para lograr un efecto. Cuando empiezas a meter ahí a miles, a

millones y a miles de millones, simplemente resulta un poco más al azar y algunas veces más interesante.

Pero la primera pregunta que le hago a un preclear que está en malas condiciones es dónde se detuvo el auditor. “¿Dónde se detuvo el auditor?” Agarramos al auditor y decimos: “¿Qué pasó entre tú y ese preclear con quien estuviste anoche? ¿Qué pasó?”

“Bueno, te explico. Cada vez que se metía en eso, gritaba. Y... y era simplemente... el dolor era excesivo para él, eso fue todo. Y él... él... yo le daba un mock-up sobre esto y él empezaba a gritar. Etcétera, y simplemente no podía aguantar el dolor. Y empezaba... luego al final llegó a un punto en que empezaba a gritar y luego perdía el conocimiento. Y naturalmente, ¡tuve que cambiar la técnica!”

*¡Aarrbhhh!* ¿Por qué el auditor no me dice la verdad sin más? “Soy un gallina. No quería lastimarlo... porque tenía miedo de que él me lastimara a mí”.

Sabes que el Procesamiento Creativo llevado a cualquier nivel llevará a una persona a cosas tales como una convicción absoluta de que una bala de cañón está viajando directamente hacia el centro de su persona, y que le va a impactar en cualquier momento. Y puede sentir prácticamente el viento de su llegada. Y simplemente tiene certeza. Y a veces te miran con bastante tristeza y dicen: “Bien, mi cuerpo está a punto de reventar y espero que te ocuparás un poquito de las cosas, por mí. Espero que eso no te cause ningún problema”.

¿Y qué te parece? Nunca lo hace. Simplemente no ocurre nunca. Ese esperado instante no llega. Podrías saber que estabas a un milímetro de ello, pero simplemente no llega.

- 10 Puedes simplemente parar y dejarlo con esa expectación y decir: “Muy bien, ahora dejaré de procesar porque no quiero hacerte más daño. Simplemente no aguanto más ver que te retuerces y contorsionas”.

¿Qué haces cuando entra a ese tipo de situación? ¿Cambias de pronto el proceso que estás usando? ¡De ninguna manera! Ese no es el momento de cambiar. No cambies de proceso a la mitad de un grito. Si el proceso que estás usando lo metió ahí, el proceso que usaste le hará pasar a través: cuando estés usando Procesamiento Creativo o Procesamiento de Postulados.

Resulta que esto no es cierto al procesar facsímiles y flujos reales. Cuando los preclears están avanzando, claro, haces que sigan rumiando hasta el final, si tienes que usarlos. Pero puede resultar mucho más fácil para el preclear y él no mejora para nada.

Quiero decir que puedes empezar y volver a la realidad y decir: “Ahora, muy bien. Procesaremos el incidente real, y eso hará todo más fácil y sacará esa bala de cañón que está exactamente a punto de partirlo por la mitad, y simplemente procesaremos eso hasta el final. Y sólo recorreremos unos cuantos... sólo unos cuantos pasos de Procesamiento de Esfuerzo”. Sí, lo quitará. Hum-hum... y lo dejarás atorado ahí mismo porque lo llevaste ahí por un camino y estás intentando sacarlo por otro. No funcionará.

Así que empiezas el Procesamiento Creativo. Tu preclear está vivaz, alegre y amigable, feliz y todo lo demás, y lo estás haciendo de maravilla. Y luego dices: “Muy bien, ahora obtén un triciclo. ¿Ya tienes el triciclo? De acuerdo. Ahora hagamos que el triciclo empiece a hacer una órbita a tu alrededor en el sentido de las agujas del reloj. Hagamos que vaya a tu alrededor. Ahora parémoslo. Ahora arranquémoslo en...”.

El tipo dice: “¿Sabes?, me siento fatal”.

Y dices: “Bueno, ahora simplemente mantén el triciclo moviéndose alrededor, simplemente cambia su órbita, y de ese modo va hacia atrás”.

Pero el tipo dice: “¿Sabes?, creo voy a vomitar”.

Y dices: “Bien, ahora simplemente sigue pasando el triciclo alrededor. Ahora vuélvelo rojo. Vuélvelo verde”.

Dice: “¡Dios mío!” Dice: “¡No, no puedo aguantar esto!”

Y dices: “Y vuélvelo rosa, y vuélvelo color lavanda. Ahora ponlo boca abajo. Ahora ponle encima una muñequita”.

El tipo dice: “¡Por Dios! ¡Si tan sólo supieras cómo me siento! ¡No me harías seguir con esto!”

Y dices: “Muy bien, ahora haz que pase rodando entre tus piernas y haz que ruede sobre la parte superior de tu cabeza. Así. Ahora hagamos que dé vueltas de nuevo”.

Por supuesto, a estas alturas le estás hablando al vacío: simplemente perdió el conocimiento. Así que esperas más o menos hasta que se recupere un poquito, y dices: “Muy bien. Ahora toma el triciclo y ponlo en órbita a tu alrededor. Ahora vuélvelo rojo; ahora vuélvelo blanco; ahora vuélvelo verde”.

Puedes seguir con eso durante algún tiempo. Y él simplemente puede seguir 11 desvaneciéndose y toda clase de cosas. Y cada vez que recobra un poquito de conocimiento, pasa el triciclo a su alrededor una vez más.

¿Estás interesado en lo que “en verdad está pasando” (entre comillas)? No, estás interesado en lo que de hecho está pasando. Este es un tema que vamos a tener que abordar aquí con cierta extensión: Lo que *de hecho* está pasando y lo que está pasando *verdaderamente*.

13 DE DICIEMBRE DE 1952

Lo que *de hecho* está pasando es lo que el preclear determinaría, y lo que está pasando verdaderamente es lo que al universo MEST le *encantaría* decirle que está pasando. Y no sabes ni siquiera vagamente por qué es así. ¿Fue porque un tranvía atropelló su triciclo cuando era niño? ¿Fue que su triciclo –porque se lo quitaron– le recuerda esto o aquello?

Puedes encontrarte con este hecho asombroso: Estás tratando con ruedas, y las ruedas tienen que ver con alguna clase de implante eléctrico... electrónico, en algún lugar muy atrás en la línea temporal. Te da igual de dónde viene. El tipo no puede hacer frente a una rueda. Sin embargo, se está enfrentando a ruedas, ¿verdad? Empújalo hasta el final. El tipo no está emocionado acerca de todo el asunto. Simplemente manténle yendo a través: manténle manejándolo.

Y luego, de buenas a primeras, vaya, ¿qué crees que pasa? Si simplemente le dejaste en un punto donde dice: “Yo... sé que voy a vomitar”, y todo... ¿sabes que de hecho podrías cruzarte de brazos en este punto y podría pasar lo siguiente: que podría ir a casa y luego ir al hospital para una operación o algo así? ¿Sabes que podrías hacer eso? Así que simplemente para no lastimarlo, podrías matarlo violentamente. Sólo porque temías lastimarlo, podrías matarlo.

Haces que inicie una secuencia en la que está sintiéndose mal, y luego dices: “Bueno, ya es tarde”. Lo dejas, y se imagina... está muy bien; no tiene un aspecto demasiado lamentable. Al día siguiente se levanta y, vaya, está en apatía... en una condición horrible, etc. No manejó lo que le planteaste para que manejara.

Te diré que le hice esto una vez a una chica, y –la había procesado alrededor de tres horas–, y justo al final de las tres horas, había omitido hacer algo que debería haber hecho. No pretendía procesarla durante mucho tiempo. Estaba previsto que fuera a un hospital, y logré que de algún modo se olvidara de ello, logré que venciera



Ahora bien, eso es sin querer. Simplemente yo no tenía ganas de sentarme allí pasadas las 2:30 de la madrugada. Pero capta esto: había cometido un error. En el momento en que lo cometí, no había suficientes datos para decir realmente que estas cosas habían sido errores o no. Pero esto fue alrededor de la segunda o tercera vez que había ocurrido, así que empecé a comprobarlo y a descubrir que ese es prácticamente el peor error que puedes cometer.

Simplemente abordas el caso y no haces ningún assessment. Luego empiezas a darle Procesamiento Creativo. ¡*Fiiuuuuu!* No sabes qué te vas a encontrar en absoluto. “¿Qué no pueden crear? ¿Qué no pueden destruir?” Encontrarás toda clase de cosas.

Así que a la mañana siguiente, ella está en apatía. Para recomponerla es necesario que el otro auditor hable con ella con mucha calma por más o menos veinticuatro horas, y que yo hable con ella y demás. Y todo lo que el otro auditor hizo de inmediato fue simplemente empujarla a través de mock-ups de creación y destrucción de mamá.

¡*Bang!* Salió de ello de inmediato, arriba de la escala. ¡*Ptock!* Esto también fue después de que esta chica había estado fuera de su cuerpo. Interesante, ¿verdad?

Bien, existe un caso que no es de falta de valentía, sino simplemente de estar aburrido. Yo estaba francamente aburrido con el caso. Dos y media de la madrugada, tenía mejores cosas que hacer. Y ella no parecía estar en mal estado. No había asignado ninguna meta para este caso aparte de “Hagámosla salir de ello de golpe para que no tenga que ir al hospital”. No tuvo que ir al hospital: entró en apatía.

Evidentemente puedes hacer lo mismo en cualquier momento, por cualquier razón, por cualquier causa por la que de pronto retrocedes ante un “no poder”. Empiezas a hacer que recorra un “no poder”, y luego te echas atrás.

Cuando empiezan a recorrer mock-ups, están recorriendo mock-ups de determinada clase, y demonios, de buenas a primeras, vaya, te están diciendo: “¡Dios mío! Bajo ninguna circunstancia me sería posible hacer un mock-up de esto, de aquello o de alguna otra cosa”. Has comenzado en una escala de gradiente. Bien, después de que hayan hecho mock-up de algo durante un rato, se empiezan a enfermar o sienten que hay estallidos de truenos electrónicos alrededor de su cabeza o algo así.

¿Qué los arregla? Más de eso. Y si estás quedándote sin ideas, simplemente agarra *Autoanálisis* y suminístrales esos mock-ups. Dales esos mock-ups y luego sitúalos en varios lugares cercanos, manéjalos y dales la vuelta y ponlos de colores alrededor del cuerpo. Eso también sirve. Eso también funcionará.

Ahora, ¿cuál es el ingrediente que falta aquí? En todos los casos no es la falta de valor. Es simplemente no ir a través hasta llegar al efecto que deseabas producir, es todo. Simplemente te quedaste corto y decidiste que había algo más de lo cual deberías partir. 13

¿Oíste alguna vez hablar de un perro conejero? ¿Oíste alguna vez hablar de un perro de presa al que no se le podía quitar la costumbre de perseguir conejos? Existen cosas así. Y al final, desesperados, realmente los arreglan. El tipo tiene un perdiguero: a este perro se le ha entrenado para cazar perdices. Y salen, y el perro está saliendo y cazando perdices, y está cazando perdices y levantando perdices. Y de pronto encuentra un conejo que cruza el camino, y se lanza en pos de ese conejo, simplemente *¡zingety-bum!* Al diablo con la perdiz. De pronto no quiere tener nada que ver con las perdices; *tú* quieres la perdiz. No quieres tener nada que ver con los conejos.

Bien, curas a ese perro tomando de pronto al conejo –o *un* conejo– y lo atas alrededor de su cuello y le dejas que ande con ese conejo en descomposición

13 DE DICIEMBRE DE 1952

alrededor de su cuello durante días y días y días. Y al final, se pondrá tan apático acerca de los conejos, que después de eso sólo cazará perdices. Ahora bien, que yo sepa, ese es el mejor método para quitarles la costumbre.

Estoy seguro de que ninguno de ustedes quiere a un preclear vociferante atado alrededor de su cuello, porque ustedes... Pero la verdad del asunto es que algunos auditores simplemente se obsesionan con ir en alguna otra dirección: lanzarse fuera de la línea y tomar algún otro camino. Empiezan un proceso y luego nunca lo terminan. Y lo empiezan y nunca lo terminan. Y lo empiezan y nunca lo terminan.

Mira, en este universo es fácil empezar algo, y es sumamente difícil terminarlo. Un tipo adquiere el hábito de no acabar nunca nada. No dejes que ese hábito se presente en tu procesamiento de preclears.

Si estás alerta al hecho de que estás haciendo esto, bueno, por amor de Dios, entonces bajo ninguna circunstancia deberías establecer grandes trozos de havingness en cuanto a efecto. En otras palabras, no establezcas unas metas grandísimas. Ponlas minúsculas. Ponte a ti mismo en una escala de gradiente con un preclear: "Ahora voy a acabar esto. Ahora voy a acabar aquello. Ahora voy a acabar alguna cosa u otra". Acostúmbrate a terminar algo.

Y cuando el preclear empiece a echar chispas y chispas, y el material empiece a aullar junto con el E-Metro lanzándose en todas direcciones porque las descargas están pasando a través de él, y tú estás todo trastornado y corriendo en círculos, simplemente dales más de lo que les estás haciendo: porque funcionará, en mock-ups.

Mira, el proceso es fácil. El proceso no te fallará, pero posiblemente podrías retroceder en vista del hecho de que detestas dañar a los preclears. Dices: "Bien, estamos haciéndole tanto daño, haríamos mejor en parar". ¡No, despedázalo! Por

cierto, si entras más o menos con el lema de “Bien, démosle Procesamiento Creativo y luego arruinémoslo”, nunca lo arruinarás. Los vectores inversos del universo MEST.

Si dices: “Muy bien, ahora entremos aquí con Procesamiento Creativo y hagamos que se sienta animado, alegre y despreocupado”, probablemente lo despedazarás: factores inversos, ¿entiendes? ¿Cuál es tu intención?

La mejor intención es simplemente: “Veamos si podemos matarlo”. Así es. O bien: “Veamos si podemos hacerle decaer por completo ante nuestros propios ojos”. ¡Y te engañará! El propio proceso se lleva a término directamente.

Estableces lo que estás tratando de hacer, y lo estableces con un buen assessment, y lo llevas a cabo con suficiente persistencia para llegar hasta el final, y nunca parpadeas. El tipo dice –digamos que comienza a proferir gritos desgarradores que estás seguro de que pueden oírse en varias manzanas a la redonda. Probablemente puedan. Probablemente la policía estará en tu puerta dentro de un rato. Y harás bien si simplemente les hablas –no les hables de Cienciología– háblales simplemente de Dianética. Están acostumbrados a quejas sobre eso. 14

Y luego concentra tu atención en llevar adelante el proceso que le hizo comportarse así: porque estarás haciendo Procesamiento Creativo o Procesamiento de Postulados; lo uno o lo otro. Y se pondrá así, y así es como son. Luego se ponen bien al pasar a través de ello.

Es fantástico ver a alguien que entra y está... no sabes qué está mal en él. Lo pones a un E-Metro y no puedes encontrar un... no puedes encontrar nada que pueda crear y no puedes encontrar nada que pueda destruir. Sigue dando falls en el E-Metro. No puede crear nada y no puede destruir nada, y no puede ser, y es una ruina temblorosa –está temblando y le dan sacudidas–, y simplemente dices: “¡Oh, no! Bueno, ¿qué hice para encontrarme esto en el umbral de mi puerta esta mañana?”

Entonces, ¿cómo manejas el caso? Te sientas y dices: “Veamos. Ronald no me dijo lo que se hace con uno de estos casos extremos. Es simplemente una persona que parece romper los esquemas por completo. No puedo entenderlo: no sé lo que haré al respecto”.

No, no haces eso. Lo que haces es encontrar lo bueno que es para crear mock-ups, y luego haces que empiece en el nivel más bajo de sus capacidades –quiero decir las suyas–, el nivel que puedes alcanzar cuando estás absolutamente seguro de que está haciendo lo que le estás pidiendo que haga, y luego sigues controlándolo, y simplemente lo llevas hasta el final a partir de ahí. Eso es todo lo que podrías hacer al respecto. Y al final saldrás muy bien.

Mira, mi error no estuvo en... en realidad mi error con esta chica no fue omitir el assessment. Si hubiera tenido un tiempo ilimitado, simplemente me habría abierto paso directa y completamente a través de ello. Pero aquí había un gran escollo en la línea, listo para causar dificultades. Yo creía que no tenía tiempo para llevarlo a cabo. Así que perdí las veinticuatro horas siguientes. En realidad no me habría llevado otros quince minutos haberla llevado a la condición de que le estuviera arrancando la cabeza a mamá de un mordisco.

15 Ahora bien, algo más que puedes hacer. . . Ahora eso es... por supuesto, siempre existen estos dos crímenes en el procesamiento; los llamas los “algo que evitar”: *invalidación* y *evaluación*, y uno del que hablaré un poco más tarde, *convicción*. Como auditor, eso es lo “que hay que evitar”. ¡Déjalos en paz!

Todo está muy bien. De vez en cuando infrinjo mis propias reglas. Mira, siempre tienes el privilegio de infringir las reglas. De vez en cuando infrinjo mis propias reglas, y cada vez que lo hago, me arrepiento. Puedo infringir toda clase de reglas y nunca meterme en problemas serios. Pero cuando empiezo a infringir

aquellas que dicen “algo que hay que evitar”, generalmente me arrepiento un poquito más, de un modo u otro: algo pasará. Muy bien.

Por tanto, la persistencia es fundamental. Dejar en paz la realidad es fundamental, y manejar sólo los hechos. Es decir, cuando digo “los hechos”, me refiero al universo del preclear. Y recordar que es sólo un preclear, muy importante. No le pongas un valor excesivo a tu preclear, porque mira, cuando eso se vuelve serio y se vuelve importante, harás con él un tipo de trabajo a nivel de MEST.

No es serio ni importante. Si no estuvieras allí, esta persona haría lo que cualquier otro habría hecho. No está programado y no se había aprobado ninguna ley de que tuvieras que estar ahí y que tuvieras que ayudar. No se ha aprobado ninguna ley en ese sentido. Eso no está programado en la línea temporal del universo MEST, no lo encontrarás en ninguna crónica, ni siquiera lo encontrarás en las predicciones de Nostradamus. Lo que estamos haciendo aquí no está en el catálogo jurídico. Hay muchas cosas que *están* en el catálogo jurídico que no sucederán nunca porque estamos haciendo esto. En otras palabras, tiramos a la basura el catálogo jurídico.

Y luego, por tanto, cualquiera que sea tu línea del destino del Sr. Preclear, o cualquier cosa que pudiera haber esperado haber hecho... y haber ido a su tumba y convertirse en presa de los gusanos y no saber nunca nada más; eso está programado. Así que es fortuito el que estés ahí. Le estás haciendo un favor tan colosal que nunca tienes que pedirle permiso para sobrevivir. Nunca tienes que pedirle que se te permita sobrevivir, nunca. 16

Si te inculco algo es que no tienes ningún *deber* de ayudarlo a salir. Y si haces un buen trabajo, el único que va a darte una palmadita en la espalda eres tú. No tu

13 DE DICIEMBRE DE 1952

preclear, no su familia, no yo; bueno, eso no es cierto. Yo lo haré: siempre me siento muy complacido.

De vez en cuando, algún auditor me llamará –a las dos, tres, cuatro de la mañana–, dirá: “¿Sabes?, acabo de terminar esta sesión, y este tipo entró y tenía una pierna deforme o una oreja deformada, le habían dado la vuelta al cerebro en su cabeza y ahora estaba en su pie izquierdo”, o algo por el estilo, “acabo de terminar de trabajar con él después de doce horas seguidas, ¿y sabes?, no podrías notar la diferencia. ¡Y se fue a casa y acaba de llamarme, y cuando entró su mujer no lo reconoció!” ¡Bien! Simplemente me dio un gusto enorme. Es maravilloso.

17 Pero en lo que respecta a la apreciación de tus buenas obras, la razón principal de que te metieras... la primera ocasión en que realmente te metiste en problemas alguna vez, fue cuando pensaste que tu apreciación de ti mismo era mala. Eso es típico de este universo. No deberías caerte bien a ti mismo, ¿entiendes? Vas por ahí, y dices: “Discúlpame por ser yo”. Está muy mal visto el uso de la primera persona, aunque encontrarás que en las sociedades llenas de vitalidad del pasado, las muy fuertes, aquellas que nada fue capaz de reducir jamás, habitualmente el tipo solía salir y decir: “Te daré mi opinión; y es la opinión del hombre más sabio, mejor y más inteligente que hay en cualquier parte de la tribu”.

¡Oh! ¿Cómo sonaría eso hoy en día en Inglaterra o en Estados Unidos? ¡No, no! Y sin embargo, las tribus germánicas todavía estaban avanzando, y simplemente dieron otro apretón a las clavijas. Y las legiones romanas que les hicieron cerrar el pico, ya llevan muertas, ¡fíjate!, todos estos siglos.

El método de conversación del caballero teutón era un tema muy ridiculizado por los romanos que estaban intentando conquistarlo. Porque un caballero cabalgaba hasta las márgenes de un río que los legionarios estaban ocupando, y les decía que

era el mejor caballero que hubiera existido alguna vez, y que podría darles a todos una paliza con una sola mano. Esa era su opinión, y en vista del hecho de que era su opinión, entonces eso debería de ser cierto.

Caray, las legiones romanas han entrado a la zona del Elba y han salido de ahí, y los trituraron y los arrojaron a un lado, y todavía tienen ese tipo de rasgo en ellos.

Cuando digo “vitalidad”, quiero decir fuerza, vigor y demás.

No se les debía considerar como una clase de modelo, ¿pero recuerdas una 18 ocasión en que tu confianza en ti mismo era muy elevada, en que tenías mucha confianza en ti mismo? Sabías lo que podías hacer. Tenías excelente confianza en ti mismo. ¿Recuerdas una ocasión así, o fue hace demasiado tiempo?

Si puedes localizar una ocasión semejante en tu vida, simplemente intenta contestar la siguiente pregunta. La siguiente pregunta es simplemente esta: ¿Cuántas veces desde entonces le has dicho a la gente que no tenías ninguna confianza en ti mismo? ¿Cuántas veces has tenido mucho cuidado de no tener ninguna confianza en ti mismo? ¿Cuántas veces has requerido la falsa e innecesaria opinión de alguien acerca de algo? Vas por ahí –ya sabes–, no quieres su opinión, pero vas por ahí y dices: “Me gustaría tener tu opinión respecto a esto”. Quieres su aprobación en esto o “Estamos buscando esto” o “Estamos buscando eso en relación con esto”. ¡Ja! ¡Ja! ¡Bah!

Así es, no puedes ser un *Homo sapiens* y estar en lo correcto. Una de las mejores 19 razones que hay en toda la extensión de esa declaración, es que no puedes tener ninguna confianza en ti mismo y aun así ser educado. Universo MEST: No creas que tiene nada que ver con la cortesía. Es una gran actividad de control.

13 DE DICIEMBRE DE 1952

Sabes lo que ocurriría si habitualmente les dijeras a tus preclears: “¿Sabes?, probablemente soy... probablemente el profesional más diestro en el campo de cualquiera de las artes de la curación en cualquier lugar en la Costa Este”.

Tu reacción inmediata es que se alejarían y dirían: “¡Ese zopenco engreído!” Eso es lo que crees que dirían. Pero eso no es lo que dicen cuando lo dices. Dicen: “Es bastante gallito; ¡probablemente lo sea! Por supuesto, no es ningún... quiero decir que no hay quien hable con él”, o algo por el estilo “¡pero probablemente lo sea!”

Ya sabes, deberías rastrear algunas de estas reacciones, porque existen las reacciones que a la gente le gustaría que pensaras que suceden, y que “todo el mundo sabe” que suceden, y las reacciones que ocurren.

Conozco a una chica que en realidad era fea como un demonio, pero solía decirle a todo el mundo con gran confianza lo hermosa que era en realidad. Y esto los sobresaltaba en tal medida, que pensaban que sus poderes de percepción eran malos. Tenía más novios de los que podrías contar. También solía dedicar todo su tiempo a decirles lo afortunados que eran ellos. Un asunto fascinante. Lo que “todo el mundo sabe” que es cierto, por lo general no lo es.

Muy bien, cuando llegamos a la publicación número 3 del Procedimiento Operativo Estándar, descubrimos que hay una variable en el procedimiento. *Hay* una variable en él.

Por suerte, no es gran cosa como variable, porque no depende de su sentido común. Si un auditor la aplicara como *tal*, la variable no es grande. Pero esta variable establecerá, en gran medida, la cantidad de tiempo que se requiere para aplicarla.

Y ese es el auditor. La variable no está en si te di o no las respuestas. No, porque tienes las respuestas. Te he hablado aquí durante muchas, muchas horas sobre teoría

y teoría. Y a medida que bosquejo estas operaciones y bosquejo estas técnicas todavía más, verás que esta teoría no es simplemente teoría, que se aplica con gran facilidad.

De hecho, estoy haciendo que pongas algo de atención en una operación. Esto se ha vuelto ahora tan sencillo que tengo que hacerlo., acicalarlo. Tengo que acicalarlo y darle mayor magnitud y envergadura de la que tiene, porque en realidad es simplemente el Procedimiento Operativo Estándar; la creación de tu propio universo, cómo lo haces; Espaciación; Procesamiento Creativo; y Cambio de Postulados.

Y tenemos varias clases de casos, y pertenecen a siete categorías. Y de este modo descubres a qué categorías pertenecen; y usas un E-Metro así y asá, y descubres lo que los preclears pueden crear y destruir, y haces mock-up de esto, y descubres que están muy bien. En realidad eso es más o menos todo lo que hay al respecto.

Pero tu... oh, por supuesto, el resultado final no plantea dudas. Ninguno de estos resultados plantea dudas. Ni siquiera esta variable por parte del auditor plantea grandes dudas. Pero de hecho podrías tener tal ansia de atrapar thetanes, que harás cualquier cosa excepto usar Procedimiento Operativo Estándar.

Hay un incidente conocido como el Fac Uno. El Fac Uno usa sonido: una gran supermáquina con una gran manivela manual, y rechina, rechina, rechina, rechina y rechina. Le arrojaba a un cuerpo sonido, ondas y sistemas en contrafases y ese tipo de cosas, y atrapaba al thetán en el cuerpo con consecuencias bastante adversas. 20

Y ese incidente fue... se le ha hecho prácticamente a cualquiera que esté por aquí. Es un incidente fascinante, y algo... sucedió en algún punto entre hace un millón de años y ochocientos mil años... perdón, ocho mil años. Encontré uno de hace tres mil años aquí en la Tierra. Pero la gente que hizo ese incidente estaba haciendo algo que mucha gente hizo por toda la línea temporal. Están tratando de atrapar thetanes y hacerlos trabajar.

21 Ahora bien, de vez en cuando encontrarás a una de estas personas –ejemplo flagrante de esto–, y de hecho están en la valencia del operador del Fac Uno. Destaca como un reflector. Están en la valencia del operador del Fac Uno. Harán, dirán y se comportarán como el operador. Simplemente están llevando adelante un engrama. No se les manda aquí con ningún tipo de misión. Llamamos a esta gente monitores. Y a menudo te abordarán y querrán que lo demuestres todo, y pegarán su cara contra la tuya, y en cierta forma te sujetarán.

Has conocido un buen puñado de ellos en torno a estas actividades. Explotarán en la actividad poco tiempo después: enloquecen. Porque encuentran que la actividad es simplemente demasiado fuerte en cuanto a conocimiento para hacer cualquier cosa. Sólo están dramatizando. No saben por qué lo están haciendo. Si comprendieran por qué lo estaban haciendo, prácticamente se volarían la tapa de los sesos.

Necesitan un auditor muy cauto para procesarlos –un auditor muy rápido, muy cauto, para agarrarlos y sujetarlos–, pero el procesamiento de mock-ups los arreglará.

El monitor: Fac Uno. Tienes que demostrarlo. Te sujetará. Quiere saber esto y aquello. Y vaya, cuando empieza a actuar en un preclear, que Dios ayude al preclear. Caray, hará cualquier cosa que pueda hacer para invalidar al preclear, fingiendo al mismo tiempo, muy suavemente, hacer un buen trabajo de procesamiento: fingiéndolo muy suavemente. Por lo general está en el V –Paso V–, y simplemente tomará la publicación número 3 del Procedimiento Operativo Estándar, y en sus manos no funcionará, eso es todo.

Y la razón de que no funcione en sus manos es que *no lo hace*. No hay nada esotérico al respecto. Dice: “Ponte medio metro detrás de tu cabeza. Oh, ¿estás ahí? Bien... *jabbb... bmm-bmm!* Estás ahí, ¿eh? No puedes ver la parte posterior de tu cabeza. Oh, ¿puedes? Oh. ¿Quieres decir que estás separado de tu cuerpo?”

## PROCEDIMIENTO OPERATIVO ESTÁNDAR (SOP)

Y el tipo dice: “Ul-lp, ¡lo estoy!” ¡Plas! Vuelve adentro.

Si uno de estos monitores actúa lo bastante en él, a otro auditor le harán falta dos horas o tres horas para enderezar a este preclear. Eso es dramatizar al monitor del Fac Uno.

Muchos V en cierta forma tienen una idea instintiva de que los thetanes son algo a lo que deberías temer. Tienen bastantes actos hostiles contra los thetanes, de modo que si liberaran al thetán: Qué horror, ese thetán los despedazaría. “Tal vez este sea el tipo que metí en la lata hace ocho mil millones de años”. Y tienen un... sienten que si los liberan, estarán perdidos.

Así que el operador en el Fac Uno y gente así crean una variable: no en la técnica, pero existe una variable en el auditor.

Pero tú, como otro auditor, puedes superarlo con gran facilidad.

Hagamos una pausa.

