

# Juegos / Metas

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 12 DE DICIEMBRE DE 1952  
66 MINUTOS

Gracias.

2

Tenemos la segunda hora. Tengo entendido que quieren oír algo más acerca de estos juegos. ¿Es cierto?

De acuerdo. Les daré un descubrimiento en la lista que les di a ustedes al final de la última hora y les explicaré este asunto un poco más para que comprendan lo que estamos haciendo aquí.

Lo primero que deberían clasificar en cualquier operación es la intención o la meta. Esto era una práctica del mago de antaño. Él se convertiría en un efecto si no hubiera declarado lo que él estaba tratando causar. Si él simplemente causara, causara, causara cosas al azar sin analizar lo que él estaba tratando de hacer, él estaba haciendo cosas al azar y dirigiéndose hacia el caos.

La diferencia entre pensamiento y materia es que el pensamiento se alinea en su nivel más alto, y la materia es el caos. 3

Ahora bien, el caos de la materia es además un caos que surgió del pensamiento que golpea con frecuencia las partículas y las desalinea. Así que examinemos este factor desde este punto de vista: Tener una meta y una intención definida en el procesamiento es en sí tremendamente importante al procesar. Y es muy, muy importante para el auditor que está procesando saber lo que él está tratando de hacer

12 DE DICIEMBRE DE 1952

y hacia donde se esta dirigiendo. No tiene que hacer una declaración contundente pero sería mejor que tuviera algo de modo que él pueda hacer una declaración contundente y definida de esa meta exacta e ilimitada.

No me importa si él... si es una meta insignificante o por la que no se tiene un gran interés o... Este es el efecto hacia el cual está dirigiéndose. Quiere conseguir este efecto. Por extraño que parezca, pueden andarse por las ramas si quieren. Pueden decir: "Estoy tratando de causar este resultado. Estoy tratando de subir al preclear hasta un punto donde él pueda ser causa". Bueno, eso está bien. Pero es un tanto confuso. Esto es parte de los ingredientes de la intención, pero eso no sería toda la intención.

¿Alguna vez fueron parte de un grupo que simplemente continuó actuando una y otra vez y nunca establecieron lo que estaban tratando de hacer?

Si se integran en cualquier grupo (político, social, grupo para el auxilio de las damas, cualquier cosa así, no importa) y averiguan que hay una tremenda cantidad de movimiento al azar y no está sucediendo nada, hay una formidable cantidad de movimiento, pero nada está sucediendo, se han ubicado en un trozo de MEST. No se han ubicado en theta. Están ubicados en MEST. Los vectores al azar.

- 4 La diferencia entre un trozo de materia caótica y el pensamiento, es que la materia caótica se encuentra sin metas más allá de aquellas metas que alguien imprimió en ella.

Una naranja es una cosa viviente. Ella sabe lo que está tratando de hacer. Ella ha sido persuadida de que ella debería producir frutos de modo que alguien se la comerá. Se ha encontrado que esto realmente es una buena forma de plantar semillas de naranja y tenerlas bien fertilizadas, de esta manera ellas crecerán, es hacerse a sí

misma bastante comestible. Ella está tratando de producir nuevas naranjas. Tiene una meta, muy bien alineada.

Una de las cosas por las cuales tienes un temor reverente al proceso de la creación de la vida, no es tanto la complejidad de los pasos y los alcaloides y las sustancias químicas que se usan en la creación de la vida, sino que esta meta: esa meta única, clara y etérea; es la meta de “¡produce otra cosa como yo y muchas más!” Y lo que estás mirando allí... no estás mirando al MEST o al proceso de la complejidad; pero, ¡caray!, no hay otra meta que se compare con eso, dirigir la intención derechito hacia eso. Y así un individuo... la raza humana... se ha doblegado en cierto modo ante esto y en cierto modo echan un vistazo en torno a ellos y ven que esta enorme obsesión sigue, esta fijación en una meta de reproducción de uno mismo, y dicen: “La vida es un proceso maravilloso y misterioso”. Es tan maravilloso y tan misterioso que ustedes, cuando suban por la escala, serán capaces de inspirar algo con vida.

Realmente eso no es en absoluto lo que la vida está haciendo. Es simplemente usar un impulso que existe. No es hacer nuevas vidas. Es establecer estas líneas del canal de modo que las cosas puedan viajar por ellas. En cierta medida es como una cuadrilla de construcción de carreteras.

Pero capten el interés que la gente pone en una meta bien alineada y concreta. Si simplemente tienen al preclear ahí y declaran de forma vaga: “Voy a poner bien a esta persona”, y ustedes ni siquiera se molestan en definir qué cosa es “bien” y no saben qué cosa... qué cosa es “¿bien?” No se podría decir que han declarado una meta para el preclear. Así que sencillamente podrían declarar... siempre deberían declarar lo que están tratando de hacer por el preclear. Pero no dejarlo sobreentendido o elaborándolo a medias o diciendo: “En algún momento eso fue parte de una conferencia y estoy seguro de que otra persona sabe acerca de eso, pero yo no”.

Cuando lo están diciendo están siendo efecto y no van a causar nada que valga un camino.

- 5 Para causar cosas, uno debe ser causa y el requisito primario de la causa es la declaración de la intención y la meta. El requisito primario para ser causa es una declaración clara de lo que ustedes están tratando de hacer. Y sólo cuando lo declaran en forma definida, pueden evitar ser ustedes mismos un efecto final. “¿Qué cosa estoy tratando de hacer?” Si no pueden contestar a eso, se enredarán.

Bueno, vamos a ejemplificarlo hasta este grado extremo: La preclear entra, se sienta y dice: “Yo tal y cual y esto y lo otro. Quiero esto y lo de más allá y siempre he tenido este... este mechón de pelo estropeado y quiero que tome la forma lisa deseada”. Esa es la meta *de ella*. ¿Quién era que tenía una meta...? Ella logró esta, ah, tremenda cantidad de procesamiento o algo así, simplemente para que a ella le pudieran crecer un par de pelos o algo por el estilo. O le preguntábamos a esta preclear... que ya era Theta Clear y todo lo demás... ¿qué cosa estaba tratando de hacer? Esta preclear estaba tratando de lograrlo así que a ella no le importaba si su marido la reprendía severamente. Me refiero a que simplemente... ¡Realmente incapaz!

Pero eso es mejor que ¡no tener ninguna meta! La mayoría de los preclears entran y dicen: “Bueno, yo no soy feliz”, etc. “Yo quiero ser feliz”. ¡Vaya, vaya! Eso es bonito y vago, también. Hermoso.

- 6 Así que tengamos metas de acción, ¿eh?, para nuestros preclears. Muy bien. Un preclear entra, toma asiento y ustedes ven que este preclear no da pie con bola, y él no sabe lo estropeado que está. Y dice: “Quiero arreglarlo para que las corbatas me queden mejor”. ¡Ustedes no se preocupen de lo que diga! En el momento en que acepten la meta de él para él, ustedes son un efecto de él. ¡Al diablo con lo que

quiere! Ahora bien, eso es extraño. El tipo está en una condición muy aberrada y no va a querer lo que él dice que él quiere, tras una hora de procesamiento. No está en un estado de establecer ninguna meta o tomar ninguna decisión acerca de una meta. Realmente no lo está.

Le echan una mirada y dicen: “Ahora, veamos...” No tienes que decirle... haz una declaración; ponla por escrito; lleva uno de esos libros de contabilidad que hay en las tiendas de artículos baratos con el que siempre los estoy amenazando, libros que la gente me roba. Mantendré un registro de unos cuantos casos en uno de esos libros y haré unas cuantas notas, y cuando menos lo espero, doy una mirada por ahí y digo: “¿Dónde está mi libro mayor?” ¡Eh, eh! ¡Mis libros están esparcidos por todo el país! La gente busca algún secreto mágico o algo. ¿Qué cosa encuentran? Encuentran el Procesamiento de Esfuerzo, conferencia tal y cual, y así sucesivamente: Son simplemente procesos de rutina; no más que rutina. Muy bien.

Ah, de vez en cuando, encuentran algunos datos experimentales como: “Nosotros trabajamos con este preclar sobre las metas de acción. Hicimos que fuera a la tienda de artículos baratos y comprara cincuenta juegos de anteojos, volviera y los rompiera de muchas formas diferentes, o algo así, “para ver si esto mejoraba algo su visión”.

Pero, ¿cuál es la causa? Así que ustedes tienen este libro de contabilidad y escriben: “Sra. Reyes”; ¿ponen en la parte superior la edad, la clase y el número de serie? ¡Nanay! No le muestran este libro de caso a la Sra. Reyes: Al diablo con lo que ella piensa al respecto. Después de que han hablado con ella durante un par de segundos, anotan la hora en que ella comparece: más adelante eso tendrá valor para ustedes; les dice cuánto tiempo le dedicaron a ella en caso de que quieran sumar sus libros de contabilidad: Es muy importante. Díganle cuánto tiempo la han procesado; también pueden tener eso en el libro. Así que eso también es bastante importante.

Pero durante cuánto tiempo... la duración o la cantidad de havingness de la Sra. Reyes; de esto se podría hacer una lista. Eso es lo que realmente están poniendo por escrito.

- 7 Ahora bien, la Sra. Reyes no es dueña de ustedes, compréndanlo. Ese es el modo de ser un auditor malo y terrible. ¿Cómo van a causar algún efecto sobre un preclear si le están pidiendo todo el tiempo permiso para sobrevivir? A propósito, tampoco conseguirán muchos preclears. En cierta medida ellos se dan cuenta. Ustedes pueden darles compasión, pero solamente pueden... la compasión de ustedes sólo es valiosa si se la dan desde cierta altura. Y el único modo en que ustedes ganan altitud es simplemente siendo causa. Y son causa ubicando a los preclears en el tiempo y el espacio. Les dicen cuándo tienen que estar ahí y cuando se van.

Alguna vez hagan una práctica diciéndoles que se vayan. Deberían ejercitarse al respecto: "Muy bien, ahora vete". Y a propósito, si de verdad tuviera influencia sobre el procesamiento bueno y firme, ustedes recibirían pequeñas tareas como ésa. Pero yo tendría que estar listo para enderezarlos por todas partes.

En una ocasión le di a un tipo una tarea: "Te he dado cinco horas de Procesamiento de Esfuerzo". Su problema era un defecto físico notable el cual demostraba gran vergüenza. Le di la tarea de hacer que a todo mundo que él encontrara o conociera, le mostrara este defecto. ¡Ardua tarea! Él sabía que no podría hacerlo. Sabía que no podría. Así que, ¿qué creen? Una semana más tarde, él había ido por ahí y lo había puesto en acción. En lugar de estar avergonzado, había manejado para hacer que todo mundo se avergonzara de que él sabía. Y este tipo era el gallito del lugar. Estaba en una condición de lo más maravillosa: ¡Era un verdadero primor de condición!

Por ejemplo, sabía que nunca tendría derecho de hablarle a una mujer, y mucho menos de avergonzarla. Así que lo hice ir por ahí y avergonzar a mujeres de manera selectiva: Mediante observaciones hacia ellas. No malas observaciones, ustedes entienden. Simplemente decirles una cosa u otra y... eso las pondría nerviosas. Sólo un poco. El tipo regresó y estaba sintiéndose benévolo hacia las mujeres, dándoles palmaditas en la cabeza, y de ese modo ahora ellas disfrutaban muchísimo con él. Había sido capaz de tener el mando en estos objetos.

Muy bien. Cuando estén tratando de dar ordenes a los objetos, sean causa. Y siempre sean causa, y todo lo demás excepto... sean causa. Y cuando anotan que la "Sra. Reyes, 2:15", bueno, ustedes también anotan, tras haber hablado con ella un breve rato, qué meta intentan lograr con ella.

Luego ella responde: "Sólo puedo dedicarle una cierta cantidad de tiempo. Sólo puedo dedicarle una cierta cantidad de tiempo... a esto, y sólo tengo cinco horas en que puedo ser procesada".

Siempre es bueno decirles en términos inequívocos: "Tendrás tantas horas como necesites. Y si sólo necesitas tres, sólo necesitarás tres".

Y así tenemos una condición resultante de un preclear quien va a ponerse bien; no un preclear que va a entrar, pasar un rato y pagarles una factura y salir de nuevo y hacer tonterías.

Consideremos algunas de las sutilezas de cómo manejan a la gente. Puede que yo no siga mis propias reglas, pero ¡por supuesto que conozco las reglas! Y en gran medida cuando tengo un éxito extraordinario con alguna persona, he seguido las reglas: Lo he examinado retrospectivamente. 8

12 DE DICIEMBRE DE 1952

Alguien dice: "Sólo tengo el tiempo suficiente, y me voy a casa para tener un... Y aquí hay... Tengo cien guineas", o "tengo quinientos dólares", o cualquier cosa que eso sea y "Quiero tantas horas de procesamiento por eso", etc.

Y ustedes dicen: "Bueno, los honorarios por el procesamiento sucede que son a 250 dólares la hora, y tendrás tantas horas de procesamiento como necesites, y si sólo necesitas media hora, eso es todo lo que vas a tener".

Y dicen: "¡Este tipo debe de saber de lo que está hablando! ¡Él debe de ser capaz de hacer las cosas!"

Ustedes pensarían que eso es lenguaje ofensivo. No, no. No se molesten en ser ofensivos con respecto a ello. Pero es mejor ser ofensivo de ese modo, ese modo ofensivo realmente cruel... "no me importa si vienes por aquí o no; me trae completamente sin cuidado si tú vienes o no para procesarte. Todo lo que tú posiblemente puedes pagarme es dinero. ¡Y no vale nada, y tú lo sabes, y de todos modos probablemente tú no mereces salvarte!"

Podrían llegar hasta ese extremo, sería mejor y conseguirían más preclears y harían más por los preclears, que si ellos llegaran y ustedes dijeran: "Pues sí, eso es correcto" y "Veremos si podemos hacer eso" y "Eso es correcto", y todo está totalmente tranquilo y "Si eso es lo que tú quieres, pues, te lo daremos".

9 No, no, no. No sean tan agradables. Porque eso es flujo de entrada. Sean desagradables; eso es flujo de salida y ellos los querrán. Digan: "Sí, ven aquí a las 2:15. Estate por acá a las 2:15 y te daremos bastantes horas... tantas horas de procesamiento como podamos".

Ellos dicen: "Sólo tengo dos horas y quiero emplearlas...".

"Bueno, lo siento. Yo no puedo decir cuánto tiempo estarás. Podrías estar... estar aquí sólo una hora y tal vez yo podría guardarte seis". ¿A quién le importa?

No les den ningún margen para que ellos mismos se sitúen en el tiempo. Porque ustedes estarán mucho mejor en control del preclear que el preclear en control de sí mismo durante el período del procesamiento. Y la forma en que ustedes lo hacen es situarlo a él en el espacio y el tiempo... y nunca le permitan que conciba la idea de que él está situándose en el espacio y el tiempo.

De vez en cuando, llama un tipo y dice: “Pasa por aquí a las ocho en punto 10 antes de irte al trabajo”. Si están teniendo problemas con un preclear pónganlo nervioso sobre el tema. ¡Descubrirán que él responderá mejor al procesamiento! Así es cómo ustedes desarrollan altitud.

Pero bajo el nombre de “Sra. Reyes”, anotan la meta: “A esta señora de bastante edad aficionada a hacer squirrel se le debería arreglar de modo que posiblemente pudiera vivir con su esposo”. Y ustedes simplemente trabajan directamente hacia esa meta.

Y ella dice: “Y mi lumbago, y mis artipédicos están todos esparticados”.

No se preocupen. Si eso tiene que ver con que ella se lleve bien con su marido, y eso es lo que ustedes han decidido que a ella le convendría hacer, ¡eso es lo que va a pasarle a ella! ¿Y qué creen? Ustedes han decidido qué es lo que le va a suceder a ella: Ella no les afectará a ustedes. Ella puede ponerse por ahí y recitar aberraciones rápidamente y brotarle el glee de demencia por los poros y expulsar engramas que por lo general serían terriblemente reestimulantes y todo este tipo de cosas, y los preclears no tendrán ningún efecto sobre ustedes en lo absoluto. Ustedes saben lo que están haciendo con ella. No importa cuán limitada o cuán extensa sea la meta de ustedes; simplemente sigan adelante y háganlo. Ni siquiera sean prácticos al respecto. Y que no les importe si la cambian.

Al día siguiente que ella llega, ustedes cambiaron su punto de vista. ¡Así que cambiarán la meta! Pero saben que *ustedes* cambiaron *su* propia opinión al haber recibido más información. Han decidido que ella debería de ser capaz de vivir con su hijo: Que ella probablemente sería más feliz haciendo eso.

Eso suena muy peculiar, hacer a la gente autodeterminada dominándola y controlándola. Eso les dice a ustedes que más vale que sean responsables por su preclear, y no podrían ser responsables por este preclear en lo absoluto a menos que estuvieran dispuestos a controlarlo y dominarlo durante la sesión, ¿comprenden? Si no están dispuestos a hacerlo, ustedes no están dispuestos a manejar la fuerza del preclear. Porque nosotros no estamos tratando de manejar a ese preclear por una causa mala. No están tratando de ser causa mala.

11 Pero tal vez ustedes sean causa mala. Tal vez la saquen de su cuerpo y ella se fugue y alguien la entierre. Bueno, saben que hicieron lo mejor en todos los sentidos. Saben lo que estaban tratando de hacer, y saben lo que ustedes estaban tratando de lograr. Pueden pasar cosas como ésta. Probablemente nunca sucederán, pero podrían suceder. Manténganse dispuestos a aceptar las consecuencias de ello. Si están... van por ahí propiciando y dicen: "Dame permiso para sobrevivir", a toda persona que encuentren. Cada vez que un preclear entra, ustedes dicen: "¿Tienes tu permiso... el permiso que has conseguido para mí? Ah, por favor, fírmame un permiso para sobrevivir", ustedes no los pondrán bien. Fortalézcanse, sólo sobre la base de ser causa. Y la mayor parte de ser causa es declarar la meta... si están dispuestos a declarar una meta acerca de algo.

12 Ahora bien, para darles a ustedes aquí una meta, vamos a hacer un Theta Clear. Una persona que va a estar estable fuera de su cuerpo y que no tiene que regresar al cuerpo porque esté lesionado. Ésa es una meta sumamente específica pero muy

amplia. Eso es lo que ustedes están tratando de hacer. No hay ningún “porqué” están haciendo un Theta Clear, ¿comprenden? Saben que en el proceso de hacer esto surgirá una tremenda cantidad de trastornos y puntos de vista y errores concernientes a su educación y toda clase de cosas. De hecho, algunas veces pueden tomar a alguien y sacarlo a sesenta centímetros detrás de su cabeza, que se eche un vistazo a sí mismo, ejercitarlo un poco, orientarlo en el espacio... ni siquiera lo estabilizan afuera del cuerpo; él regresa como loco... difícilmente reconocerían al tipo desde el principio hasta el fin de la sesión. Él está mucho mejor, él está mucho más alerta. Eso es solamente Theta Exterior.

Muy bien. Hacen un buen Theta Clear, podrían darle un puntapié en la espinilla o un automóvil podría pasar por encima de ese cuerpo o podría sucederle cualquier cosa: Él permanecería ahí y estaría fuera, no atrapado. Lo que están haciendo es hacer un thetán a prueba de trampas, en lo que respecta a un *cuerpo*.

Me encantan esos personajes cortos de vista, sin cerebro, que van por ahí diciendo: “Un Theta Clear es simplemente un Theta Clear, y eso no es nada: Bueno, cualquiera podría ser eso o hacer aquello porque los caminantes astrales han estado patinando por ahí sobre sus pies durante mucho tiempo sobre este tema y todo mundo sabe que ellos son Theta Clears y cualquiera puede...”. ¡Ah, estupideces! Eso ni siquiera está vagamente relacionado.

Ustedes han logrado que el individuo exista y esté sin un cuerpo y sin depender de él, más allá de sus líneas de comunicación y contacto mientras él quiera quedarse en contacto con cuerpos; pero el cuerpo no le da ordenes a él: Él da ordenes al cuerpo. Ésa es una gran meta, justo ahí.

Han logrado que un ser humano se convierta en una clase nueva de ser humano. Es un cuerpo que está siendo controlado por un thetán a prueba de trampas, y eso

12 DE DICIEMBRE DE 1952

lo convierte en un tipo extraordinario. Un tipo extraordinario. Hay una gran diferencia entre ese tipo y el *Homo sapiens*. Un tipo enorme. Esta meta está tan alejada de las metas del primer libro que no creo que pudieran medirlas con medidores de ondas luminosas: Medidores de años luz. Eso simplemente está más allá de cualquier cosa, porque el sujeto es inmortal.

13 Tal vez muchos de ustedes no hayan tenido ni siquiera eso en consideración: Que ustedes hayan hecho precisamente un dios. ¿Cuál es la definición de dios? Es un inmortal. Desde tiempos inmemoriales en el lenguaje, los dioses son inmortales. Los inmortales son dioses. Este sujeto puede serlo: El cuerpo puede ser aporreado, etc, etc..., todo lo que él tiene que hacer es buscar otro, a sabiendas, totalmente a sabiendas.

Ustedes le han dado su identidad, su propia identificación dentro de sí mismo tanto como él la necesita, y su propio estado de beingness, y lo hicieron completamente a un lado de la línea temporal, de tener que regresar al área entre vidas y ser el efecto de Dios sabe qué. Mataron al cuerpo, sería una cosa triste porque él no sería capaz de cobrar su pensión como él mismo. Eso sería duro de verdad, ¿no es cierto? Así que no menosprecien esa meta: Ustedes justamente han creado a un inmortal. Así que ésa es una meta bastante buena, por sí sola.

Bueno, si hacen la intención para una persona... ustedes dicen que vamos a hacer un Theta Clear de una persona, eso es lo que intentan hacer con esa persona, simplemente por definición. Pero si no intentan hacer todo eso, hagamos algo por debajo de ese nivel, pero de todas maneras declaremos que va a ser: "Voy a arreglar su pierna izquierda trasera. Trabajar hasta que su pierna trasera izquierda esté arreglada y luego dejarla caer. Ahí termina todo".

O si ustedes fueran a declarar que van a hacer un Theta Clear hecho Clear de alguien... ¡oh no! ¿Cómo pueden declarar que van a hacer alguna cosa de la cual no conocen el alcance y la trascendencia de un individuo? Van a decir: "Voy a investigar el asunto de ser un Theta Clear hecho Clear con este pc y averiguar algo más acerca de eso"... bueno, eso estaría muy bien. Pero "Yo voy a hacer un Theta Clear hecho Clear de alguien"... también podrían poner por escrito: "Voy a hacer un Pi-X-Épsilon" sin ninguna idea de lo que un Pi-X-Épsilon posiblemente podría ser. Eso no es una meta, porque no tiene ningún alcance o significado.

¿Qué puede hacer un thetán? Diremos un Theta Clear hecho Clear. No podrían anotar tal meta, porque ése es el postulado, inalcanzable, fuera de serie. Probablemente cualquier cosa que comprendamos que es, probablemente ya es alcanzable, ¿pero cuál es el límite más extremo de eso? Dios lo sabe. Yo no tengo ninguna idea, y ustedes tampoco. No la tendrán durante mucho tiempo.

¿Entonces, qué cosa tenemos cuando miramos a esto? Decimos: "Hemos logrado un Theta Clear, y vamos a hacer algo más. Vamos a procesarlo un poco más". Así que anotan como la meta de ustedes: "Voy a procesarlo un poco más". Seguro, pueden ir y procesarlo un poco más. Pueden procesarlo simplemente y procesarlo, y... ¿para hacer qué? "Bueno, no sé, hacer de él un thetán mejor, o..."

No, ustedes podrían decir: "Lo procesaré un poco más para liberarlo de estos 'no puedo' que he encontrado al E-Metro como sigue...". Muy bien, ustedes han sacado esos "no puedo" fuera de la línea temporal. De lo contrario, no consiguen ningún ciclo final de nada. Simplemente se mantienen continuando para siempre y toda la vida de ustedes es arrastrada hasta un ejemplo interminable de paciencia.

Así que cuando ustedes dicen: "Voy a..." consiguieron un thetán aclarado; "ahora, ¿cuál es mi próxima meta para él?" Podrían anotar cuál es esa próxima meta:

12 DE DICIEMBRE DE 1952

“Voy a arreglarlo de modo que pueda levantar su cuerpo”. Pueden hacer una declaración para ustedes mismos. No me preocupa si la anotan. Hagan la declaración para ustedes mismos en un momento libre. “¿Qué cosa voy a hacer por Gómez, ahora que él es un thetán aclarado? Voy arreglarlo de modo que él pueda levantar su cuerpo”. Ese es un ejercicio específico arreglado para que pueda levantar su cuerpo.

Quizás, la próxima vez que lo procesen... unas cuantas semanas más tarde le den unas cuantas horas de procesamiento ¿y qué obtiene? Van a hacer que él suba hasta un punto donde él pueda levantar un taxi. Ahora bien, un taxi sería un proyecto completamente diferente que levantar su cuerpo, sin embargo son consecutivos en la misma dirección. ¿Captan la idea? La declaración específica de las metas.

Ahora miremos la declaración final completa del porqué estamos haciendo esto. ¿Por qué? Bien, la razón de porqué estamos haciendo esto sería y debería estar codificada antes de que nosotros pudiéramos juntarnos como un grupo de operación hasta el punto en que quisiéramos ser uno. Porque eso sería lo que es la meta de un grupo. ¿Qué estamos tratando de hacer?

**15** En gran medida, la meta del grupo depende del grupo. Resulta que no me inclino a decirles cuál debería ser su meta de grupo ni estoy en la posición de hacerlo. Pero sin duda puedo darles los datos para que puedan desarrollarla. Y si ustedes se pusieran de acuerdo en algo y decidieran que eso es lo que estaban tratando de hacer, de repente una gran cantidad de espíritu y vitalidad podría aparecer.

Una vez le dije a un preclear... él dijo: “No puedo comprender porqué he tenido que originar toda esta energía”.

Y yo dije: “Ah, ¿alguna vez te pusiste a pensar acerca de esto? Probablemente podrías llamar a los meseros en los restaurantes mucho más fácil, si simplemente te

acercaras y los agarraras violentamente de la oreja o del hombro, dándoles la vuelta y jalándolos enérgicamente hacia la mesa”.

Él dijo: “¿Podría?”

Él trabajó, trabajó, trabajó, trabajó, trabajó y trabajó. Un día volvió para verme, y dijo: “¿Qué crees?” Dijo: “No sólo arrastré limpiamente a uno a través del restaurante, sino que también arrastré al jefe de meseros hasta la mesa y los hice permanecer allí y luego los convencí de que yo no lo había hecho. Y que ellos estaban equivocados, que yo no quería nada: y que no dejaría que se fueran”.

A otro preclar le dije: “¿Te das cuenta de que podrías acercarte de nuevo con un par de rayos de energía como este y hacer que cualquier muchacha te sonriera, que tú quisieras que sonriera?”

Dijo: “¿Tú podrías? No”.

Así que trabajó, trabajó y trabajó. Fuerza, ¿comprenden? Energía, energía. Tenía una gran meta. Fuerza, fuerza, trabajo, trabajo, trabajo, trabajo, trabajo, trabajo. Y finalmente salió e hizo: *¡pwhbb!* “Sí. ¿Qué crees?” Dice: “Es una sonrisa terriblemente artificial, no obstante. *¡Pwhbb!* Tú puedes hacer que cualquier muchacha te sonría”. Dice: “Eso hace que se sientan tan tontas. Van por la calle y te miran y se preguntan porqué te sonríen”.

Así que dije: “Sabes, si eso las hace sentir tontas, todo lo que debes hacer es poner esas dos cosas en sus controles motores y decir: “Siente agrado hacia mí”.

Él dijo: “No podrías hacer eso”.

Y yo dije: “Bueno, inténtalo. Inténtalo. ‘Siente agrado hacia mí...’ ”. Le dije: “No hagas... no hagas, no trates de recuperar la línea, cuán agradable es tocarlas. Pásala por alto. Simplemente ‘Siente agrado hacia mí...’ ”.

12 DE DICIEMBRE DE 1952

Y él dijo: “¿Sabes?, lo hacen. Repentinamente desprenden una tremenda cantidad de entusiasmo hacia mi”.

Él ha estado yendo por ahí y haciendo todo esto, por algún tiempo. Él no ha logrado ninguna meta propia. Ustedes simplemente tienen que seguir dándole estos pequeños trozos de metas, e idear cosas que serían interesantes de hacer, que él repentinamente diga: “¿Sabes?, eso es sumamente interesante”. Y descubrirán que su proceso simplemente se deslizará hacia adelante, simplemente tomará un ímpetu tremendo. Ustedes le han dado una meta.

- 16 Ahora bien, la meta de grupo es algo que es muy necesario si un grupo va a sentirse interesado y a continuar. La causa de una persona es motivada por el futuro. La motivación está en el futuro. Es: “¿Qué cosa quiero?” “¿Qué cosa queremos?” Eso es la causa. Y si la meta es interesante, en cierta medida nos impulsa hacia ella. ¿Ven?, están haciendo que la causa esté motivada por algo que ustedes quieren tener. Y así, cuando ustedes postulan la meta para la Sra. Reyes, hagan que sea algo que ustedes quieren tener, algo que sería interesante para ustedes.

No me importa lo que le hagan a la Sra. Reyes. No me importa si la tiran desde lo más alto del edificio Woolworth. Es su preclear. Por supuesto, si tiran demasiados preclears, entonces, como grupo, tenemos que hacer algo al respecto, no para castigarlos, sino para calmar a la policía. Alguien tendría que ejercitarse en la forma de abrir los candados de las celdas o algo así, para volver a sacar tu cuerpo, porque ahí estás dando vueltas e intentando susurrar en los oídos de todos tus compañeros auditores: “El cuerpo está en la cárcel. Y yo... estoy tan desconcertado, yo... yo no puedo liquidar a ninguno de los policías”.

Así pues, ¿cuál es su nivel de meta como grupo? Bueno, encaja bastante bien en esto, la verdad sea dicha. Hay juegos para hacer y juegos para deshacer. Una cosa

es jugar un juego, todos los juegos tienen árbitros, otra cosa es ser un árbitro para un juego, y otra cosa muy distinta es deshacer juegos. Dirían que suena como una meta muy destructiva. Ah, no, no lo es. Porque lo que hacen cuando deshacen un juego es que juntan a los jugadores y dicen: “Eh, ¿qué clase de juego les gustaría ahora jugar?” Les guste o no, ustedes no arruinaron el juego de ellos; ellos estaban perfectamente dispuestos en el momento en que ustedes deshicieron el juego, para que quedara deshecho. Ustedes, realmente podrían jugar el juego de deshacer juegos.

O en un juego podrían jugar como árbitro. ¿Se dan cuenta que como grupo, ustedes podrían establecerse como árbitros para el grupo llamado universo MEST? Es muy extraño, ¿verdad? realmente podrían caminar... Suena tan extravagante que ustedes probablemente piensan que no es alcanzable del todo. Pero este es uno más fácil. Realmente podrían establecerse de tal modo que simplemente dicen: “Somos el equipo de árbitros y hemos decidido un juego triangular de Tierra-Venus-Marte, tenemos qué saber más... algo más acerca de esto, para que pueda jugarse de forma más equitativa, etc., y con un poco más de interés. Y averigüemos las reglas según las cuales están ustedes jugando para que podamos hacerlas cumplir” 17

O existe el juego llamado “Estados Unidos versus Rusia”. Y ustedes simplemente establecen una asociación en la Escala Tonal agradable, conservadora y tranquila del 22.0 que simplemente comenzara a controlar la situación entre Estados Unidos y Rusia. Y dicen: “Para ustedes está muy bien tener conferencias y todo eso está muy bien, pero desgraciadamente ustedes no... no se han dado cuenta por completo, ya han conseguido tener un árbitro presente. Y deben tener más conferencias, y estas conferencias tienen que estar abiertas de par en par a los pueblos de ambos lugares”.

Y ellos dirían: “Bueno, ¿por qué? ¿Qué quieres decir?”

“Bueno”, ustedes dirían: “Será de esta manera”.

12 DE DICIEMBRE DE 1952

Y entonces Stalin, un par de otros generales y otros seres vivientes se encontrarían reuniéndose en un pequeño pantano en medio de Corea. Sí... lo digo literalmente. Tómalos por atrás del cuello y déjalos caer de golpe en medio de Corea. Ustedes dicen: “De acuerdo, muchachos. Bien, dijimos que en este juego ¡iba a haber árbitros!”

Muy bien. No les parece que esto se pueda alcanzar de inmediato, así que no está dentro de su marco de practicabilidad. Pero eso llegará bastante pronto. Y si eso llega ahí y ustedes lo quieren hacer, adelante.

O repentinamente pueden cambiar de rumbo de esta forma: Pueden caminar por ahí y recoger equipos u organizaciones que se han hecho pedazos por completo o que se han consumido hasta la nada donde ustedes no tienen ningún juego. ¿Se dan cuenta que la cosa más cruel que puede sucederle a un juego es deteriorarse hasta un estado sin juego donde no se puede realizar ningún juego y todo mundo está atorado en ello? ¿Y que ellos han olvidado sus reglas, que no saben nada acerca de eso, y así sucesivamente? Ustedes simplemente podrían ir por ahí como una asociación pequeña...

(Voy a presentarle una solicitud a la ciudad de Filadelfia para que les quiten las ruedas a sus tranvías y usen algunos rayos de gravedad o algo así. Cada rueda de esos tranvías está aplanada: como la cabeza del conductor).

De cualquier modo, ustedes tienen una condición inherente de hacer juegos para poner fin a los juegos. Si deciden terminar los juegos, tienen una responsabilidad para hacer algo acerca de las piezas dañadas, piezas y jugadores. Repentinamente podrían intercambiar ideas y decir: “¿Qué crees? Lo que nosotros vamos a hacer es que nos estableceremos y como práctica controlaremos unos cuantos de los juegos que continúan en la Tierra y averiguaremos si los juegos en ella van a estar en acuerdo

conforme a Hoyle”. ¿Quién es Hoyle? Nuestro Hoyle. Tendríamos que tener a Hoyle. Tendríamos que escribirle a Hoyle o a Sudrow en relación con el tema de los juegos, o algo por el estilo.

Y él decidiría... ustedes deciden que algo estaba pasando, o que la gente no estaba interesada en este juego; este juego podría animarse y volverse más interesante. Así que ustedes se convertirían en catalizadores del juego. Bueno, deberían compartir... deberían recoger... ¿Les queda claro? Recorrí remordimiento en ese tranvía y dio marcha atrás toda esa distancia.

Existe una meta la cual es alcanzable. Si abarcaran el área de Estados Unidos y se establecieran como árbitros en los juegos, es lo que vendría a ser: Es el juego llamado “negocios e industria”, es el juego llamado “militarismo contra politicismo”, ¿estos juegos existen de modo que sean interesantes? Es la única consideración. ¿Es interesante el juego? No. Bueno, tomemos y ajustemos los pocos factores que hacen posible que el juego sea interesante. De acuerdo.

Ahora bien, límites en las reglas de los juegos... las limitaciones en uno mismo y en otros, son necesarias para que exista una interacción. Tiene que haber límites. Tiene que haber algún marco de referencia. Ese límite puede ser tan leve como un entendimiento a nivel ético: “Nosotros vamos a actuar dentro de la ética”. La razón por la cual tiene que haber un límite no les salta a la vista en este momento, pero a ustedes les es obvia a partir de la teoría de la cual han estudiado durante algún tiempo. 11

Y esa teoría es simplemente lo siguiente: Toda nuestra actividad tiende a volver a un individuo completamente independiente de cualquier restricción. Eso es correcto. Ustedes pueden volverse muchísimo más grandes que cualquier cosa que sean y tan desconectados de cualquier cosa con la que estén en contacto y tan completamente indiferentes del hecho de que esto es lo que está sucediendo, que

12 DE DICIEMBRE DE 1952

pueden vivir honradamente de aquí en adelante. Una persona es capaz de ser ella misma un universo. De aquí, ustedes en sí, podrían hacer todo el asunto. Ustedes son así de grandes. Pero en el instante en que fueran así de grandes, estarían imponiéndose restricciones sobre ustedes mismos para bajar por la escala hasta un tamaño que les permitiera jugar contra ustedes mismos. Y entonces impondrían restricciones a ambos lados de ustedes. Y se han metido en la misma espiral de límites.

¿Ven?, la restricción es necesaria hasta ese grado porque, básicamente, no hay ninguna restricción, y la propia restricción es una idea de la restricción. Y cuando tienen algo ilimitado, para producir cualquier acción o randomness, tienen que restringirla hasta cierto grado. ¿Ven?, no es justo: Cualquiera de ustedes podría seguir adelante y dirigir todo el detestable asunto por ustedes mismos. Así que establecerían un equipo y dirían: “Éstas son las restricciones dentro de las que estamos actuando, y ellas son tal y cual y esto y aquello y eso y lo otro”, y cambiarlo como ustedes quieran. ¿Me comprenden?

El viejo Aleister Crowley tenía algunas cosas interesantes que decir acerca de esto. Escribió un *Libro de la Ley*. Era un viejo tipo loco; quiero decir que él... Se sorprenderían, sin embargo, de que Crowley, Schopenhauer, Nietzsche, Aristóteles... prácticamente todos los muchachos de principio a fin (excepto los verdaderamente chiflados como Kant; él estaba loco, por eso la gente creía en él) todos ellos hablaban acerca de lo mismo. Y prácticamente pueden encontrar en algún lugar de los escritos de cualquier filósofo todas estas ideas de las que estamos hablando que alguna vez meditaron. Los filósofos no pudieron dejar de enfrentarse a los hechos más sobresalientes de la situación. Nunca los organizaron ni fueron capaces de evaluarlos o utilizarlos, pero los tenían.

Schopenhauer en su obra, *La Voluntad y La Idea*. Intentó adelantos de esto y aquello. Leen a esos tipos ahora y “Dios mío”, dirán: “Este tipo tenía sentido de veras”. No se olviden que están hablando desde un punto de vista alineado de knowingness. Y pueden hacer que ahora cualquier cosa tenga sentido. ¡Incluso podrían hacer que el Congreso tuviera sentido!

Ahora bien, si van a tener reglas... si van a tener un juego, deben tener reglas. 19  
Y si tienen las reglas, deben obedecerse. Una regla la cual no es obedecida o que es obedecida a veces o que es tan mala que no puede ser obedecida para nada, no debería estar ahí en lo absoluto. Y un juego el cual no tiene reglas, no tiene juego. Es un caos. Ninguna alineación. Nadie está de acuerdo con nada, una situación así. Tras haber ganado algo, nunca lo habrían ganado, ¿lo ven?, no podría haber una meta en eso. Así que tiene que haber alguna especie de acuerdo.

Es sólo cuando los acuerdos se convierten en compulsiones sobre los individuos que el juego se vuelve muy perturbador. Y entonces una pieza se degenera en una pieza dañada y nada tiene sentido para él. Sabe que eso no es nada divertido. En realidad no es un participante, en cierto modo sólo se le utiliza. Y en verdad nadie lo quiere o lo necesita. Una de las cosas que la pieza dañada pregunta continuamente, es que pide que se le necesite, quiere que se le quiera. Se baja por la escala y golpea mal contra eso. Eso es el subcero en la Escala Tonal. Se imagina que tiene que ser necesitado.

Y así su obediencia a las reglas, por supuesto, se vuelve... la regla posible. Pero 20  
si ellas fueran reglas inapropiadas, no se podrían obedecer. ¿Qué es una buena regla? Es una regla que alinea la acción y permite obediencia. Es todo. Ustedes no pueden tener una regla que no permita obediencia, aunque tenemos muchas de ellas en los códigos. Por cierto, hay muchas reglas que no puedes obedecer. Hay una regla en

Carolina del Sur que dice que ustedes tienen que apalear a su mujer con un bastón de dos centímetros y medio de diámetro. ¡Simplemente traten de encontrar un bastón que tenga exactamente dos centímetros y medio de diámetro! Además, deben tener una esposa que obedezca esa regla. Además, una regla que no se aplica a todo el mundo, no se puede decir que sea una regla; luego ustedes han logrado un sistema especializado de castas en operación el cual es demasiado complejo.

Ahora: “La inconsciencia de las reglas para añadir realidad”... y después de que ustedes han logrado las reglas, si son reglas verdaderamente buenas, pueden eludirlas. Ustedes dicen: “Todo mundo obedece éstas automáticamente. Ah, ¿estás aquí en esta área? Hombre, por supuesto, en esta área hacemos tal y cual y esto y lo otro. Naturalmente. Nadie pensaría en hacer ninguna otra cosa”.

“Bien”, el tipo dice: “quieres decir que es... ¿qué?, ¿tienes una ley acerca de esto o algo así?”

“Sí”, dicen: “La ley natural, sí. Dios nos la dio”.

Esos tipos abandonaron la conferencia ayer donde ellos la formularon. “Dios nos la dio”. Se acabó.

Ahora bien, deben tener ARC con otros para jugar, y el ARC inverso con otros para jugar. Tiene que haber otro equipo y deben tener compañeros de juego. Pero podrían subir hasta un nivel donde su necesidad de ARC no existiera en lo absoluto. Pero ahora están haciendo un juego.

- 21 Ahora: “El dolor como castigo el cual será obedecido”. Tienen que hacer que se obedezcan las reglas. ¿Cómo imponen ustedes las reglas? Ponen por ahí una imposición automática que todo el mundo desea usar. En el instante en que todo mundo desea usar la imposición, también la obedecerán. La obedecen para establecer un ejemplo. En este universo, el dolor es el encargado para hacer cumplir, pero no

piensen que es el único. Podría ser: “Ustedes desobedecen las reglas... desobedecen las reglas, e inmediatamente la confusión los rodea, y la confusión continúa hasta que ustedes sean capaces de obedecer la regla”. Así de simple. Me refiero a que no tendrían dolor alguno por el que preocuparse, pero ciertamente sería molesto.

Ahora bien: “El acuerdo con las reglas y los castigos es necesario para continuar un juego”. El sujeto debe de estar de acuerdo con un juego antes de que él pueda participar en él. Y la razón por la que las cosas han ido mal aquí en la Tierra y en el universo MEST en general, es que simplemente la gente no estuvo de acuerdo con este juego. Ellos pensaron que habían estado de acuerdo. Este juego empezó de un modo muy extraño, y por supuesto tarde o temprano se volvió enloquecedor.

Empezó en un esfuerzo para nunca ser deshecho. Su meta era la “eternidad”. Su sueño era “para siempre”. No puede tener nada. Los tipos que lo hicieron no sabían nada acerca de la necesidad de tener reglas para tener un juego.

“El deterioro del juego hasta ningún juego” está inevitablemente en cualquier juego. Todos los juegos llegan a un final. Este juego trató de establecerse para una eternidad. Ellos se mantienen con el bla-bla-bla-bla-bla, eternidad, eternidad, eternidad. Y diablos, no hay ninguna cosa tal como el tiempo: ¿cómo diablos puede haber una eternidad? Esto es muy extraño. Eterno, eterno. ¡Hombre!, cada vez que ustedes dan la vuelta en este universo ven “eternidad”, “para siempre”, “infinidad de tiempo”: Estas cosas no existen. Muy bien. 22

Cuando un sujeto es incapaz de jugar, es porque él nunca ha estado de acuerdo para jugar el juego y alguien le ha mentado y le ha dicho que no es un juego. ¿Y cómo lo hacen? Convencen al sujeto de que él debe trabajar creando una escasez y convirtiendo después su existencia (su existencia continua), en una dependencia completa de eso. Eso es el trabajo.

12 DE DICIEMBRE DE 1952

Ahora bien, “un juego de complejidad y niveles”: Por supuesto, ustedes deben tener la complejidad en un juego, de otra manera se vuelve monótono. De acuerdo. Seguiremos de esta forma por la línea.

Ahora: “La necesidad de tener codificado un nuevo juego antes de que uno termine el juego viejo, de otra manera todos los demás se convierten en hacedores de juegos sin ningún juego”. Cada sujeto está tratando de hacer su juego propio, y simplemente consiguen un alocado revoltijo general. Comienzan terminando un juego, matan algo sin poner algo en su lugar y la maldita cosa no morirá, no vale nada. Simplemente no morirá. Lo que existe tiene una persistencia en su existencia. Si alguna vez han tratado de liquidar a un grupo, se darían cuenta de qué tan renuente es ese grupo para morir.

23 Les aseguro que podrían tomar a cada miembro de una compañía militar y ponerlos contra la pared y fusilarlos y todavía tendrían una compañía militar. La prueba: La masacre de la Séptima Caballería. Todavía tenemos una Séptima Caballería. ¿Cómo podrían tener una Séptima Caballería? Los indios sioux masacraron a la Séptima Caballería en Little Bighorn en 1876. Todavía tenemos una. La persistencia de la existencia.

Bueno, la forma en que se hace, es que tienen que lograr un juego más interesante antes de que terminen un juego viejo. ¿Quieres saber porqué un preclear permanece alrededor de su cuerpo, da vueltas, no hace nada y no va a ningún lugar? Suceden dos cosas: Una, él no ha encontrado que sus mock-ups son más interesantes que la (irrisoriamente llamada) realidad; y la otra cosa que no ha encontrado es la comunicación en el estado en el cual él está con otros. Así que siente que no podría haber ningún ARC y se expone a aislarse completamente. Estas cosas tienen que ser rehabilitadas. ¿Comprenden?

Él seguirá y se mantendrá a sí mismo como algo parecido a un estático porque no ve ninguna meta superior o no se ve a sí mismo yendo a ningún sitio. Por lo tanto, es realmente de considerable interés que él vea que puede ir a algún lugar. Si él simplemente está yendo hasta el estado de Theta Clear eso es muy bueno, déjenlo ir hasta el estado de Theta Clear. Eso está bastante bien. Él todavía puede actuar como un mortal y ser inmortal. Y ¡caray!, eso es sin duda como poder cantar y silbar al mismo tiempo.

Así que en lo que respecta al grupo, tenemos una variedad muy amplia de opciones. ¿Qué hace un grupo el cual tiene en sus manos la capacidad de hacer juegos, terminar juegos, arbitrar juegos? Ustedes han encontrado las reglas, ¿lo ven? Quiero decir, se ponen por aquí y tienen un buen grupo, ¿y qué hacen?

Bueno, si quieren que esto sea un grupo, quieren unión, en cierto modo tienen que juntarse, quieren consultarse mutuamente y lograr alguna clase de acuerdo sobre lo que ustedes están haciendo. Solamente entonces puede el grupo ser causa. Si simplemente se andan por las ramas de una o otra manera y no piensan acerca del asunto, nada más que eso, el grupo no se convertiría en causa sobre ninguna esfera mayor, sino que tiende a convertirse en efecto de una gran cantidad de cosas. Así que aun cuando ésta sea una meta mediocre, es mejor que ninguna.

Y pueden apuntar eso como una máxima extraordinaria. Suena como una de estas horribles trivialidades, pero, ¡hombre!, les sacaré de más atolladeros de los que ustedes posiblemente pudieran imaginar en los que pudieran meterse: Una meta mediocre es mejor que ninguna. Y con frecuencia se encontrarán a sí mismos haciendo squirrel por ahí y divagando, y no sabrán hacia donde están yendo o cuál extremo está hacia arriba porque ustedes han decidido que todas las metas en las que pudieron poner los ojos eran demasiado vagas o demasiado mediocres o

demasiado indeseadas para tratar de alcanzarlas. Eso en sí es una aberración grave, muestra una dirección incorrecta por parte de ustedes, una falta de cálculo de su parte y una falta de comprensión de su parte de lo que están haciendo.

No hay meta suficientemente vasta para absorber las capacidades totales de ustedes. Porque sus capacidades totales son tan vastas que ellas hacen metas. Ustedes, en sí, son causa. Así pues, ¿cómo diablos pueden establecer eso para que la causa pueda tener otra cosa excepto causa? A menos que descendan un poco por la escala.

Una meta... cualquier clase de meta, es mejor que ninguna. Ustedes dicen: “¿Qué cosa voy a hacer?” Ah, preocúpense de ello. Harán squirrel y squirrel con eso”. “¿Qué cosa voy a hacer? Ah, ¿cómo me voy a manejar a mí mismo? ¿Cuáles van a ser mis metas?”, y así sucesivamente.

Establezcan una. Cualquier cosa. Digan: “Me voy a convertir en...” o “Voy a ser...” o “Voy a tener...” Metas establecidas en las capacidades de ser, hacer y tener. Y en este universo, el comienzo de una meta es el beingness, y el final de una meta es el havingness. Pero no tienen que establecerlas así como así.

Ustedes podrían establecerse a sí mismos como un ciclo de acción en cualquier dirección que quieran. Suponiendo que ustedes sean... simplemente ustedes no saben qué cosa ser. Bien, simplemente piensen acerca de eso durante un tiempo y después piensen acerca de la cosa más extraña que ustedes podrían ser o algo como eso. Y repentinamente dirán: “Oye, ¿sabes una cosa? Apostaré que yo podría ser el ministro más extraordinario de una Iglesia Bautista del que nunca hayan oído hablar”. Es verdaderamente tonta, pero es mejor que ninguna. Mejor que desperdiciar el tiempo sentado y estar desanimado. Sería tonto para ustedes, porque ésa sería una meta relativamente simulada: ¿O lo sería?

Ellos tienen una fórmula de cómo te conviertes en ministro de la Iglesia Bautista. Y me temo que ustedes se han puesto simplemente un poco por encima de las fórmulas estándar. Una de las formas en que lo harían es ir por ahí y encontrar a los diáconos y hacer que simplemente los elijan a ustedes. Suena extraño, pero eso es todo. Otra forma de hacerlo es escoger algún pobre estudiante de teología quien de cualquier manera está mejor muerto, él está prácticamente muriéndose... arréglenlo un poco y háganlo que asuma una falsa apariencia por completo como un muñeco y pónganlo en el púlpito. Es interesante. Podrían manejarlo a tiempo parcial.

Ya saben, un día entró un tipo quien tenía una gran cantidad de... tenía, oh, simplemente había estado en un tedio, simplemente tan aburrido de la existencia, de toda su existencia... muy conservador y todo eso. Lo vi unos cuantos días más tarde, y este tipo parecía como si fuera... parecía un caballo cuarto de milla o un corredor de velocidad. Jadeando... una gran mirada brillante y tremenda en los ojos, y estaba... dije: “¿Qué te ha pasado?”

Dijo: “Bueno, no había nada que valiera la pena hacer, así que inventé algo que valiera la pena hacer”.

Yo le dije: “¿Qué cosa era eso?” (No les diré lo que era, porque es muy divertido).

Reflexionó al respecto y después pensó que podría hacer otra cosa simultáneamente, así que él estaba trabajando en cada una a tiempo parcial. Y ¡santo cielo!, mantener esas dos actividades en orden era más de que lo que él posiblemente podría seguir con atención, y estaba poniendo toda la carne en el asador. Iba a causar la alianza imposible de dos sectores opuestos completamente y a fundirlos. Y lo estaba haciendo. Uno de estos días verán que sucede una circunstancia muy extraña, en un

12 DE DICIEMBRE DE 1952

departamento u otro. Verán que suceden una gran cantidad de alianzas. Ustedes llaman a esto interferir con las vidas de la gente. ¡Son tonterías! ¿Qué vidas?

Descubrirán que existe cierto número de personas que van a más no poder. Y hay muchas de ellas que dicen: “Ah, ¡Hombre! ¡Cielos!, estas hermosas, hermosas cadenas de esclavo! ¡Cielos! Ellas son...ah, qué bonitas. Bonitas... bonitas y cadenas grandes alrededor de mi cuello y mis tobillos etc., etc.”.

25 La cosa más difícil de confrontar para cualquier libertador es el hecho de que un gran porcentaje de la gente que él estaba tratando de liberar querían desesperadamente ser esclavos. Y hasta la fecha esto ha roto el corazón de cada libertador. Hasta la fecha. Casi no hay ninguna excepción. Un hombre tendría que ser completamente estúpido para no verlo. Pero sería bastante torpe si tampoco lo viera: Cierto, cierto... pero los tipos que él *sí* liberó valió la pena liberarlos.

¿Porqué tratar de lograr estas condiciones que lo abarcan todo? Eso es el típico universo MEST: “Tenemos que hacerlo al 100 por ciento”. Yo también solía caer en esas trampas. “Tenemos que hacerlo *todo*; tenemos que hacerlo al 100 por ciento”.

Los cristianos emprenden esto en la dirección opuesta. Los cristianos dicen: “La que escapó del rebaño y que nosotros tuvimos que traer de vuelta, vale por todo el resto”. Están simplemente obedeciendo a las leyes de flujos, ¿se dan cuenta? El tipo se va, así que hay que traerlo de vuelta. Eso no es inteligente. Eso no es lo mismo: ¡Claro que no lo es!

Otro sujeto se refugiará en esto, si... y ve que esto sucede, de pronto dice: “Tal vez lo decidió la suerte. Tal vez todo fuera para bien y tal vez lo decidiera la suerte”.

26 Ustedes son la suerte. No hay otra suerte excepto ustedes. Es la verdad. Y así dicen: “Voy a liberar a todos y cada uno...”. No, ustedes no van a hacerlo. A menos

que estuvieran dispuestos a convertirse en todos y cada uno, y después a ser libres ustedes mismos. Ésa es la forma de hacerlo. ¿Porqué molestarse? Ninguna randomness.

Así que escojan lo que pueden conseguir como libertad; y después, si la otra cosa aun permanece en el camino, aún tiene todos sus esclavos en eso y esos tipos están diciendo: “¡Ay! ¡Caramba!, dame ese MEST, dame esas cadenas. Déjame arrastrar en el fondo de esta lápida sepulcral, así me resultará buena y pesada, así nunca seré capaz de salir arrastrándome por debajo de ella”, ¡déjenlos que permanezcan ahí! Al diablo con ellos: Esa es su mala suerte. Y la otra cosa es... hay sujetos que van a más no poder y el esclavo que quiere sus cadenas. Siempre pueden usar un esclavo. Proporciona randomness. Ellos nunca hacen nada para ustedes, siempre tiran de ustedes hacia abajo: Les dan a ustedes randomness.

Ustedes lo saben, en cada triunfo romano ellos tenían a un esclavo viviendo sin rumbo, moviéndose tras la cuadriga del gran vencedor. Un romano volvía a casa triunfante; acababa de conquistar a los vascos o al Club de Leones o algo por el estilo: Ellos siempre tenían a alguien, un esclavo ahí de pie diciéndole al romano que después de todo él era simplemente un mortal. Después de todo era simplemente un mortal. Tú no puedes controlar nada. Exacto, en cada uno de esos triunfos tenían a aquel sujeto detrás del vencedor.

Bueno, eso está muy bien, está muy bien; bueno, es esencialmente lo que el esclavo hace. Él está diciendo: “Mira. No puedes convertir a todo el mundo en Dios. No puedes hacerlo. Te lo estoy demostrando. Mírame”. Y como resultado, él les da a ustedes randomness. Así que, ¿porqué preocuparse acerca de esas cosas? ¿Porqué preocuparse? Es un juego. No es algo serio.

12 DE DICIEMBRE DE 1952

Pero lo que es serio es el deshacer un juego y el no tener un juego. Eso es serio en cierto modo. A menos que simplemente estén dispuestos a volverse clears de ahora en adelante, esforzarse al máximo directamente hacia la parte superior dentro de la hermosa serenidad y estar justamente por encima del beingness ahí, directa y completamente hacia delante.

Entonces, podrían existir esferas y áreas de theta a través de las cuales se podrían mover, por aquí y por allá, que serían diferentes a las áreas de juego. Si las hay, no estoy enterado. Conozco muchas áreas en las cuales theta está actuando. Y si los thetanes lo saben o no, ellos están actuando sobre las leyes de los juegos. De una u otra forma están actuando dentro de estas leyes de las cuales les he leído. No saben que éstas existen, lo cual es la broma aviesa en todo el asunto. Hay universos los cuales conocen cada ley que ustedes tienen en el universo MEST, y no conocen las reglas de los juegos.

Así que ustedes en sí podrían establecerse para formar un imperio inter-universal... un equipo de árbitros. Podrían... lo conseguirían.

¿Qué quieren hacer? Si tienen estas reglas de los juegos, pueden decirse a sí mismos que hay toda clase de cosas que hacer. Pero lo primero que tienen que hacer es convertirse en un buen Theta Clear estable.

Tomemos un descanso.

⊕