

Tabla de Actitudes: Procesamiento de Escala Ascendente

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 11 DE DICIEMBRE DE 1952
65 MINUTOS

Es la primera conferencia de la tarde del 11 2
de diciembre.

Voy a hablar rápidamente de la tabla de actitudes con todas sus diversas facetas. Has visto esta tabla. La encontraste en el *Manual para Preclears*. Y en este manual se habla de ella como un estado ideal del hombre.

No creo que exista ningún desacuerdo real con que sea un estado ideal para el hombre, pero si tomaras toda la banda superior, descubrirías que es un estado sumamente inactivo.

Por favor nótese que esta grabación termina abruptamente al igual que la grabación maestra original.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

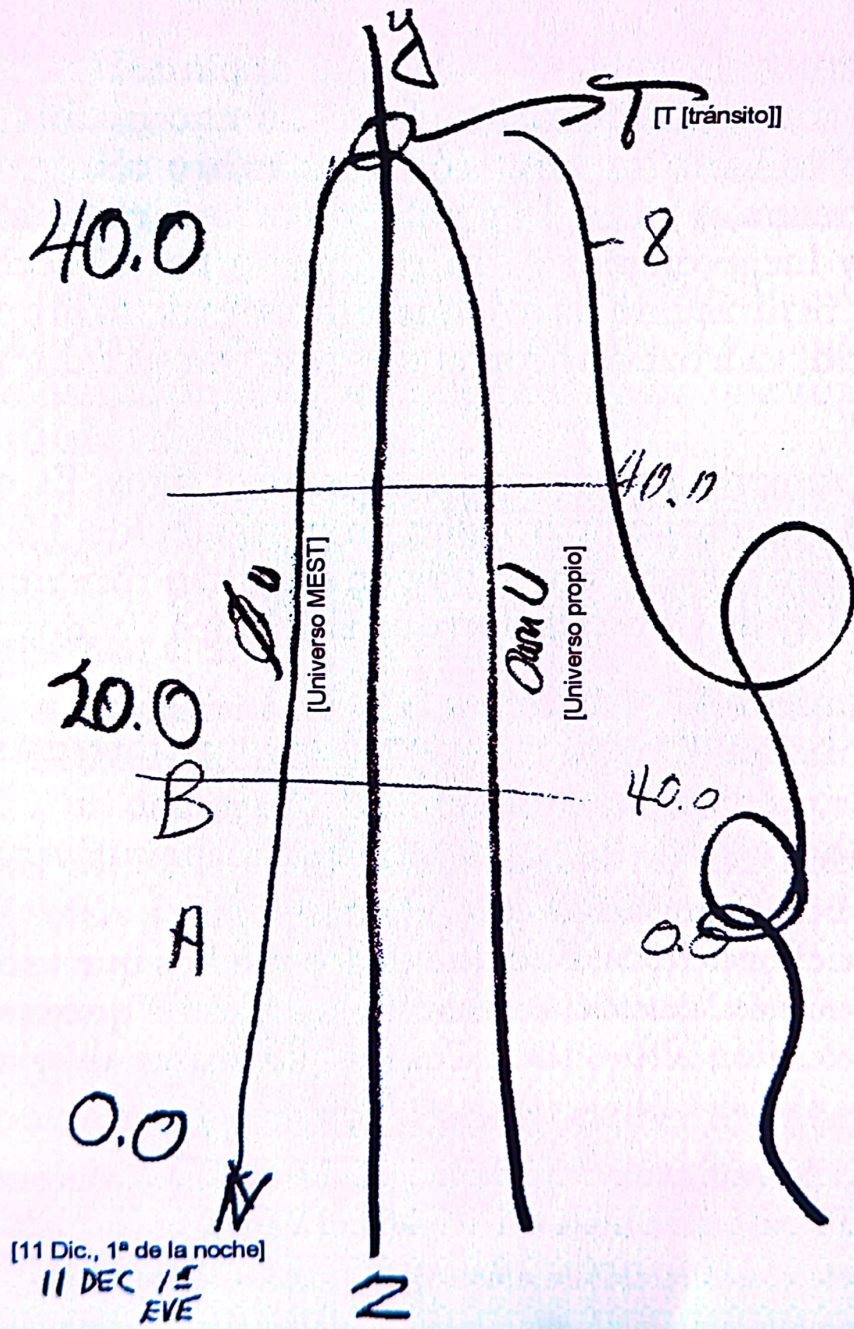
Si no avanzaras desde la banda de la cúspide del universo MEST hacia algún tipo de actividad o algo por el estilo, no tendrías seres. Esa actividad te pertenece.

- 3 Lo extraño de todo esto es que tu actividad –en este universo– está impuesta o inhibida. Se te entregan los utensilios, y luego en gran medida no se te permite usarlos. Y tu propio proceso –tu propia fabricación de mock-ups y demás– está realmente en conflicto con el universo MEST. El universo MEST dice: “Mira lo grande, fuerte y real que soy, y lo débil y frágil que eres tú”.

¿Cómo lo dice? Dice: “Mi realidad es más brillante que cualquiera que tú puedas hacer”. Resulta que eso no es verdad. La realidad del universo MEST es más pobre que la realidad que un preclear pueda adquirir en su propio universo. Esto sólo sería natural porque lo que es de uno mismo puede ser más real que aquello que se le ha dado. Uno siempre aprecia más aquello de lo que es autor que algo de lo que no lo es.

Este es un estado de las cosas bastante inevitable y por lo tanto, aquí en realidad, siguiendo todo este proceso de Cienciología 8-8008, descubrimos que de hecho estamos trabajando con una curva que va en dos direcciones. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Comienza desde aquí abajo en 0.0 y luego sube aquí a 40.0, y luego se viene para acá y vuelve a bajar aquí. Y esto podría ser el universo MEST, y esto podría ser tu propio universo.

- 4 Una de las razones por las que se apoya a las universidades es que utilizan la palabra “universidad”. Una de las razones por las que cuentan con la lealtad de sus estudiantes es porque usan las palabras “universidad” y “tu universidad”. Realmente no existe otra razón. Así es, simple y llanamente. Porque observemos los hechos del caso. El escritor –el aspirante a escritor– va a una universidad para escribir. Si le “enseñan” (entre comillas) a escribir en una universidad, nunca escribirá.



CONFERENCIA 37
 TABLA DE ACTITUDES:
 PROCESAMIENTO DE
 ESCALA ASCENDENTE,
 PRIMER DIAGRAMA

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Un pintor va ahí para aprender a pintar, y sale y nunca pinta. Hechos fascinantes. Eso se debe a que se topa con el autoritarismo. El que a uno lo ubiquen en cierta posición desde los cinco años hasta los veintidós, veintitrés o veinticuatro, le hace algo a su voluntad. Una persona es joven, lo puede aguantar como hasta los quince, dieciséis, diecisiete años, y luego empieza a sufrir mucho por el hecho de que lo ubiquen en cierta posición. Si no asume las responsabilidades de su propia existencia poco después de la pubertad, va a batallar con ello el resto de su vida. Y eso es todo al respecto.

No es broma que las mujeres universitarias no tengan hijos. Es un hecho; no los tienen. No reproducen esa línea en particular en gran medida. Hay muchas de ellas que lo hacen, y lo curioso de esto es que hoy en día están rompiendo un poco con esa rutina: un poco. La Ley de Conscripción de los Estados Unidos no hizo nada por esto.

Miren a Heidelberg: Esta universidad europea es muy interesante. A veces hasta vas a clase.

La Ley de Conscripción era un látigo que se blandía sobre las cabezas de cualquiera que deseara estudiar; un látigo como jamás se haya visto. Debías tener un promedio alto para mantener la beca. Fue uno de los medios que usó el gobierno para evitar que todo el mundo se beneficiara de esta ley. Tenías que tener un látigo alto –digo un promedio alto, bien alto–, ¡zas! Tenías que entrar ahí y conocer esos hechos.

¿Y qué era la instrucción en esas condiciones? Hasta cuatrocientos alumnos por clase con un solo instructor, y ese instructor sólo era un orador. En realidad, no había nada de instrucción.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Muy interesante. Yo le eché un vistazo a las universidades cuando esto estaba sucediendo. Hay algo que le salvaba el pellejo al soldado: en el servicio hasta cierto punto, había estado viviendo por su cuenta y también había averiguado cómo agacharse y escabullirse. Era lo único que tenía. Salvado.

Pero si tengo que rehabilitar o trato de rehabilitar a un escritor más de lo que la universidad lo haya echado a perder, voy a ir allá y a ajustarles las cuentas a algunos profesores de narración. Los voy a liquidar para que sepan que los han liquidado, ¡porque estoy harto de eso!

Todos usan la misma palabrería. El chico presenta una buena idea, una parte de su propio universo, y se la regresan con: “La puntuación está mal”. ¿A quién diablos le importa la puntuación? ¡Para eso hay editores! ¿Qué les enseñan a estos chicos? Les enseñan a editar.

Algunos de los escritores más famosos de Norteamérica estaban congregados en un salón. Estos escritores estaban buscando a alguien que tuviera un doctorado en literatura..., un doctorado en literatura o algo en literatura, algún título del cual ni siquiera estuviéramos enterados. Y en cierta forma todos se veían angustiados. Al final, alguien dice: “Bueno, la verdad es que yo... yo estudié ingeniería. No estudié para escritor”.

Y otro dice: “Yo... yo sólo estuve un año en la universidad y luego me expulsaron”.

Otro tipo dice: “¿De veras? ¡Pues yo estuve dos años y luego me expulsaron!”

De repente, echamos una mirada a toda esta concurrencia y descubrimos: ¡Dios mío!, a todos los que están aquí los han expulsado de una universidad, y probablemente ninguno de ellos pasó mucho tiempo ahí, salvo quizá si estaba estudiando ingeniería,

11 DE DICIEMBRE DE 1952

y entonces estaban como al margen, y luego la única razón por la que la universidad los graduó como ingenieros era porque sabían de sobra que nunca iban a ejercer la ingeniería. Y bueno, eso era prácticamente todo lo que teníamos.

Excepto por una débil y orgullosa voz que saltó por ahí en algún rincón diciendo: "Yo tengo un título en literatura".

Y los demás pensamos: "¡Dios mío! ¿Un ratón?" ¿Y qué era? ¡Era un agente literario! Quiero decir... ¡Oh, no! Son agentes de contratación. No saben escribir; ¡aunque les gustaría mucho poder hacerlo! Él era el único que estaba allí.

Por cierto, la suma de los ingresos que había en ese salón rebasaba los 150 mil dólares al mes: excepto por el agente literario. Él hacía críticas por un dólar el manuscrito.

¿No es fascinante? Hay algo que debe de estar muy desorganizado si un país no produce estética. En 1947 se graduaron 280 mil licenciados en arte en los Estados Unidos: 280 mil. ¡Dios mío, piensa en lo que habría sucedido si hubieran graduado a 280 mil buenos artistas en este país! Toda la faz de Estados Unidos habría cambiado.

6 Ahora, hay cosas que se pueden enseñar, pero no las artes. Les puedes enseñar ingeniería; podrías enseñarles algo que tenga algún proceso o procedimiento; puedes reunirlos y enseñarles gobierno; puedes enseñar derecho. Puedes hacer muchas de estas cosas, pero no puedes enseñar las artes.

De ahí es de donde yo saco el índice: ¿Cuánto mejor podrían trabajar? Bueno, podrían trabajar mejor si se mantuvieran fieles a su propia farsa de que son una universidad.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Si uno acudiera a su propia universidad y si le trataran así, tendría derecho a pensar y tendría derecho a tener una opinión, y tendría derecho a decidir por su cuenta, y estaría ahí para que se pudiera poner información a su disposición para que él pudiera descifrarla.

Y este problema podría haberse resuelto hace cientos y cientos de años, si no hubiera sido por los escolásticos y si no hubiera sido por la universidad moderna. Tienes una deuda enorme con ellos –una deuda de esclavitud continua–, porque aparentaron ser responsables de este problema y jamás asumieron responsabilidad por él.

Así que te dan toda clase de reveses cuando te apartas de esa propaganda. Entiéndeme, no estoy tratando de destruir a la universidad americana como institución. Creo que debemos tener fútbol americano, y cuanto más fútbol americano tengamos, mejor.

De todos modos, toda la idea aquí es devolver la libertad de acción; libertad de pensamiento; libertad para creer; libertad para sobrevivir; libertad para saber; libertad para ser responsable; libertad para crear movimiento; libertad para *ser fe*, no tener que tenerla; y libertad para ganar. Muy interesante; esas son libertades.

Y algo curioso: un hombre tiene que ser libre para ser esas cosas. Y en cuanto empieza a ser poseído, deja de tenerlas. Uno de los primeros pasos es decirle lo bonito que es ser poseído. “Nosotros asumiremos plena responsabilidad por ti”.

Sabes que en el Imperio Romano los cónsules, con frecuencia eran –los procónsules– eran habitantes de la ciudad. Chicos de la ciudad, de la clase que tal vez veas que en esta sociedad se incorporan a la tropa de boy-scouts o cosas por el estilo... la forma de acabar con la abundancia de mano de obra. Los chicos de la

11 DE DICIEMBRE DE 1952

ciudad, de las familias más ricas y demás, los niños más destacados, a los doce, trece y catorce años asumían las obligaciones de un oficio. Y de la mayoría de los personajes famosos sobre los que lees en la historia de Roma, estás leyendo sobre períodos de su vida de entre los quince a los veinte años. Ahí es cuando el cuerpo está creciendo; está vital, es progresista, y no conoce la palabra “parar”. No la aprende hasta que tiene unos treinta años. Para entonces, ya la han captado, bien.

Cuando revisas todo esto, en cuanto un hombre dice: “Necesito tener otra fuerza aparte de la mía”, deja de ser libre. Puede ocurrir un intercambio de conocimiento, pero no puede ocurrir un intercambio de prestarse fuerza.

- 8 El estado y el pueblo no tienen por qué actuar basándose en la fuerza policíaca. Este es un hermoso universo policial: policía, policía, policía hacia dondequiera que mires. Reglamentación y vigilancia con policía: muy siniestro. Porque se persuade a la gente a entregar su fuerza individual a algo que se le ha dado a entender que es superior a su propia capacidad para proteger algo, y eso jamás podrá ser. Es un engaño; jamás podrá ser. Nadie cuidará de un hombre más que él mismo. Y nadie se ocupará de los bienes de un grupo más que él mismo grupo. Pero si haces ese tipo de cosas, estás proponiendo anarquía. Estás proponiendo que no tienes un gobierno por la fuerza, sino que estás proponiendo que a cualquiera se le otorgue una licencia en su campo de *forte main*. No, no... por desgracia, esa parte tampoco es funcional, a menos que uno haya logrado al mismo tiempo un nivel de ética permisible para poder tener esa fuerza en existencia.

Por fortuna... ¿Nadie ha tenido jamás la aventura o la información para mirarla antes y averiguar si su ética aumentó a tal grado que estuviera libre por encima de cierto punto? No, miraban a una multitud que siempre había estado oprimida – encadenada, maltratada, aplastada y arrollada por “no tener”–, que de repente se

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

liberaba, salía arrastrándose de las alcantarillas y los sumideros, y mediante reacción negativa y positiva, atacaba a todo un país, lo hacía añicos, lo hacía regresar por la línea temporal en havingness unos mil o dos mil años: por ejemplo, la Revolución Francesa.

Y luego dicen: “Mira lo que pasa cuando les das libertad. Esa es una buena razón por la cual ahora deberíamos usar la fuerza”. Fueron la fuerza y la supresión de la fuerza las que causaron esa acción. No fue lo otro.

Por tanto, la libertad de un hombre no puede ser algo a medias. No se puede contemporizar con la libertad de un hombre ni cuestionarla. Si existiera una forma perfecta de gobierno, esa forma de gobierno sería la anarquía. Todo el mundo ha estado de acuerdo con esto. Sin embargo, una anarquía tendría que estar compuesta de individuos que fueran capaces, cada uno de ellos, de un completo gobierno de sí mismos: condición que era imposible en el pasado. Si cada persona fuera capaz de un completo gobierno de sí misma, y capaz de asumir la responsabilidad absoluta por sus propios actos, tendrías, por primera vez, una base de la ética. 9

Y a la inversa, sólo tienes una moral, y un código moral no sirve. Se puede depender de un código ético. Porque si tienes un código ético, sólo lo tienes mientras exista. Y sólo existirá mientras un hombre tenga suficiente fuerza como para no tener miedo. 10

Y en cualquier momento en que sea propenso al terror, se va a perder la ética. El único momento en que el hombre se atemoriza, es cuando pierde su creencia en sí mismo y su confianza en sí mismo.

Y todo criminal que encuentres en un centro de reclusión siguió el camino del delito en una sola dirección y sólo en un momento: cuando perdió el respeto por sí

11 DE DICIEMBRE DE 1952

mismo. Puedes ir a verificarlo, y encontrarás que así es de manera uniforme. Si deseas rehabilitar al criminal, rehabilita su respeto por sí mismo. Un buen día encontró repentinamente que ya no podía confiar en sí mismo, y a partir de ese momento se volvió criminal porque ahora ya no importaba lo que hiciera. Y en una escala de gradiente, tienes una sociedad moderna.

Ahora, ¿cuál es tu nivel de libertad que piensas que es alcanzable? Tendría que ser un nivel que fuera tan elevado que todo hombre pudiera razonar y ser responsable por derecho propio, de sus propios actos y de los actos de los demás.

Culpa-arrepentimiento, culpa-arrepentimiento es el curso que sigue el estado policial. Y su espiral va descendiendo, y desciende muy rápidamente. Así que no hay un punto intermedio en esta escala. No puedes interrumpirla aquí y decir que hemos hecho un buen trabajo y reformado el mundo entero. No puedes interrumpirla aquí en A; no puedes interrumpirla en B. Simplemente tienes que seguir adelante y poner al tipo en forma para que pueda manejarse a sí mismo y manejar su fuerza.

Puedes remendar a alguien y hacerlo sanar. Contra eso te estabas topando en la auditación. ¿Ves?, rompiste el acuerdo –con el primer libro rompiste el acuerdo con el universo MEST en esta medida– hasta más o menos 4.0. Dijiste: “Mira, dice que tengo que tener engramas y que tengo que tener algo que me obliga a hacer diversas cosas, y mira, los puedo recorrer hasta agotarlos. Tan rápido como suceden, como me ocurren cosas malas, las puedo recorrer hasta agotarlas”. Y estuviste en desacuerdo con los mandatos del universo físico en esa medida. Pero esa medida cesa en 4.0. Y de ahí para arriba, se requiere de otro proceso.

Esa es la razón de que el *Homo sapiens* pueda subir inmediatamente a 4.0 en *Dianética: La Ciencia Moderna de la Salud Mental* y *La Ciencia de la Supervivencia*, pero no

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

puede llegar a ninguna parte más arriba de eso sin que se le devuelva su autodeterminismo. Sana, se hace más capaz de razonar, pero yo no he visto lo que esperaba ver, porque desafortunadamente no puede existir: un *Homo sapiens* ético y fuerte. Y si eso no puede existir, entonces subamos otro poco por aquí.

Caray, llegas hasta más o menos un potencial de 36.0, 38.0 antes de que puedas 11 lograr un nivel completo susceptible de una ética correcta. Una ética es aquello que uno mismo se hace cumplir, su creencia en su propio honor y sentido común, y en una solución óptima en las ocho dinámicas. Eso es ética.

Y la moral es alguien que te clava una lanza en la barriga o te coloca una lápida encima, esconde al coco detrás de una silla, no te dice nada, y te dice que debes hacerlo porque los dioses invisibles... No hay diferencia entre tabú y moral.

Ese lenguaje incluso está empezando a hacerse pedazos, porque en los diccionarios de hoy, a diferencia de los diccionarios de hace apenas cien años, moral se define como ética, y en el diccionario moderno ética se define como moral. Ah, incluso han perdido la definición filosófica de una ética.

¿No crees que esté en mal estado? Está en mal estado. En 4.0, el *Homo sapiens* está mucho mejor de lo que haya estado alguna vez. Pero el *Homo sapiens* en 4.0, en comparación con algún nivel que... deseable, ético. Tiene que cumplir con las potencialidades del ser, y en 4.0 tiene muchísimo menos que una cienmilésima parte de los caballos de fuerza que le corresponden. Es una fuerza demasiado fina y demasiado pequeña como para poder enfrentarse a los vientos del mundo y el aullar... los chillidos de todos los temores del universo. Es demasiada, esa fuerza de allá, aquí dentro. O hace demasiado frío para el *Homo sapiens* o hace demasiado calor o hay demasiada escasez. Además se le puede matar con demasiada facilidad. Como

consecuencia, este gran universo embravecido le puede mirar y decir: “No te atrevas a ser ético. Tienes miedo”. Y así es; tiene miedo.

- 12 Ahora bien, cuando entras al knowingness y cuando entras a una banda permisible, una de estas de aquí –“sobrevivir”, “correcto”, “plenamente responsable”–, ¿sabes que de hecho un hombre no se atreve a estar en lo correcto? ¿Qué sucedería si salieras por ahí decidido a estar en lo correcto durante veinticuatro horas? ¿Qué significaría que tú tuvieras que estar en lo correcto cada vez que dijeras cualquier cosa, hicieras cualquier cosa, mencionaras cualquier cosa? No podrías ser amable; tendrías que decir lo que realmente pensarías. ¡Ja! Te dispararían antes de que lograras salir de aquí.

Comportamiento típico del *Homo sapiens*: Dos ascensores en el hotel se están atascando esta mañana. Se sube una chica, viene quejándose durante todo el descenso, refunfuñando, maldiciendo espantosamente porque uno de estos elevadores se está atascando –en realidad los dos– y no se detienen en los pisos correctos, y todo eso. Le va a decir cuatro verdades a la gerencia. Y llega a la recepción, recoge su correspondencia matutina, y le dice a la diminuta y sumisa recepcionista: “¿Me imagino que va a reparar los elevadores?”.

Y la recepcionista le dice: “Sí”, y ahí quedó la cosa. Muy valiente, el *Homo sapiens*, muy valiente. Sabe que todo sería inútil.

Pero hagamos la misma pregunta: ¿Qué diablos hace esta chica necesitando un elevador?

Así pues, este es un universo rudo. Tendrías que poder manejar la mayoría de las fuerzas que tiene antes de que pudieras hacerle frente y nunca tener miedo. O tendrías que llevar dentro de ti una porción de valor que pudiera ser apachurrada

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

y torturada hasta lo inconcebible en un esfuerzo por ser suficientemente valeroso como para conquistar este universo.

Yo creo que la gente que está viva hoy en día es con mucho la más valerosa, porque este universo realmente vapulea a quienes no lo son.

Ahora bien, tenemos aquí dos sendas que bien podríamos separar en dos Escalas Tonales. Y trazaremos aquí abajo esta línea, yz, y mostraremos la diferencia entre estas dos cosas simplemente dividiéndola. Ahora, yo no sé qué escala será esta de aquí. No tengo ni idea, porque eso depende totalmente de ti. Esta escala podría comenzar aquí en algo como 40.0, donde hacías espacio, pero siempre tuviste que tener un objeto antes de hacer un espacio que pudiera poner a 40.0 ahí. O ambas podrían ser 40.0 para ti o tú podrías tener 0.0 aquí. Y según fueras ascendiendo también y tuvieras demasiado espacio en tu universo, tal vez podrías entrar en -8.0 como sanción. Podrías tener un cuadrado que “cuando te mueves a este cuadro retrocedes ocho pasos”. Yo no sé lo que está en este lado. Ese sería tu universo, y yo no tengo la menor idea de qué habría en él o cómo discurrirías tú las cosas. Lo que sí sé, no obstante, es que sería muy interesante. 13

Pero aquí, en el lado del universo MEST, puedes apostar la vida a que yo sé lo que hay aquí: 0.0, 20.0. Me ha llevado veinticinco años averiguar qué es lo que hay aquí. No es que haya sido un problema difícil; es que era demasiado increíblemente simple. Y siempre sobrestimabas su complejidad, siempre te pasabas. El secreto del universo MEST es que no había ningún secreto. 14

Así que llegamos aquí y subimos por la línea. Bueno, teóricamente, una persona pasaría desde este punto de aquí -este punto N- y subiría aquí, donde esta parábola, o lo que sea, incide en esta línea yz; esta sería el área “T” de tránsito. Y a medida que

11 DE DICIEMBRE DE 1952

el tono de una persona se elevara, su libertad se elevaría y ella subiría a esa área – de acuerdo con la gráfica–; por fortuna, uno en realidad no se mueve de acuerdo a las gráficas, ¿ves? Teóricamente subes y pasas a través de esa área y vuelves a bajar por este lado. Bueno, eso no es posible.

Porque, mira, no es posible transitar ahí en la cúspide porque es... ¿es un qué? No podrías decir dónde comenzaba y terminaba el espacio que fuera tu universo y el universo MEST, y podrías llegar a estar muy, muy confuso con respecto al espacio ahí arriba en ese punto T, y por lo tanto el tiempo se trastornaría.

Así que lo que estás haciendo es una operación totalmente diferente. De hecho, estás postulando un 0.0 en tu universo, y al principio estás haciendo mock-ups en tu universo que son comparables con la estabilidad de los mock-ups en este universo o son menos estables que ellos.

15 Así que estás dando un salto aquí desde el lado izquierdo de la curva al lado derecho de la curva. ¿Ves? La curva del universo físico. Estás haciendo algo aquí en la curva del “universo propio”, que es comparable. Estás haciendo la misma comparación. No estás construyendo un universo, sólo estás practicando por aquí en la curva de tu propio universo.

¡Y qué te parece! Varias personas dicen: “Está ocurriendo algo extraño, pero el universo MEST no está... no parece estar haciéndose más real. No parece ser... muchas cosas que recorro en él son irreales; pero sabes que estas cosas de las que yo hago mock-up... ¡vaya, esas sí que se están haciendo reales! Realmente parecen buenas”, etc. Y “Realmente detesto deshacerme de eso, realmente detesté tener que deshacerme de eso. Era muy bonito”. Ese tipo de cosas. Captando más y más y más y más y más y más y más.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Y por supuesto, cuando alguien es capaz de hacer eso hasta el otro lado, puede volver de repente hasta este lado, y si se ha estacionado aquí en 20.0, 20.0... Supongamos que está en 20.0 en esta curva de mock-ups, en esta curva del “universo propio”. ¿Ves?, no estás construyendo tu propio universo. Esa es sólo su curva; es sólo una curva de práctica. De modo que si estás al lado contrario de 20.0 en la curva del universo MEST, y estás en 20.0 en este lado, ¿qué vas a obtener?

Es realmente fascinante, pero probablemente podrías inventar una rubia con vestido de noche en la calle, y los hombres pasarían por ahí diciendo: “¡Vaya! ¡Eh!”, y la saludarían tocándose el ala del sombrero: eso es teóricamente. Eso es lo que sucedería. Subes mucho hacia la forma de acción, y podrías intercambiar imágenes. Pero eso es sólo una curva de práctica.

¿Entonces cuál es la curva de tu propio universo? Bueno, esa sería otra curva por aquí, y no me interesa cómo iría. Por lo que sé, es espacio G torsional. Pero cuando ya has subido por toda la línea, estás allá arriba. Mucho antes de llegar a ese punto T, mucho antes de que llegues al punto T, deberías poder soltar cosas que por lo menos para ti son superiores..., enormemente superiores en calidad, profundidad, complejidad, diseño e interés: muy superiores al universo MEST. Y en vista del hecho de que estás haciendo esto como thetán, en cualquier momento, bueno, casi en cualquier momento, podrías separarte de tu cuerpo. Quiero decir que tienes realidad en eso: muchos de ustedes.

Al cabo de tres semanas, sin duda más te vale tener un poquito de realidad de eso. Más te vale salir... Clear. No hay razón alguna por la que no puedas. No he visto un sólo caso difícil en toda esta clase.

Estás haciendo un nivel comparable. Ahora bien, estos conceptos que están aquí en la tabla de actitudes no te dicen nada sobre la calidad de un mock-up, excepto de manera sumamente generalizada. Pero te dicen... cuando dices “tabla de actitudes, universo MEST”, eso te da un estado ideal de ser o de hombre o de algo por el estilo.

16 Y allá en tu propio universo, la curva falsa... la curva de práctica... lo que estás tratando de lograr en un mock-up es lo siguiente: Quieres que pueda sobrevivir. Debería estar en lo correcto. Debería asumir plena responsabilidad por lo que esté haciendo, y tú deberías asumir plena responsabilidad por él. Deberías poder ser dueño de todo. Deberías poder hacer cualquier cosa que se aproxime a cualquier cosa. Deberías poder hacerla continuar y seguir a base de “siempre” o de tener un “siempre” ahí. En otras palabras, toda clase de tiempos. Ahí, deberías tener cosas que sean fuente de movimiento. El nivel de verdad de ese universo debería ser bueno. Tú *serías* la fe en ese universo, o tus mock-ups... En lo que a fe se refiere, probablemente te apoyarías en un mock-up muchísimo más rápido de lo que jamás te podrías apoyar en un trozo de MEST. Eso lo digo en serio: simplemente te apoyarías en el mock-up. Eso no está mal. Si puedes crear un Cadillac que corra más rápido que los Cadillac, creo que confiarías en tu Cadillac. ¿Captas la idea? Pero si tuvieras... si realmente estuvieras en la cima de la curva de los mock-ups, y hubieras hecho un Cadillac, manejarías tu Cadillac prefiriéndolo mucho más que a un Cadillac. ¿Captas la idea? Suena extraño, suena peculiar, pero si estuvieras haciendo eso y realmente te propusieras hacer un Cadillac, el tuyo sería un mejor Cadillac para ti.

De hecho, ¿piensas que un universo MEST es bueno? No. Necesita..., consume gasolina, es escaso, cuesta dinero.

Ahora, el nivel de conocimiento... sabrías cuál sería el beingness y otros aspectos de este universo: tu universo, tu mock-up. Hay knowingness respecto a tu

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

mock-up. Podrías hacer un mock-up que sepa o sabrías todo lo que existiera sobre el mock-up. Y en lo referente al conocimiento, tendrías al dedillo el conocimiento que se requiriera: habría un knowingness, una sensación de saber sobre estas cosas.

Serías causa; no serías efecto. O podrías hacer un mock-up que fuera causa de muchas cosas. Habrías alcanzado el “Yo soy” (beingness completo), y podrías triunfar. La manera más fácil de ganar es ser los dos bandos. Serás capaz de iniciar algo, una diferenciación fabulosa, un excelente estado de ser. Deberías ser capaz de hacer todo el espacio que quisieras y demás. 17

Esas son sólo tus metas respecto a la identidad, identificación o individualidad de tus mock-ups y su carácter y calidad.

Sé que te suena tremendamente perturbador cuando te hablo de cosas como un Cadillac. De hecho, probablemente jamás harías un mock-up de un Cadillac. Cualquier persona que quiera ir por ahí haciendo un mock-up de un Cadillac y luego conducirlo, por supuesto, al final se encontraría frente al hecho de que no tenía matrículas en él. Tendría que tenerlas: no es una solución práctica.

Tendrías que ponerle número de motor y número de serie y convencer a alguien en la compañía Cadillac de que ellos lo habían construido. ¿Ves cómo oprime el universo a la persona? Bueno, ¡demonios! Entonces no querías hacer eso a menos que construyeras un Cadillac que tuviera todo el potencial de un tanque General Sherman, y que, por supuesto, tuviera los cristales blindados, una torreta en la parte superior, y que pudiera alcanzar los 290 kilómetros por hora. Entonces sería perfectamente seguro ser el dueño de ese Cadillac sin matrículas, sin número de serie en... Estás construyendo en pugna, tienes que construir a un nivel superior, y eso siempre es un buen proceso.

Ahora, la parte curiosa de este universo es que cuando tú... has hecho un mock-up de algo allá muy atrás en la línea... ¿Ves?, has tenido muchísima experiencia con esto. Simplemente la perdiste porque continuamente lo ponías a competir contra el universo MEST y luego estabas de acuerdo con el universo MEST. Y entonces ponías esto a competir... y hacías un mock-up de una chica. Y no tenías mucha experiencia, así que no sabías qué aspecto debía tener una chica. Y el universo MEST llegaba por ahí... tú pensabas que era el universo MEST, pero llegaba por ahí otro thetán: un mock-up bellísimo de una chica. Ah, preciosa. ¡Ay, caramba! Y le dices: “¡Psssss! ¡Vaya, es realmente imponente! Y esta cosa mía, no”.

Y luego, también hay un cierto sentimiento acerca de algo que no has hecho tú mismo: le agrega interés. Debes tener algo que algún otro tiene y hay mucha idiotez en esto, ¡porque no tenías educación, compañero! Eras un ignorante. De hecho, ¡eras estúpido!

- 18 Hablas de la ingenuidad de un thetán al principio de la línea. Nunca habíamos mencionado esto antes porque está en un estado de capacidad potencial de knowingness; no tenía ningún dato. ¡Y vaya si era estúpido! Alguien aparece y le dice: “¡Acabas de ganar un concurso!”. Y él contesta: “¿De verdad?”

Por fortuna no necesitas conservar una educación en cuanto a los facsímiles. Puedes tenerlo simplemente como knowingness. En *La Ciencia de la Supervivencia* teníamos algo acerca de que theta se enturbula con MEST y luego se libera de MEST con un conocimiento de lo que es MEST. Eso está en *La Ciencia de la Supervivencia*. Impacta con demasiada fuerza sobre MEST y luego se retira. Y luego impacta y se retira, e impacta y se retira. Y ese ciclo continúa hasta que sabe todo lo que se pueda saber sobre MEST. No sabemos todo lo que hay que saber acerca de MEST, pero no necesitas saber todo lo que hay con respecto a MEST.

Has atraído mucha información en este momento. ¡Qué tipo tan cauteloso serías! Caray, si tú... Has oído hablar de un viejo que está de pie frente a una escuela secundaria y está mirando salir a todas estas jovencitas hermosas. Ahí está de pie, sabio y viejo y viejo y muy viejo. Y dice: "Caray, si pudiera volver a tener dieciséis años y saber lo que sé ahora". Sí, sí. Estás en la misma posición que ese viejo víbora. De hecho, puedes mirar a estos deliciosos bocados, pero tienes un knowingness al respecto. Nunca lo descartes. Más te vale recoger tu knowingness de toda la línea. Por cierto, la única manera de hacer esto es simplemente recorriendo mock-ups de no saber, etc., saber y no saber, etc.

¿Cómo se hacen mock-ups de saber y no saber? Tendré que decirte todo con respecto a eso en una segunda conferencia esta noche. Transposición de símbolos a lenguaje. Cómo hacer lenguaje, en qué se convierte y por qué.

Muy bien. Entonces el knowingness en realidad no depende de los datos. Hay un knowingness básico que eres tú, que existe sin longitud de onda. Es algo curioso de decir, pero es cierto. Su capacidad potencial de knowingness está toda al mismo nivel; la cantidad de datos que pueden absorber cambios. Una persona puede ser muy ingenua y estar muy alta en la Escala Tonal, y luego se vuelve más triste y más sabia. Y de hecho, por primera vez en este universo, el *Homo sapiens* ha sido capaz de tomar el conocimiento adquirido y alejarse. Eso es muy valioso. En otras palabras, no necesitas seguir escarbando.

Puede ser que incluso..., incluso puede ser que en cierto modo tu línea temporal se esté comportando de acuerdo a lo planeado. Quiero decir que esto podría ser la estación de salida. No lo sabes, podría serlo. Tal vez yo no te lo digo todo. Tal vez todo lo que te digo es pura ciencia ficción de todos modos. Por cierto, espero que

11 DE DICIEMBRE DE 1952

reciba mucha publicidad como tal. Caray, los hará libres a ustedes durante mucho tiempo.

Un día uno de ustedes se pondrá muy ambicioso y tomará cinco taxis amarillos según vayan llegando. No podías conseguir un taxi amarillo, y no lo podías conseguir, y al final dices: “¡Malditos taxis amarillos!” Y en lugar de hacer un mock-up de un taxi amarillo, de repente tomas el primer taxi amarillo y te llega el segundo taxi amarillo, y el tercer taxi amarillo, y los pones encima de algunos de los edificios altos de alrededor, y les apagas los motores para que no patinen y se salgan del tejado del edificio, y los dejas ahí. La gente dice: “¿Quién hizo esto?”

20 Bueno, vamos a sacar muchas tarjetitas y las tarjetitas dicen: “Tú has abandonado tu devoción”. Es un buen lema: “Has abandonado tu devoción”. No dices lo que es la devoción, pero todo el mundo cree que sabe de qué estás hablando, y tú sabes de sobra de qué estás hablando. Además, es cierto. Muy bien. Y luego, de repente, bueno, se convertirá en algo distinto a eso.

De hecho, la falta de credibilidad es el mejor disfraz del mundo para un secreto. Es demasiado increíble; nadie lo cree. ¿Cómo supones que este universo MEST se logró tapar totalmente? En cada etapa en la que has estado, cualquier otra etapa era demasiado increíble. ¿Ves? Ese es el reflujó de un triunfo. Si tienes que creer, si es una creencia impuesta, también va a existir la creencia inhibida. Y cuando la persona realmente bajó por la escala, no le era posible salirse de ahí porque tenía una creencia inhibida. Tenía que desconfiar. Cuando trataba de creer, desconfiaba. Y luego te preguntas por qué la gente que está allá abajo, en la banda inferior de la escala, no puede creer en ningún dios. Pues porque no hay ningún dios que esté seguro en sus manos. No pueden creer.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Por tanto, capta esta acción. Captemos la calidad de estas cosas. Las encontrarás todas definidas en tu libro de texto. Encontrarás que realmente consisten en un estado de ser bastante bueno. También describen hasta cierto punto la calidad de un mock-up. Si no pudieras hacer un mock-up, de aquí a un año, si estando ahí no eres capaz de hacer un mock-up superior a ti, que pueda hacer más y actuar más rápidamente en tu universo, renegaré de ti. Creo que voy a renegar de ti de todos modos.

Ahora bien, vamos a echar un vistazo a esta Tabla de Actitudes y rápidamente voy a darte –en lugar de toda esta verborrea– voy a darte rápidamente el Procesamiento de Escala Ascendente.

Procesamiento de Escala Ascendente. Este es el uso de la Tabla de Actitudes, **21** y es un método de cambiar postulados, no un método de recorrer flujos. En resumen, esta es la esencia del Procesamiento de Postulados. El Procesamiento de Postulados es el proceso o cualquier proceso que le permita a un individuo cambiar sus postulados –excepto viejas líneas y postu–; quiero decir, a engramas viejos. Recorres algún engrama hasta borrarlo y, por supuesto, cambias los postulados en él.

Pero esto no habla de eso. Esto es cambiar postulados a voluntad. Lo primero que tienes que hacer es colocar a la persona en un punto en que sea flexible con sus postulados y rápida con ellos. Lo haces con mock-ups y demás. Y un día, la persona puede hacer mock-ups casi perfectos, casi perfectos, pero sólo... comienza... dice: “Me sigo topando con esto o con lo otro” o “Tengo que cambiar de idea sobre esto” o “Tengo que hacer algo más sobre aquello”.

Bueno, lo que haces... lo que él está haciendo es cambiar postulados. Descubrirá que comienza a hacer algo, reconoce de repente que no puede hacerlo, y de

11 DE DICIEMBRE DE 1952

improvisamente simplemente hace "Brrrrrrrr" y cambia este postulado y ese otro postulado y demás, y elimina esos postulados y hace un postulado nuevo. Y de repente dirá: "Ah, está bien. Sí, las luces ya se volvieron a encender. Ahora mi compañera está bailando la rumba".

- 22 Tuvo ciertos postulados sobre bailar y tuvo a una chica que salía con él: era muy embarazoso. Cada vez que iban a un centro nocturno o algo por el estilo, ese mock-up –la rumba– se hacía presente; él no podía bailar con ella. Y ella no podía bailar rumba, así que cambiarías eso. ¿Cómo lo cambias? Tendrías que cambiar su postulado de que ella no sabía bailar rumba, que bailar era malo, que bailar debería ser algo relacionado con la religión: palabrería y palabrería. Simplemente cambia postulados, ¡brrrrrrrr!

Ese es el proceso del thetán. El thetán simplemente crea haciendo postulados. "Descreea" cambiando postulados y deshaciendo postulados. Hay un ejercicio sobre iniciar, incrementar, disminuir y detener cadenas de pensamiento: es beneficioso para favorecer la capacidad de la persona para hacer postulados y descrear postulados. Si no puedes manejar tu flujo de pensamiento, si tienes un torrente de conciencia funcionando, vas a batallar con los postulados.

Entonces, ¿qué es el Procesamiento de Escala Ascendente? Es una de las fases del Procesamiento de Postulados que hace que el preclear sea capaz mucho antes de subir de tono –¡Oh, santo cielo!, esto funcionará en un VI; funcionará en un Caso V– cambiar sus Postulados. Y lo hace mediante la Escala Ascendente, no recorriendo flujos. Eso es diferente. Un flujo es un flujo de entrada, un flujo de salida, un flujo de entrada, un flujo de salida. Muy bien, simplemente cambiemos postulados.

Ahora, ¿qué hacemos con respecto a los postulados? Echemos un vistazo a la lista de la Tabla de Actitudes. Aquí tenemos “Sobrevivir” y “Muerto”. ¿Qué significa eso? Significa que precisamente igual que esto, tenemos que... sobrevivir está en alguna parte entre 22.0 y 40.0. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Por supuesto, por encima de 40.0, la idea de supervivencia es sólo una tontería. ¿Cómo podría no sobrevivir algo inmortal?

Ese es uno de los trucos más nefastos del mundo. Mira, resulta que eres inmortal y te preocupas por sobrevivir. Es un engaño de flujo inverso típico de este universo. De hecho te preocupas hora tras hora y día tras día por sobrevivir, y eres inmortal. A lo único que te opones cuando no sobrevives es que, bueno, olvidas. Algo te abandona con tanta dureza como para que no te acuerdes. Y como resultado, te trastornas. Por lo que en realidad estás trastornado no es por sobrevivir en absoluto, sino por saber. Detestas estar en un estado de falta de knowingness. Sabías que estabas ahí, pero sabes que no debes saber que estabas ahí. Tú sabes todo respecto a eso. Por ejemplo, la Batalla de Trafalgar. Sabes cuántos hombres estaban a bordo del barco y cuántos muertos y cuántos heridos hubo y cuántos comunicados se escribieron para enviarse vía fluvial y todo eso. Y por cierto, esto es ciencia ficción maravillosa: simplemente ciencia ficción de lo más maravillosa. ¡Dios ampare a los escritores de ciencia ficción! ¡Dios los ampare! ¡Caray! ¡Si vieras cómo tienen key-ins! Pienso en el pobre Padgett. Voy a usar su seudónimo: gran broma. Pobre Padgett. ¡No para de temblar! ¡Está hecho una ruina!

Conocen a este tipo. Conocen sus relatos bajo muchas otras apariencias que las de Padgett, y es una verdadera ruina. Se sienta a la máquina de escribir y mecanografía y... Cree que está expresando desafortadamente su desacuerdo con el universo MEST. Está huyendo del universo MEST: está escribiendo literatura de escape. Encontré

11 Dec 1st & 2nd Eve
[11 Dic., 1ª & 2ª, de la noche]

CONFERENCIA 37
TABLA DE ACTITUDES:
PROCESAMIENTO DE
ESCALA ASCENDENTE,
SEGUNDO DIAGRAMA

40.0

Top
[Cima]

Survives
[Sobrevive]

Right
[Correcto]

22.0

Circle of Action
[Ciclo de acción]

[Homo sapiens vivo]

Alive Homo

0.0 DEATH HS
[HOMO SAPIENS MUERTO]

-8-DEAD
[MUERTO]

WRONG
[INCORRECTO]

[Lo más bajo]

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

uno de sus relatos recientemente y comencé a leer algo sobre una nave bien conocida –realmente es bien conocida–, y él sólo varió la historia de la nave. No ha variado ni una línea. De hecho está ahí sentado escribiendo literatura escapista y, por supuesto, está escarbando más y más hondo, y está empeorando y empeorando. Lo tienen que internar, y los médicos a veces lo internan y le dan un tratamiento con inyecciones de B_1 . Y le dan unos cien o doscientos miligramos de B_1 cada dos o tres horas para mantenerlo vivo. Me refiero a que está así de mal.

Y luego regresa y trabaja un poco más duro y trabaja un poquito más duro y de repente... ¡plaf! B_1 , B_1 , descanso, descanso, siéntate junto a la orilla del mar. Si se la tomara con calma, con calma, con calma. Y luego dice: “Creo que voy a escribir un poco más de esta literatura escapista...”, y ¡zas!, otra vez para abajo. Está tosiendo. No tolera ver una cámara.

No sé cuánto tiempo estuvo ese muchacho en la línea temporal ni cuántas 24 espirales, pero definitivamente está escribiendo historia antigua. A todo le pone fechas en el futuro, además. Le pone fecha a algo en el futuro. Y luego tiene muchísimo cuidado de no fecharlo. De hecho, usa fechas reales. Está jugando consigo mismo el juego más maravilloso de “no saber”.

Por cierto, si colocaras a cualquiera de esos muchachos a un aparato, obtendrías algo fascinante. Obtendrías: “Muy bien. Ahora hablemos del espacio”. Mira, la ópera espacial es un punto de muy poca importancia en este universo. No pienses que es algo muy importante porque *no es importante*. Y para la mayoría de las personas, ni siquiera es parte de la línea. La ópera espacial no es parte de la línea temporal en absoluto para la mayoría de las personas. Son sólo en los degradados, los gandules, los torpes, los bribones, los necios; son los desarraigados, los marginados, el tipo que ha dado tumbos por ahí y se ha dado un buen batacazo. Eso es ópera espacial.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

¡Dios mío! Estos tipos... Yo podría contarles la historia de esa línea, sólo que no creo que pudiera contarse en inglés. Le faltan demasiadas palabras al inglés para eso. Es demasiado salvaje. Y es peculiar. Es una historia peculiar: una historia sumamente especializada.

La otra línea temporal viene directamente sobre el tema de los planetas, y en la vida de algún preclar es sencillamente fascinante. Te lo encuentras llevando una vida hogareña simple y cálida, y ha estado en una casita rural, y estuvieron en una granja, y luego estuvo en una ciudad como comerciante al menudeo. Y en algún otro lado manejaba un camión y demás. Hay ciudades y cosas..., nada brillante, sólo bucólico y bonito, sin nada en particular y...

Una chica..., prácticamente la única vez que consigues una chica... también te tocan muchas chicas que han estado en la línea de la ópera espacial. Han sido chicos en la línea de la ópera espacial, o chicas. ¡Dios los ampare! ¡Menudo lío que están hechos! Son realmente degenerados. Andan caminando por aquí, tratando de cumplir con el trabajo de ser normales. Por supuesto, son mucho más listos y mucho más sabios. Y de hecho, que alguien haya sobrevivido a esa línea y todavía esté en un cuerpo, debe significar que es increíblemente rudo. Esa es la verdad. Supongo que ponen... la mayoría de los tipos que no eran duros todavía están metidos en latas en alguna parte. Pero de todos modos, esta escena bucólica tranquila, la chica... y la única vez que ha visto a un hombre del espacio o algo por el estilo, había oído hablar de ellos. Aparecerán en el E-Metro.

25 Bien, ahora tomas a uno de estos escritores de óperas espaciales, si realmente ha andado por esa línea... No va a escribir sobre ello si no ha estado allí. Simplemente no tendrá el don. Eso no quiere decir que no pudiera ser lo bastante ingenioso como para inventar todo de principio a fin. Simplemente quiere decir que no lo hacen. Y

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

además, tampoco escriben ciencia ficción si no han estado sólidamente en esa línea; escribirán otra cosa; fantasía, algo. Muy bien, los pones al aparato. Y les dices: “Muy bien. Ahora tomemos el último cuento que escribiste”, y el E-Metro irá en picado. Y tú dices: “¿Por qué tu... se está yendo en picado? ¿Qué...? ¿No se vendió?”.

“Sí, sí se vendió”, y la aguja va hacia fall sin parar.

Y dices: “Bueno, ahora toma al héroe de esta historia”; la aguja va hacia fall una y otra vez. Y dices: “Sabes, escribir está afectando a ese tipo”.

“Ahora tomemos la historia de detectives que escribiste”: ningún movimiento en la aguja. “Bueno, ¿no se vendió?”

“No, no se vendió. Ah, sí, me la rechazaron. Sí. Qué mal”. Muy interesante.

Así que dices: “Este tipo debe tener un key-in y debe estar alucinando. Debe de haberse vuelto loco por escribir todas estas historias. Así que vamos a examinarlas todas cuidadosamente”. ¡Y adivina qué! Empiezan a volar como candados.

¿Candados sobre qué? Vamos a ponerlo otra vez al aparato y a preguntarle: “Muy bien, ahora, ¿Alguna vez has estado en una nave espacial?” ¡Zas!

“Oh, no me hagas ese tipo de preguntas”, te dice. “Me haces pensar que estoy imaginando cosas o algo”.

Dices: “¿Bueno, alguna vez has estado en una nave espacial?”

“Bueno, ¡caramba! Esto... ¡Ejem! Me pongo nervioso”.

“Bueno, ¿qué hay de las manos? Bueno, qué hay de tratar de conseguir... este... ¿qué hay con respecto a explosiones en el espacio?” Es decir, algo por el estilo, etcétera. “¿Estuviste ahí alguna vez? ¿En qué año fue? ¿En qué año fuiste miembro

11 DE DICIEMBRE DE 1952

del Cuerpo de Espionaje de la Fuerza Policial de la Galaxia?”, o algo por el estilo. ¡Zas, zas, zas!

Y le preguntas: “¿Qué historia escribiste sobre esto?”

Te dirá: “*Skylark*”. Yo... eso es todo. No sé nada sobre la historia pasada... de E. E. Smith. Te dirá: “Bueno, es tal y tal año. Sí”. Tienes una reacción de la aguja, reacción de la aguja.

“Ahora –dices–, ¿qué hay de las historias que has escrito sobre eso?” Una pequeñísima reacción de la aguja: está haciendo key-out.

“Ahora tomemos a *Skylark* y repasémosla un poquito más”. ¡Caramba! Estamos comenzando a obtener una gran acción en la realidad y cero acción en la historia. Y luego simplemente lo intensificas, sin hacer preguntas tendenciosas ni nada, simplemente lo intensificas... simplemente *tratas* de obtener algún tipo de carga en las historias.

Pero vas a tener carga por todos lados respecto a si fue biográfica o autobiográfica. De repente el tipo va a empezar a tambalearse y va a comenzar a toser y te dirá: “¿Sabes? Siento un casco. Estoy seguro de que debe de ser un casco. Me están zumbando mucho los oídos. No lo entiendo. A menudo me zumban los oídos cuando estoy escribiendo. Pensándolo bien, sólo me zumban cuando estoy escribiendo relatos espaciales. Y esa es la sensación que tengo en este momento. Es como una pecera o algo que se va cerrando sobre mi... Sí, mantienes baja la barbilla para mantener abiertos los auriculares. ¡Oh, no!”

Y le dices: “Bien. Ahora suéltalo”.

“Oh, ¡No puedo! Se...”

“¿Qué pasaría si lo soltaras? ¿Qué pasaría si no lo tuvieras?”

“Ah, nada”. La aguja: ¡Zas, zas!

Por supuesto, está en medio del espacio. Se desparramaría por todo el paisaje si lo soltara ahí fuera en el vacío. “Bien. Muy bien. Ahora veamos... ¿Qué sucedería si te lo quitaras?”

“No me lo puedo quitar”. ¿Ves? La aguja va hacia fall.

Finalmente lo disuades de esta idea. Descubrirás que tiene agrietado el casco o algo; está prácticamente moribundo. Y tú lo enfrentas a estas situaciones increíbles. Empieza a despabilarse y se pone cada vez más feliz, y se pone más alegre y se va sintiendo mejor y se siente mejor, mejor y mejor y mejor. Y luego dice: “Se me acaba de ocurrir una ópera espacial muy buena”. “Pero –dice– creo que mejor escribiré una de detectives”. Pierde el interés en ello.

Y mucha de la mala ciencia ficción está escrita por chicos que... que fueron **26** malos en la línea temporal completa, pero no fueron *muy* malos. Los tipos que realmente escriben cosas muy buenas y demás, vaya, ¡esos sí que fueron terribles!

¿De qué se ríen? Sí, sí. Yo mismo nunca escribí ciencia ficción. La gente piensa que la he escrito. Así es. Eso no pertenece a la ciencia ficción.

Está “One Was Stubborn”: es una historia con la que se divertirían bastante en esta clase. Salió en *Astounding Stories* hace muchos años, probablemente en 1940. “One Was Stubborn”. Es una civilización que era... No es ópera espacial, ¿ven? Generalmente es acerca de civilizaciones, cosas por el estilo. Era una historia acerca de una civilización que se estaba haciendo pedazos bajo un enorme acuerdo sobre el tema de la Ciencia Cristiana. Simplemente se estaba derrumbando a causa de él. Pero había un tipo que no creía en la Ciencia Cristiana. Y al final del relato se trata

11 DE DICIEMBRE DE 1952

de su destino. Se llama "One Was Stubborn": una aplicación impresionante de lo que estamos haciendo en este mismo momento. Es fascinante.

Había una historia llamada *Final Blackout*. De hecho, fue un comentario político y... un estudio de la personalidad de un oficial, no era más que eso. Sucede aquí mismo en la Tierra –dentro de un tiempo bastante cercano en el futuro– y muchas cosas de este tipo. De vez en cuando escribía algo que tenía que ver con eso.

Toma las historias de la Sociedad Médica Universal, las historias de *Ole Doc Metbuselab* y demás... sacadas directamente de los registros. De hecho no tienen nada de ficción. Están un poquito exageradas; pero nada más.

27 Ahora, aquí tenemos... La muerte verdadera sería la muerte del thetán y estaría por debajo de -8.0, aquí. Y tendrías... *Homo sapiens* estaría por aquí cerca... su muerte estaría aquí en 0.0.

Así que echemos un vistazo a esto: muerto, muerte, *Homo sapiens*, y averigüemos que está vivo.

Ahora, hagamos Procesamiento de Escala Ascendente en la escala de supervivencia–muerto. ¿Qué crees que... le dices a este preclear: "¿Cuál es tu idea de tus probabilidades de supervivencia?". El preclear lo piensa durante un minuto.

Well, answer this question yourself: What's your idea of your own chance of survival? Just face it bluntly and get what your current opinion is of your chance of survival. Take in all possible

Bien, responde a esta pregunta: ¿Cuál es tu idea de tus propias probabilidades de supervivencia? Simplemente afróntalo sin rodeos y encuentra cuál es tu opinión actual respecto a tu probabilidad de

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

fields. What's your current opinion?
All right. Now take that opinion,
whatever it was—and by the way, what
was yours?

Male voice: Forever.

Huh? Inevitable?

*Male voice: No, before Scientology it was
“an awful long time” and now it’s “forever.”*

Oh it is? Good. What was yours?

Second male voice: The same.

Okay. What's yours?

Third male voice: About the same.

Is that what you got? Well hell, you
people aren't—don't need—I mean ...
Well, did anybody ... What was yours?

*Fourth male voice: Well, I answered the
question “Very good.” You asked the question ...*

All right. “Very good.” Your
chances of survival are very good. How
long?

*Fourth male voice: I can't answer that
question—I don't know.*

sobrevivir. Tómallo en todos los campos
posibles. ¿Cuál es tu opinión actual?

Muy bien. Ahora toma esa opinión,
haya sido la que haya sido... y por cierto,
¿cuál fue la tuya?

Voz masculina: Para siempre.

¿Cómo? ¿Inevitable?

*Voz masculina: No, antes de Cienciología era
“un tiempo larguísimo” y ahora es “para siempre”.*

¿Oh, de veras? Bien. ¿Cuál era la tuya?

Segunda voz masculina: Igual.

Muy bien. ¿Cuál era la tuya?

Tercera voz masculina: Más o menos igual.

¿Eso fue lo que encontraron?

Diablos, ustedes no están... no
necesitan... o sea... Algunos de
ustedes... ¿Cuál era la tuya?

*Cuarta voz masculina: Yo respondí la pre-
gunta con “Muy buena”. Tú preguntaste...*

Excelente. “Muy buena”. Tu
probabilidad de supervivencia es muy
buena. ¿Cuánto tiempo?

*Cuarta voz masculina: No puedo contestar esa
pregunta. No lo sé.*

Ah! We've got a "don't know" survival. "Very good, but I don't know." All right. Let's take that "Very good, but I don't know" and let's see if we can't get a higher opinion on it. Just sort of shift it up to a higher, better opinion on it. Well, get that other opinion, kind of hold it for a moment. "Very good, but I really don't know"—do a little bit better opinion.

Fourth male voice: Excellent, now.

All right, now let's get it from "excellent" up to a higher opinion.

Fourth male voice: Still get two things. I can't get the concept—first, the chance of survival in relation to time ...

Mm-hm.

Fourth male voice: ... then there's the chance of survival in relation to—well, anything other than time.

Beingness.

¡Ah! Tenemos una supervivencia de "no lo sé". "Muy buena, pero no lo sé". Muy bien. Tomemos esa de "Muy buena, pero no lo sé", y vamos a ver si podemos obtener una opinión más elevada al respecto. Simplemente cámbiala de algún modo a una opinión más elevada o mejor. Bien, ten esa otra opinión, mantenla más o menos durante un momento. "Muy buena, pero realmente no lo sé"; da una opinión ligeramente mejor.

Cuarta voz masculina: Excelente, ahora.

Muy bien, ahora llevémosla desde "excelente" hacia arriba a una opinión más elevada.

Cuarta voz masculina: Sigo obteniendo dos cosas. No puedo obtener el concepto... primero, la probabilidad de supervivencia con relación al tiempo...

Ajá.

Cuarta voz masculina: ... luego está la probabilidad de supervivencia con relación a... bueno a cualquier otra cosa que no sea el tiempo.

Beingness.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Fourth male voice: Beingness.

Mm-hm. There's a maybe on that somehow. So then there'd be two things: your chance of survival as *Homo sapiens* ...

Fourth male voice: Yeah.

Well, what's your opinion of your survival as *Homo sapiens*?

Fourth male voice: That's the "very good," I guess.

Hm? Not very good?

Fourth male voice: I say, that is the "very good."

Oh, that's the "very good." How—what about the other one? You don't know.

Fourth male voice: That's—that's the "don't knowing" one.

Oh, that's the "don't know." We've got the "don't know." All right. Can you take that "don't know" and shift it any higher as a postulate?

Cuarta voz masculina: Beingness.

Ajá. De alguna manera hay un quizás en eso. Así que entonces habría dos cosas: tu probabilidad de supervivencia como *Homo sapiens*...

Cuarta voz masculina: Sí.

Bien, ¿cuál es tu opinión de tu supervivencia como *Homo sapiens*?

Cuarta voz masculina: Esa es la "muy buena", supongo.

¿Eh? ¿No muy buena?

Cuarta voz masculina: Yo digo que esa es la "muy buena".

Ah, esa es la "muy buena". ¿Y qué hay de la otra? No lo sabes.

Cuarta voz masculina: Esa... esa es la del "no lo sé".

Ah, ésa es la de "no lo sé". Ya tenemos el "no lo sé". Muy bien. ¿Puedes tomar ese "no lo sé" y cambiarlo a algo más alto como postulado?

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Fourth male voice: Well, I don't quite get the question. How do you shift it up to ...

Well, could you shift it up to "might be" from just flatly "don't know"? Could you shift it, "Well it might be able to survive," or "might be something there to survive"?

Fourth male voice: Well, I think "might be" would be below "don't know." "Don't know" to me is in the middle.

Oh, that's in the middle?

Fourth male voice: Yeah.

What's above "don't know"?

Fourth male voice: Above "don't know" is "good."

Good.

Fourth male voice: Below—below "don't know" is "possibly" or "fairly probable." In other words, "don't know" is in the middle and sort of ...

All right.

Fourth male voice: ... halfway in between.

Cuarta voz masculina: Bueno, no entiendo la pregunta del todo. ¿Cómo lo cambias a algo más alto...

Bueno, ¿podrías cambiarlo a algo más alto, hacia un "podría ser" desde un simple y llano "no lo sé"? ¿Podrías cambiarlo a "Bueno, tal vez podría ser capaz de sobrevivir" o "podría haber algo ahí que sobreviviera"?

Cuarta voz masculina: Bueno, creo que "podría ser" estaría por debajo de "no lo sé". Para mí "no lo sé" está en medio.

Ah, ¿eso está en medio?

Cuarta voz masculina: Sí.

¿Qué está por encima de "no lo sé"?

Cuarta voz masculina: Por encima de "no lo sé" está "buena".

Buena.

Cuarta voz masculina: Por debajo... por debajo de "no lo sé" está "posiblemente" o "bastante probable". En otras palabras, "no lo sé" está en medio y un tanto...

Muy bien.

Cuarta voz masculina: ...a medio camino, entre las dos.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

All right. Well, can you get a better opinion on it?

Fourth male voice: I can get the concept of a better opinion.

Well, can you get a better opinion on it? Or is the opinion “have to have data”?

Fourth male voice: That’s right.

Uh-huh.

Fourth male voice: Data is what’s lacking.

All right. So that’s hanging up, and opinion can hang up or a condition can originate or generate for the lack of a datum.

In other words, you can get randomness caused by a missing datum, or you can get a maybe caused by a missing datum. So here’s a missing datum showing up preventing a postulate. You could go ahead and ask what he has to know and so forth. That’s fairly good now.

Muy bien. Bueno, ¿puedes obtener una opinión mejor?

Cuarta voz masculina: Puedo obtener el concepto de una opinión mejor.

Bueno, ¿puedes obtener una opinión mejor sobre eso? ¿O es la opinión “tengo que tener datos”?

Cuarta voz masculina: Así es.

Ajá.

Cuarta voz masculina: Lo que falta son datos.

Muy bien. Así que eso se está quedando en suspenso, y la opinión se puede quedar en suspenso o se puede originar o generar una condición por la falta de un dato.

En otras palabras, puedes obtener randomness causada por un dato faltante, o puedes obtener un quizás causado por un dato faltante. Así que aquí tenemos un dato faltante que surge e impide un postulado. Podrías entonces preguntarle qué es lo que la persona necesita conocer y demás. Ahora eso ya está bastante bien.

28

But when we ask for an upper shift of a postulate—let's get an upper shift on this one: right, and down here, wrong. And where are you on rightness? How right do you think you are?

Fourth male voice: Oh, I'm generally right.

Generally right. Oh, you can do better than that. Let's get the—let's get this postulate, this concept better—“generally right” and let's shift it up higher.

Fourth male voice: Well, doesn't make any difference to me ...

If you are right?

Fourth male voice: I mean I'm right as far as I'm concerned and that's the important thing.

Uh-huh. Can you shift it higher than that?

Fourth male voice: I can get a concept that I'm just about always right, I'm ...

Good, good.

Pero cuando pedimos un cambio hacia arriba de un postulado... vamos a obtener un cambio hacia arriba en este: correcto, y aquí abajo, incorrecto. ¿Y dónde estás en cuanto a corrección? ¿Cuán en lo correcto crees estar?

Cuarta voz masculina: Ah, generalmente estoy en lo correcto.

Generalmente en lo correcto. Oh, puedes hacerlo mejor que eso. Vamos a tener –tengamos este postulado, este concepto mejor– “generalmente en lo correcto” y vamos a cambiarlo a algo más alto.

Cuarta voz masculina: Bueno, para mí no hay ninguna diferencia...

¿Si estás en lo correcto?

Cuarta voz masculina: Quiero decir que estoy en lo correcto en lo que a mí respecta, y eso es lo importante.

Ajá. ¿Puedes cambiarlo a algo más alto que eso?

Cuarta voz masculina: Puedo obtener el concepto de que estoy en lo correcto casi siempre, soy...

Bien, bien.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Fourth male voice: ... accurate.

Good, good. Let's—can we get any higher than that?

Fourth male voice: I can stretch it a little bit. Yeah, why not?

Yeah, okay. All right.

Now actually, we could go through this—this Chart of Attitudes, and just shift like that. You say, “All right, what’s your concept—how right you are?” See you’re looking for the right–wrong scale. The guy, whatever he gets—*ptock!*—“All right, let’s get a higher concept of it. Let’s get a better idea of it.”

When he says, “What’s a better idea?” you kind of explain to him what’s a better idea in your level.

And how responsible are you? Let’s get that. How responsible?

Fourth male voice: Fully responsible.

Hm?

Cuarta voz masculina: ...preciso.

Bien, bien. Vamos a... ¿Podemos llegar más arriba que eso?

Cuarta voz masculina: Lo puedo estirar un poco. Sí, ¿por qué no?

Sí, de acuerdo. Muy bien.

En realidad podríamos pasar por esta... esta Tabla de Actitudes, y sólo cambiarlo así. Dices: “Muy bien, ¿cuál es tu concepto... cuán en lo correcto estás?” ¿Ves?, estás buscando la escala de correcto-incorrecto. Lo que sea que el tipo obtenga, *¡toc!*... “Muy bien, vamos a obtener un concepto más alto de eso. Vamos a obtener una idea mejor de eso”.

Cuando él te diga: “¿Cuál es una idea mejor?”, tú más o menos le explicas lo que es una idea mejor en tu nivel.

¿Y cuán responsable eres? Vamos a obtener eso. ¿Cuán responsable?

Cuarta voz masculina: Completamente responsable.

¿Eh?

Fourth male voice: Fully responsible.

Horribly?

Fourth male voice: Fully!

You're fully responsible. Okay.
How responsible are you?

Fifth male voice: Fully.

Fully responsible. Do you really feel responsible? How responsible are you for police?

Fifth male voice: They need clearing.

Okay, let's raise that concept about responsibility for police.

Fifth male voice: We shouldn't have to have them.

Mm-hm. Let's raise that concept higher than that.

Fifth male voice: We won't need to have them.

Okay, let's see if we can get any higher on this. Your responsibility for police.

Fifth male voice: There isn't any necessity for them.

Cuarta voz masculina: Completamente responsable.

¿Tremendamente?

Cuarta voz masculina: ¡Completamente!

Eres completamente responsable.
Muy bien. ¿Cuán responsable eres tú?

Quinta voz masculina: Completamente.

Completamente responsable.
¿Realmente te sientes responsable? ¿Cuán responsable eres de la policía?

Quinta voz masculina: Necesitan clearing.

Muy bien, elevemos ese concepto sobre la responsabilidad por la policía.

Quinta voz masculina: No deberíamos tener que tenerla.

Ajá. Elevemos ese concepto más arriba que eso.

Quinta voz masculina: No necesitaremos tenerla.

Muy bien, vamos a ver si podemos llegar más arriba en esto. Tu responsabilidad por la policía.

Quinta voz masculina: No hay necesidad de ella.

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Isn't any necessity for them! Good.
Let's get it higher than that.

Fifth male voice: Well, I won't have any police in my universe.

Okay. And so we go on up toward full responsibility on one subject, you see?

And now we could take—how much of an effect do you think you are? You—how much of an effect do you think of yourself as being?

Sixth male voice: An occasional effect.

An occasional effect. Let's see if we can boost that up.

Sixth male voice: Rarely an effect.

Okay. Let's get a higher idea of it.

Sixth male voice: One-over-infinity effect.

That really make you feel—does it change any idea in you?

Sixth male voice: No.

Well, come on. Let's change your basic concept on the subject of being an effect.

¡No hay necesidad de ella! Muy bien. Vamos más arriba que eso.

Quinta voz masculina: Yo no tendré policía en mi universo.

Muy bien. Y así vamos subiendo hacia la responsabilidad completa sobre un tema, ¿lo ven?

Y ahora podríamos tomar... ¿cuánto efecto crees ser? ¿Cuánto efecto consideras que eres?

Sexta voz masculina: Un efecto ocasional.

Un efecto ocasional. Vamos a ver si podemos disparar eso hacia arriba.

Sexta voz masculina: Casi nunca efecto.

Muy bien. Tengamos una idea más elevada de ello.

Sexta voz masculina: Un efecto de uno sobre infinito.

Eso realmente te hace sentir... ¿cambia alguna idea dentro de ti?

Sexta voz masculina: No.

Bueno, vamos. Cambiemos tu concepto básico sobre el tema de ser efecto.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Sixth male voice: I may not be an effect. I'm not an effect.

Aha! Now we're getting a shift. "I'm not an effect."

Sixth male voice: I guess the next thing is "I am cause."

But you're not reaching that though, are you? How close are you coming to it?

Sixth male voice: Infinity over one.

Okay. Now that's one way of doing Rising Scale Processing. You just explain to your preclear that you've got this scale and this scale goes: survive—dead, right—wrong. How right do you think you are? How responsible do you think you are or do you want to be? How much do you own? And how many people could you be if you had to be? and—and so on. You just go across the scale like that.

Now, there's entirely different way of doing this and this is also Rising Scale, but you'd call that first Rising

Sexta voz masculina: No puedo ser efecto. No soy efecto.

¡Ajá! Ahora estamos obteniendo un cambio. "No soy efecto".

Sexta voz masculina: Supongo que lo que sigue es "Soy causa".

Pero no estás alcanzando eso, ¿verdad? ¿Cuánto te estás acercando a eso?

Sexta voz masculina: Infinito sobre uno.

Muy bien, esa es una manera de hacer Procesamiento de Escala Ascendente. Sólo le explicas a tu preclear que tienes esta escala, y que esta escala va: sobrevivir-muerte, correcto-incorrecto. ¿Cuán en lo correcto crees estar? ¿Cuán responsable crees ser o quieres ser? ¿Cuánto posees? ¿Y cuánta gente podrías ser si tuvieras que serlo?; y... así sucesivamente. Nada más vas así de un extremo a otro de la escala.

Hay una manera completamente distinta de hacer esto, y también es Escala Ascendente, pero a esa primera

TABLA DE ACTITUDES: PROCESAMIENTO DE ESCALA ASCENDENTE

Scale as a very gradient shift. That's very gradient Rising Scale, small-step Rising Scale.

Escala Ascendente la considerarías un cambio muy en gradiente. Eso es Escala Ascendente muy en gradiente, Escala Ascendente en pasos pequeños.

⊕