

La Variación Selectiva de la Estructural/función

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 11 DE DICIEMBRE DE 1952
75 MINUTOS

Muy bien. Entremos aquí en algo, en esta 2
tercera hora de la tarde del 11 de diciembre. Entremos en algo muchísimo más
específico. Voy a darles el recorrido estricto sobre esto de modo bastante rápido... en
esta página 38, lista de procesamiento.

Todos los procesos se basan en la observación original de que mediante 3
hipnosis, a un individuo se le podría implantar y quitar a voluntad, cualquier
obsesión, aberración, compulsión, deseo o inhibición que se te ocurra: mediante
hipnosis. La hipnosis, en consecuencia, era la variable impredecible: algunas veces
funcionaba, algunas veces no; funcionaba en algunas personas y en otras no.

Y cada vez que tienes una variable que es impredecible como ésta, estúdiala.
La esencia de la solución de los problemas es la esencia de la solución de lo uno
frente a lo otro: la máxima certeza que puedes alcanzar versus lo más variable que
puedas alcanzar.

Bueno, yo ya tenía una gran certeza: tenía *la supervivencia*. La obtuve en 1938...
o antes de eso. Y había estudiado a discreción el sistema y la estructura endocrinos.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Ah, sólo estudié y estudié y estudié. Pasé un año sin hacer otra cosa que estudiar el sistema endocrino, intentando averiguar si alguien sabía lo que le sucedía a este sistema. Los británicos esclarecieron el sistema endocrino mejor que los americanos. ¿Era realmente alguna clase de sistema de alarma o de regulación del cuerpo? Sin embargo, no respondía a la materia. La materia no podía regularlo en gran medida, pero la mente sí podía regularlo.

¡Caray! Podías tomar a alguien y quitarle una compulsión o una inhibición, y su equilibrio endocrino sólo haría ¡zing!: subiría muchísimo. O si quisieras, podrías hipnotizarlo y reprimir de modo selectivo casi cualquiera de sus glándulas. Y luego eliminar una represión y activar de nuevo la represión. Manejarla mediante orden directa e hipnosis. Eso es la función, ¿entiendes? Y podrías administrarle hormonas y podrías administrarle cualquier cosa que se te pudiera ocurrir, y no podrías cambiar su comportamiento de forma considerable.

- 4 Así que había resuelto el problema básico de lo que había que estudiar: ¿estructura o función? Si hubiera sido la función, me habría metido en la función a nivel de ingeniería, y habría tratado de analizar el problema desde ese ángulo. Resultó que no lo era. La estructura no era la respuesta ni el camino hacia una respuesta porque con la estructura no podías hacer nada. Podías emplear las pruebas más rigurosas que pudieras establecer, y observar tan de cerca como quisieras, y no ocurría nada. En la historia del estudio del hombre, nadie había intentado nunca hacer esto antes. Quiero que comprendas que ese trabajo no se había hecho.

Nadie había dividido el problema en dos mitades –estructura, función– ni había tomado luego selectivamente cada una de estas mitades y visto si se podían regular la estructura y la función tratando sólo una mitad de ello.

En otras palabras, ¿podías cambiar la estructura y la función manejando sólo la estructura? Esa era una pregunta que se debería haber formulado. Y luego, ¿podías manejar la estructura y la función manejando sólo la función?

Bueno, tienes que desglosar un problema antes de que pueda convertirse en un problema, así que quizá incluso nadie sabía que aquí había un problema. Pero sin duda, no había respuesta alguna para ello. Sobre ese aspecto, no hago limitación alguna. El trabajo de Louis Pasteur es un brillante ejemplo de exactitud en un campo que, por otra parte, sólo es un fracaso. Incluso Pasteur debería haber observado con un poco más de atención. Tenía todas las herramientas para hacerlo.

Lo que le ocurre a un experimentador o a un investigador, es algo muy interesante. Llega a estar tan convencido... llega a estar tan convencido de que tiene que estar en lo correcto que no se molesta en mirar. Hay una buena disertación sobre esto: en una ocasión, Will Durant escribió una hermosa disertación sobre el asunto. Encuentran algo y luego tienen que correr de un lado a otro como locos y agitarlo por ahí y nunca mirar más allá.

Quieren alcanzar un punto de acción, conseguirlo, y allá van. En otras palabras, están funcionando de acuerdo a un ciclo muy corto. Tan pronto como empiezan algo, tienen que pararlo. Tienes que funcionar según un ciclo prolongado para abordar un problema extenso como este.

Así que esa gente estaba corriendo por ahí –ah, operando, destrozando e inyectando a la gente y, por Dios, seguían y seguían y seguían y seguían y seguían– sin que alguna vez hayan desarmado el problema.

Lo único necesario era desarmar el problema: simplemente compartimentarlo. Muy bien, y descubrimos... ¡la enorme cantidad de equipos que estaban trabajando en esto! Había muchísima gente trabajando en esto. ¿Cómo cambias el comportamiento

5

mental y la acción estructural tratando la estructura? Tenían a gente que había salido de campos de prisioneros en Japón y demás, y los inyectaban, les estaban daban narcosíntesis y les hacían toda clase de cosas raras en varias direcciones, y todo se reducía a un enfoque estructural del problema.

Para un ingeniero es atroz que alguien trabaje en un problema... que incluso trabaje en un problema si ni siquiera tiene el diseño. Trabajemos en esto antes de responder a la pregunta: "¿Para qué es?" ¿Sabes? A un ingeniero le parece una verdadera idiotez. Decimos: "¿Para qué es?"

Dicen: "No hay ninguna razón para ello y no hay ninguna meta. De cualquier modo todos estamos en apatía, y no importa. El problema es demasiado complejo".

Cada vez que le preguntas a alguien acerca de: "¿Qué tal trabajar en el problema de la mente, intentar hacer algo acerca del problema de la mente?"

"Bueno, es demasiado complejo".

Dices: "Pero estás trabajando en el problema de la mente".

"Bueno, sí, ya lo sé. Pero es demasiado complejo: no hay ninguna solución real para eso".

En otras palabras, estás en un derrotismo absoluto acerca del problema. Bueno, ¿cómo va a resolver alguien un problema si sabe, como su primer postulado, que no puede resolverse? ¡Vete al infierno, amigo! Y no me di cuenta de que... era así de grave durante mucho tiempo. Sólo descubrí que era así de grave de manera progresiva. Al principio empecé creyendo que había mucha gente haciendo algo en este campo. Muy bien.

Me di la vuelta y tenía el hipnotismo. Ahí llevaba un poco de ventaja, porque estaba usando un hipnotismo que había aprendido en la India. Y eso no se parece mucho al hipnotismo occidental. Ahí tienes variedad de hipnotismos. Hay noventa

mil modos de dormir a un tipo: juro que debe de haber esa cantidad. Quiero decir que simplemente sigues y sigues y sigues. Haces diversas cosas: tratas las líneas percépticas en ciertas maneras, y los tipos hacen ¡cataplum!

Por ejemplo, una vez tuve uno muy divertido. Le di una plática al personal de Saint Elizabeth. Si puedes situar a alguien en el tiempo y el espacio –podemos expresarlo ahora–, puedes situar a alguien en el tiempo y el espacio con gran precisión, y luego poner una monotonía sobre ello, ocurren las cosas más extrañas.

Así que le di una plática a esta gente del Saint Elizabeth, un manicomio allá cerca de Washington: le hablé al personal. Y tuve mucho cuidado de hablarle al personal de determinada manera, y los dormí.

La hipnosis tiene un parecido considerable con el sueño, y una persona sabe... cualquier auditor sabe cuándo está tratando con un sujeto hipnótico. Cualquier auditor debería saber algo sobre hipnotismo, porque es un conjunto muy estándar de esto o aquello. Hay varias cosas que sucederán. La respiración se volverá poco profunda, y lo siguiente es que sus ojos girarán hacia atrás en su cabeza, así, o girarán hacia abajo así. Y sus párpados harán... flic, flic, flic, flic, flic. Y haces cualquier cosa que haga que la gente haga eso y los tienes hipnotizados, es todo.

Se emplean varios métodos. Simplemente captas su línea percéptica y eres el único con quien están de acuerdo. Simplemente has separado su acuerdo del resto del mundo, y tú eres el único, ¿ves? Muy sencillo.

Luego ten cuidado de no recordarles jamás que hay cualquier otra parte del mundo con la cual estar de acuerdo. No hagas como hago yo aquí. Hablo de un campo y de aquel campo y de algún otro campo. Y eso lo salpica por ahí, y requiere que vayas por toda la condenada área del espacio, ¿ves? Eso mantiene a la gente despierta, la mantiene alerta y la mantiene aprendiendo. De lo contrario, llegan a

6

ser simplemente una grabación fonográfica. Simplemente podrías conectarlos y ellos dirán: “Bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla”, y sueltan toda la conferencia al pie de la letra y no entienden nada en absoluto. Muy bien.

De modo que el hipnotismo podría variar la estructura de modo selectivo. Cualquiera, durante los últimos 120 años podría haber llevado a cabo este proyecto de investigación. Este no es un proyecto especial y no es nada fuera de lo habitual. Se llevó a cabo como una pieza habitual de investigación. *Habitual.*

- 7 ¿Qué le haces a un problema para resolverlo? Primero formulas la pregunta. Antes de eso, tienes que suponer que probablemente haya una solución. No existe ninguna razón para trabajar en problemas para los que no crees que haya alguna solución: simplemente supones que hay una solución, luego vas y los resuelves.

Luego tomas los corpus de datos que tienes y los divides en compartimentos, y te aseguras de que los compartimentos no se te vuelvan confusos. En este caso, dividimos estructura y función. No dije: “¿Para qué vamos a usar este puente?”, y luego descuidé por completo de qué lo íbamos a construir. En otras palabras, dividimos el problema en dos partes, de modo que cada mitad fuera totalmente: de estructura bajando hasta función y estructura; de función bajando hasta función y estructura. Probablemente la una o la otra lo hacía. Sin duda no eran ambas, aunque pudo ser esta tercera: ¿es un equipo?. ¿Responde al trabajo en equipo? ¡Claro que no!

Tipos enfermos, moribundos, desconsolados, dementes e incapaces de curar sus cuerpos y todo lo demás, así que no está funcionando como un equipo.

- 8 Muy bien, por lo tanto, es probable que sean funciones separadas. Así que veamos si podemos resolverlo de ese modo. El hipnotismo variaba muchísimo el sistema endocrino. Al parecer, el sistema endocrino era cierto tipo de medidor. Y

podías mirar este medidor llamado “sistema endocrino”, y saber si a alguien le estaba pasando algo o no.

De modo que si variabas su mente, variabas su estructura. ¡Oh, vaya si podías variar su estructura! Podías usar la hipnosis y podías apagar en forma selectiva... sabiendo en qué influían estas glándulas, podías apagar esa función en el individuo.

¿Sabes que puedes hipnotizar a alguien y decirle que su nariz está fluyendo? Y su nariz está fluyendo. Simplemente puedes lograr que fluyan de su cabeza torrentes de mucosidad: verdaderos torrentes. Simplemente puede tomar pañuelo tras pañuelo tras pañuelo, y los dejará empapados. Puedes hacer que una persona comience a transpirar con una orden, y sudará, sudará y sudará. Puedes calentarla, puedes enfriarla, puedes incrementar su capacidad auditiva, puedes reducirla. Puedes hacer cualquier cosa con ellos: con el hipnotismo. Y vaya, simplemente no sirve absolutamente para nada como terapia. No sirve absolutamente para nada descubrir lo que está mal en alguien, porque son *non compos mentis* cuando se les hipnotiza. No son más que efecto.

Pero tú montas esto y lo usas como medidor: una forma especializada del uso del mecanismo de estructura y función en el cuerpo humano. Te conviertes en la mente, y dejas que sea la estructura y la mente somática, o algo por el estilo.

Ahora bien, ¿podemos variarlo? ¡Vaya si podemos variarlo! Podemos hacer que la gente engorde, podemos hacer que adelgace. Se pueden hacer todo tipo de cosas si usas buen hipnotismo. Pero no siempre podemos hacerlo. ¿Por qué diantres no podemos hacerlo siempre? En el campo de la estructura descubrimos que nunca podíamos hacerlo: lo digo con conocimiento de causa. Nunca, eso es todo.

Considera el enfoque estructural del electrochoque: eso es estructural. Le dan electrochoques a la gente. ¿Sabes que no tienen constancia de que el electrochoque

11 DE DICIEMBRE DE 1952

alguna vez haya hecho algo por alguien? No hay constancia alguna. Pero sí que tienen constancia de que si no le dan electrochoques a la gente, salen de los centros mentales seis semanas antes.

¿Sabes que nunca se recopilaron estas cifras? ¿Quieres saber sobre actos criminales contra la humanidad?: adelante, practica algo sin obtener nunca ninguna estadística. Hm, eso es interesante, ¿verdad?

Sabes que en el tema del electrochoque tengo el único estudio que se haya hecho alguna vez de modo imparcial, y fue realmente imparcial. Contraté a un tipo para hacerlo. No estaba interesado en Dianética; no estaba interesado en la psiquiatría. Era un individuo de una publicación de investigación, y todo lo que hicimos fue conseguir todos los resultados que había en el tema del electrochoque, dondequiera que alguien los hubiera publicado, en cualquier lugar; y los recopilamos todos y los trazamos en gráficas. No formulamos ninguna evaluación de ellos en absoluto, sólo los trazamos en las gráficas para ver lo que decían las estadísticas. Acabo de darte los resultados. No pudimos encontrar un caso en ningún sitio –ni un solo caso en ningún sitio– donde alguna vez el electrochoque hubiera mejorado a alguien.

Ni siquiera pudimos encontrar dónde había tranquilizado a la gente de un modo selectivo. Descubrimos que había un “período de tres días” en el electrochoque: les dabas un choque cada tres días, y se quedaban muy dóciles. Ya sabes: “¡Dab-abab!”

Ahora bien, cualquiera puede hacer un cadáver. Puedes hacerlo con una bala, pero no dices que las balas son terapéuticas. ¿Ves? Así que teníamos que definir lo que es terapéutico. Sin embargo dices que mejoraste a la persona: bueno, ¿la calmó y la hizo feliz o algo, o...? No, definitivamente no.

Aunque hizo que se aterrorizara con la electricidad. Lo dispuso de tal modo que no usaría la fuerza en ninguna categoría, hizo que se estremeciera ante cualquier responsabilidad por cualquier cosa: hizo cosas interesantes.

Puedes rehabilitar un electrochoque. Por cierto, el modo en que reparas el electrochoque –los electrochoques no son graves–, el modo en que lo reparas es simplemente rehabilitar la capacidad del tipo para hacer mock-up de la fuerza, eso es todo. No, ni siquiera aborras los electrochoques. Cuando estés haciendo esto, sentirá un zumbido en la cabeza de vez en cuando, simplemente sigues haciendo mock-up de fuerza: procedimiento de mock-up habitual estándar. El electrochoque es simplemente electricidad.

Cuando menos lo esperas, ¡bum! Allá van todos los electrochoques del banco; no “se van” de pronto ni nada, sabes. Sólo dejan de tener efecto alguno sobre él. Así que también eran realmente unos gallinas cuando se trataba de hacerle daño a la gente. Ni siquiera eran suficientemente duros para dañar a la gente. ¿Lobotomía prefrontal? Pon al tipo en condición de que consiga otro cuerpo.

Bien... no son peligrosos. Hablo de esto simplemente porque es un...

Sólo hay algo que me indigna realmente. Me indigna esto porque no puedo creerlo. Simplemente no encaja en mi esquema de razonamiento. Sólo es una de esas cosas que siempre he sido totalmente incapaz de ver: ¿por qué no puede alguien resolver ese problema? Todos estos problemas son fáciles, son muy fáciles. Sin embargo es algo como que... hay alguien... que está en graves dificultades, ¿ves? Está en graves dificultades: se está muriendo de hambre. No tiene nada que comer y se está quedando en los huesos, y ahí está. Y todo lo que tiene ante sí es un jamón entero y hogazas de pan y demás, y es incapaz de resolver el problema de cómo metérselo a la boca.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Dices: “¡No! ¡Eso es idiotez absoluta!”

Así que abordas ese problema. Cualquiera que quiera ir hacia atrás en esa tarea, encontrará en ella algún material muy interesante. Esto se trata de modo bastante completo en el Libro Uno. Describe las diversas cosas que puedes hacerle a alguien para detener esto y comenzar aquello. ¿Qué significa entonces? Que hay alguna clase de mecanismo mediante el cual, si puedes lograr que alguien esté de acuerdo, entonces puede pasar cualquier cosa. Podrías hacerle creer cualquier cosa si estuviera de acuerdo con ella. ¡Ja! Hm... tiene que estar en un estado especial.

10 De pronto, solo le echas un vistazo a la raza humana: estamos intentando deshipnotizar a la gente. Estamos intentando despertar a la gente. Y sólo es eso: estamos intentando hacer que estén cada vez más alerta.

Me atrevo a decir que quizá algún día tengamos un proceso que mediante una u otra fórmula mágica digamos sin más... digamos sin más: “Muy bien, ahora estás aquí en un estado hipnótico con respecto a la vida y la existencia, y en este momento estás en una condición un poquito mejor, en una condición más despierta de como estás generalmente, pero existe una condición mucho más despierta que esta. La manera en que despiertas a alguien y lo sacas de esta condición es contando del cinco al uno y chasqueando los dedos. Y si cuentas del cinco al uno y chasqueas tus dedos, la persona despierta por completo. “Ahora, cuando cuente del cinco al uno y chasquee los dedos, despertarás. Cinco, cuatro, tres, dos, uno: ¡despierta! (*chasquido*)”. El tipo cobra consciencia completa. Podría haber un proceso semejante. Apuntaría en esa dirección.

Por cierto, de vez en cuando le haces eso a un preclar y se sobresalta mucho. Quiero decir que... “¡Las luces acaban de encenderse!” Algo así. Muy bien.

Así que esa es la clase de *modus operandi* en que trabajamos, y a partir de esto descubrimos algo que puedes usar hoy. Existe un artilugio en el entorno llamado reestimulador. Le das a alguien un implante hipnótico y le dices que juegue con su corbata. Le dices que cada vez que tú juegues con tu corbata, él hará esto y aquello, y luego lo despiertas. Así que te ajustas la corbata, y él hace esto y aquello. Y en seguida dice: “Me pregunto para qué estoy haciendo esto. Bueno, lo explicaré de este modo...”, y tiene alguna explicación disparatada que no tiene nada que ver con tu corbata. 11

Por ejemplo, dices: “Cada vez que me toque la corbata –cuando está hipnotizado– cada vez que me toque la corbata, tú toserás”. De acuerdo.

Así que cada vez que te toques la corbata, él hace: “(tos)”; dice: “Una terrible corriente de aire, ¿no te parece?”

Y dices...

Y hace: “(tos)”. Fascinante. Y sólo sigue con esto y al final desgastará el botón.

Aprendes dos cosas: el botón puede desgastarse y puedes tener una especie de artilugio como una corbata que hará que un tipo comience a toser. ¡Ja! 12

¿Pero qué hace él? Primero racionaliza de modo muy general, luego restringe la racionalización: decide que está en la habitación. Luego restringe la habitación hasta ti, y empieza a descubrir un defecto diminuto, quizá en tu ropa. Y de pronto mirará tu corbata, y de pronto recordará, y hará ¡bum!: “¡Ah, es esa corbata! Cuando estaba dormido, me dijiste eso y aquello, que tosería cada vez que te tocaras la corbata! ¡Caramba!”

Por tanto, eso significa que se puede transmitir el comportamiento a alguien que esté sometido a una intensa corriente y demás, un monótono flujo de entrada de corriente, y se le podría poner en este estado. No importa mucho si le dispararás

11 DE DICIEMBRE DE 1952

a la cara con una pistola y dices: “Estás muerto”, o le disparas a la cara con una pistola con un cartucho de foguero y dices: “Estás muerto”. La mayoría de las veces moriría si dijeras: “Estás muerto”.

Captas entonces el nivel de funcionamiento. ¿Ves?, sólo es un flujo hacia dentro: ¡bum! No importa si sucede rápido: si sucede muy rápido, puedes implantarlo rápidamente; si sucede despacio, lo implantas más lentamente. Funciona en cualquier caso.

Se puede dejar a un hombre inconsciente con drogas; se le puede dejar inconsciente con un golpe; se le puede hipnotizar mediante dolor físico o mediante percepción excesiva: cualquiera de estas cosas.

Así que sumamos todo esto, y dices: “Por el amor de Dios, estas personas andan por ahí, y se están desplomando, se están quedando inconscientes. Y la gente está diciendo: ‘Está bastante mal, y está muy enfermo’. Veamos si podemos desenterrar alguna de estas experiencias cuando alguien está inconsciente y descubrir si esto es un estado hipnótico”. Y dices: “Mira, estas personas andan por ahí, y actúan como si tuvieran reestimuladores en su entorno. Alguien entra en una habitación a una temperatura perfectamente cálida y dice: ‘Dios mío, qué frío hace’, es un comportamiento terriblemente aberrado, sigue observando a tu alrededor. Me pregunto si tiene algo que ver con este mecanismo de fijación, el reestimulador”, que es la corbata en el incidente hipnótico.

Sí, sí, sí, sí, sí. Muy bien, vamos a dejarlos inconscientes, más fríos que una sardina con causa física y razones físicas, y simplemente evitaremos todo el ritual y las mistificaciones y supercherías del hipnotismo, y diremos: “Siempre que me toque la corbata, toserás”. Y salen de eso medio atontados. ¿Y sabes?, te tocas la corbata, y sólo parecen estar un poco incómodos, y nada.

Entonces dices: “Bueno, hablando de corbatas...”.

Y el tipo dice: “¿Qué? (*tos*)”.

Dices: “Bueno, simplemente estaba hablando de ropa: corbatas y cosas así”.

“(*tos*)”

Y dices: “Uh...”.

Y hace: “(*tos*)”.

Hay, pues, otra condición necesaria. ¡Jo, jo! Hay algo que tiene que pasar, se llama key-in. Cuando la inconsciencia está a *mucha* profundidad, para ponerla en un nivel de acción, tiene que haber un candado asentado en algo que está a mucha profundidad. 13

Así que tienes el engrama, pero no hace key-in; simplemente está ahí asentado hasta que alguien aparece y lo menciona de tal modo que lo desencadena de alguna manera llevándolo a un nivel de consciencia más elevado. Pero todavía se encontrará ahí como experiencia inconsciente.

¿Se desgastan como la hipnosis? Claro que sí. ¡Sí! Puedes desgastar este botón exactamente como puedes desgastar la hipnosis. ¡Hmm! Bueno, sólo hagamos que la persona pase de nuevo por ello. Y lo recuerde todo. Al principio no recuerda más que el principio, y luego, el final, y después recuerda el resto, y luego hay más, y luego más. ¿Y qué te parece? El botón se desgasta sin más.

Al final mencionas las corbatas: no tose. Te tocas la corbata: no tose.

¿Y qué es lo que hace cuando por fin descubre lo que le has hecho durante el incidente hipnótico? Dice: “¡Caray! ¡Por eso es por lo que estaba tosiendo!”

Y con ese mismo incidente, puedes hacer que salgan torrentes de mucosidad de la nariz de alguien. Puedes regular por completo su sistema endocrino del modo más selectivo. Podrías decir: “Ahora mira. La testosterona, es mala, ¿ves? Tu cuerpo

11 DE DICIEMBRE DE 1952

no puede absorberla. Cuando recibes una inyección, no te produce ninguna excitación sexual. Sexualmente estás muerto, amigo”.

Dos maneras de hacerlo: Una es darle una patada en los genitales: así es. Simplemente como... una lesión de ese tipo selectivo interrumpe de pronto el equilibrio de testosterona en su organismo y lo mantiene interrumpido mucho después de que creas que esa lesión debería haberse producido. O puedes simplemente darle un golpe y decírselo. Dos métodos, ambos sumamente efectivos: mientras logremos que la mente se quede inconsciente cuando sucede. De lo contrario, no ocurre nada, excepto cierto tipo de key-in ligero o algo así.

Si lo recorremos de principio a fin suficientes veces para que se desgaste, el sistema endocrino se activa de nuevo. La función está regulando la estructura, ¿y qué te parece?, tenemos engramas...

Ahora bien, podemos operar a la persona, le podemos inyectar hormonas hasta atiborrarlo, podemos hablarle de esto, podemos hablarle de aquello, podemos hipnotizarla para curarla, o podemos darle religión. ¡Y no mejora!

14 Puedes salir y decir: “Ahora mira. Si sólo crees en el gran Dios Throgmagog y demás, puedes poner a todo este Dios a tu lado, y él te regulará y te dirá qué hacer después de esto”. Y esto funcionará de maravilla por un par de días, y luego el tipo se desquiciará, ¡zing! Realmente se desquiciará; por supuesto, porque ha hecho responsable a alguna otra cosa como ahora lo sabemos.

Muy bien, de modo que el Gran Dios Throgmagog podría manejarlo por un par de días y luego ya no manejarlo. Entonces la persona simplemente se va cuesta abajo y cuesta abajo.

¿Y qué? Todas estas terapias de coacción o de control –estructuras, inconsciencias, hipnotismo, medicina– en ningún caso aliviarían una afección. La mantendrían en

suspenso o la mantendrían a raya de algún modo u otro, pero si está presente un obstáculo mental sobre el tema, ¡no podría hacerse nada!

Si alguien tiene la espalda rota porque tiene un engrama relacionado con su espalda, sería lo mismo que si le dijeras bajo hipnosis que tenía que salir y romperse la espalda: lo mismo. Se lo dijiste de manera suficientemente enérgica, y dijiste que tenía que tener la espalda lesionada, y que era necesario para su supervivencia tener una espalda lesionada, y que todo el mundo sentiría mucha lástima hacia él por tenerla, y haces que sea muy deseable tener una espalda lesionada, él saldría y se rompería la espalda.

¿Y qué te parece? La sanas –podrías vendarla, y curarla, y arreglarla de cualquier modo que quisieras– y no se restablecería, no se restablecería, no se restablecería hasta que sacaras el condenado incidente.

Ahora bien, puedes hacerlo, las pruebas se realizaron con cosas como una cortada en un dedo. Dejarías inconsciente al tipo y le harías una cortada en el dedo, y luego le dirías lo valiosa que era esa cortada en el dedo, y le dirías que debería hacerse una cortada en el dedo. Simplemente pon un poco de dolor en ello: no lo hieras nada, pero dale suficiente dolor para que reciba dolor en la inconsciencia. Y la persona sale y se lastima el dedo. Y se lastimará el dedo, se lastimará el dedo, se lastimará el dedo y se lastimará el dedo: y cada vez que se lastima el dedo, recibe otro engrama. Hm. También recibe más compasión. ¡Hm!

En otras palabras, se está volviendo más y más y más profundo, y peor, peor y peor, directamente hacia abajo.

Así que tenemos el mismo mecanismo en funcionamiento, y se pueden desgastar. Pero requieren key-ins, tal como los requiere el hipnotismo. Y puedes llevar a cabo todos estos experimentos, descubrirás que son muy productivos. Y descubrirás que

puedes recorrer incidentes como candados: puedes recorrer candados al por mayor. Puedes hacerles scanning, puedes recorrer toda clase de cosas por todas partes, y no tendrás problema alguno con ellos.

- 15 Sobre la ayuda... por el amor de Dios, no olvides la ayuda porque es una de las mejores formas de manejar algo: una lesión inmediata. Vaya si puedes reducirla, ¡bang!

Hay lo que se conoce como una ayuda de Procesamiento Creativo. Dale nuevos pulgares si se ha lastimado el pulgar. Procesa partes del cuerpo: haz mock-ups de partes del cuerpo, consigue superabundancia de partes del cuerpo, muchas de ellas. Derrota el lema del universo MEST: "¡Será escaso!" Derrótalos. Y la manera de hacerlo es simplemente: dándole al tipo mock-up en abundancia.

- 16 ¿Ves?, el mock-up es más real que la existencia verdadera, como algunas personas lo están descubriendo aquí. "Sabes, este universo MEST no es muy real. Pero estos mock-ups que estoy logrando son hermosamente reales".

Por supuesto, tienes a alguien... respaldas a alguien, tienes que saber hacia dónde lo estás respaldando. Y descubrimos de pronto que lo estás respaldando hacia un alto nivel de autodeterminismo, y sin embargo descubrimos que pararse en un punto de escasez de autodeterminismo... es bastante indeseable.

Así que tienes que llevarlo a un alto nivel de autodeterminismo, donde él sea un ser ético y bueno, y también muy fuerte. Descubrimos que tiene que ser un ser muy fuerte para ser un ser ético. Y entonces eso tiene que resolverse de algún modo en esa dirección.

Hemos salido total y completamente de la estructura. En el momento en que el tipo puede manejar toda la fuerza, puede manejar la estructura. Puede tenerla o no tenerla a voluntad. Puede salir de su cabeza y hacer mock-up de alguna estructura,

y puede hacerlo bastante bien, de modo que alguien tendrá que aceptarlo. Por cierto, puedes hacer un trabajo mucho mejor que este universo.

Ahora bien, podrías seguir viviendo en conjunción con tus amigos, podrías seguir viviendo en el universo MEST, podrías seguir haciendo toda clase de cosas, pero con este conocimiento y esta información, podrías hacerte salir de él. Eso es importante. Con los datos que se han acumulado sobre esto, puedes hacerte salir. No hay mucho en lo que te puedas meter de lo que no puedas salir por ti mismo, incluso si estás completamente solo. De hecho, estos procesos funcionarán en ti mismo, completamente solo.

Así que hemos ascendido hasta tener una colección de datos. Y estos datos son muy breves, pero realmente, están ahí. Es simplemente que todos los caminos llevan a Roma en el asunto. Autodeterminismo, y esa es la Q1.

Mira el dato básico: ¿Qué estaba intentando hacer el hombre? Tenía que responder a eso: está intentando sobrevivir. Eso suena algo tonto, sólo está intentando sobrevivir, pero así es. Eso es todo lo que está intentando hacer. No hay ninguna razón por la que esté intentando sobrevivir. No es más que un juego; es algo que hacer, y se metió en ello muy profundamente. Y luego acabó siendo una pieza dañada, y luego nadie pudo ayudarlo. Luego no pudo ayudarse a sí mismo, así que alguien tuvo que sacarlo. Personalmente creo que podría haberse ayudado a sí mismo. 17

Los datos acumulados nos mostraron una enorme cantidad de cosas, y tal vez todas ellas eran de máxima importancia, en un momento u otro, como procesos. Pero afortunadamente, no tienes que saber todos estos procesos truco. Pero sí tienes que conocer los fenómenos, porque te encontrarás los fenómenos y son... tienes que

saber abordar los fenómenos directamente, es un acuerdo con el universo MEST de que este existe. Así que tienes que alejarte de esos fenómenos.

- 18 Así que en el apartado del procesamiento, encontramos, por supuesto, el Código del Auditor: ¿cómo se hace? Se hace desde un nivel elevado –también se le podría llamar el código de cómo ser civilizado–, y se hace desde un alto nivel de ética. No desde uno moral: cuando empiezas a ser víctima del Código del Auditor, se ha convertido para ti en un código moral porque ya no es razonable, pues está dañando una dinámica. Pero no lo destroces como forma directa de escapar de él, porque eso es incluso más dañino. Hay una manera ética de manejar todo esto, y la mejor manera es ser tan fuerte que no tengas ninguna inclinación a ello. Y comienzas a ayudar a alguien; a un individuo simplemente se le ayuda, pobre tipo.

Y dice: “Bueno, bla, bla, bla, bla”.

Y tú dijiste: “¿Eh?”

“Bueno, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla”.

Dices: “Pobre tipo, lo dices en serio”. No te molesta. Va corriendo por todo el vecindario y dice: “¿Sabes?, ese auditor de allí abajo: simplemente terrible. Él... simplemente cosas horribles”, y demás. “Y allí entran mujeres hermosas día y noche y sabes, él realmente... todas las cosas horribles suceden en ese lugar: es terrible. Muy inmoral y toda esa clase de cosas”.

Si eres lo bastante duro e irradas lo bastante lejos, sabes que los vecinos ni siquiera se molestarían. Aunque es dudoso en esta sociedad. Uno tiene que suponer que ahí hay algo, y demás.

- 19 ¿Las entidades? Son riscos en los que están infiltrados los facsímiles, te estaba dibujando algunas imágenes en una conferencia reciente de estos cuadrados y compartimentos de un lado a otro de la parte superior. Cada una de esas cosas puede

ser una entidad pensante. Piensa que está viva. Mientras se le proporcione energía puede pensar como un ser.

Recuérdalo siempre: mientras se le proporcione energía, puede pensar y actuar como un ser. Por lo tanto, si “le prestas atención” (entre comillas), pensará y actuará. Comienzas a hablarle a una entidad y, por supuesto, ella responde. ¿Con qué energía? Con la tuya.

Ahora bien, el auditor de hecho puede comenzar a hablarle a una entidad y darle energía, así como la gente en el entorno de una persona a menudo da energía a sus entidades. Llegan y le dan energía a una entidad y hacen que se disperse o haga esto y aquello. De hecho están soplando energía hacia una entidad, y aparentemente está pensando, actuando: así es como controlan a la persona. Es un estupendo mecanismo de control.

Las entidades tendrán en sí los facsímiles más extraños, y aparentemente estarán atoradas en algún lugar de la línea temporal: cada una diferente a cada una de las otras. Eso es a causa de los diversos riesgos en que están infiltrados en los facsímiles. Eso es todo lo que es una entidad.

Siempre que quieras puedes hacer que una entidad vuele en pedazos. Y de vez en cuando, obtendrás la extraña y espeluznante idea de que hay otros thetanes. Y de vez en cuando, sacarás de un preclar algún thetán muy, muy decadente.

Echas un vistazo y dirá: “¿Sabes?, es curioso que haya un resplandor sobre un riesgo que es de un orden muy bajo, y parece que no puedo manejar ese riesgo. Y parece que yo no soy capaz de hacer nada con él”.

Dices: “¿Hay algo más en él?”

“Sí”.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

“Bueno, ahora desprende eso. Ah, ¿lograste desprenderlo de ahí? Bien, ahora, desprende todo el risco, arrójalo lejos”.

Los habrá ocasionalmente, de hecho, pero no están activos.

Los preclears también tendrán la idea de que están colgando de la nuca. Tienen antiguas corrientes, y los riscos viejos se pondrán a vibrar. Y comienzan a pensar en su nuca y, por supuesto, cualquier risco que esté en su nuca se pondrá a vibrar. Tienen la idea de que las entidades o “enthetanes” –ah, eso es genial–, los “enthetanes” se acercan a ellos arrastrándose y se acercan a ellos reptando, y que esto los está asediando y demás. Por cierto, pueden estar muy convencidos de esto. Y de que están a punto de ser atacados, o que toda la ciudad está a punto de saltar por los aires o cualquier condenada cosa en que puedas pensar. Y se preocuparán mucho por esto.

Lo cierto es que independientemente de lo oscuro que esté, nada puede tocarte, a menos que te sientes y determines cuidadosamente que algo va a hacerlo. Y si decides cuidadosamente que te va a pasar algo, sin duda puedes disponerlo para que te pase.

20 Por tanto, eso es la totalidad y la esencia de las entidades. Acabo de darte una disertación sobre ello en cuanto a recorrer engramas. Eso es realmente todo lo que tienes que saber acerca de recorrer un engrama. Localiza el incidente donde sucedió, y haz que el tipo pase tantas veces a través de él que esté tan harto de él..

A veces a la gente le resulta muy extraño. Se divertirán bastante la primera vez que descubren un engrama de esta vida, pasaron por toda la operación, estaban completamente alerta durante todo el trayecto a través de ella. O hay partes de la operación en las que no están alerta.

No te sorprendas demasiado si hay trozos de engramas que deberían estar ahí y no están. Que esto no te sorprenda demasiado. Estás tratando con energía y con el concepto de la energía, y la persona tenía un concepto de que una vez hace mucho estaba allí, pero algo podría haber hecho que ese risco se desplomara. Podría haber un verdadero revoltijo de energía cerca de esto. Podría faltarle un trozo.

Ahora bien, a veces, durante una operación, volará todo un risco. No creas que de pronto un preclear... Por cierto, nunca cometas este error, de creer que esto es una manifestación repentina y extraña que tiene lugar –estos riscos y flujos, y cosas así–, de que son manifestaciones repentinas que suceden en el momento en que una persona se convirtió en preclear y nunca existieron antes de eso. No cometas ese error. Ponen a un paciente sobre una mesa de operaciones y llegan con un cuchillo o aquella máquina o algo por el estilo, y hay una conmoción grave. Y estos son los resultados de la conmoción en un destello electrónico. Eso es algún risco que salta por los aires. No tienen nada conectado a la persona para demostrar lo que está pasando, pero sale de eso y es un ser muy cambiado. Han hecho volar su banco por los aires y han revuelto sus incidentes, y lo han arruinado, y se le tiene que rehabilitar en el manejo de la energía. 2

A menudo, una operación sólo produce resultados porque se limita a desplazar a una persona en una línea temporal. Probablemente esta sea la única razón de que los produzca, no lo sé. Pero en lo que a eso respecta, yo no diría... todavía puedes remendar una pierna rota. Aunque quiero decirte que eres un thetan fenomenal que no puede arreglar una pierna rota. Tírala lejos y consigue otra. Así es; de cualquier modo es una pierna con mejor aspecto. Quiero decir que así son las cosas, ¿sabes?

3 Muy bien. El recorrido de engramas, por consiguiente, puede volverse complicado por las manifestaciones de energía y el hecho de que uno intenta tener el engrama para poder recorrerlo. Y por supuesto, los vectores en él... en el instante en que la persona intenta tenerlo, a menudo el engrama se alejará de él y ya no lo tiene. O intenta no tenerlo, y por supuesto en ese momento se le viene encima.

Hay un modo de hacerlo que es una especie de emanación en dirección a los riscos. Emanas en dirección a los riscos, y empezarán a encenderse. Simplemente sopla en su dirección. No emanés nada más que un flujo –no un acuerdo o un desacuerdo ni nada–, sólo emana en esa dirección y mira. ¿Y qué te parece? Los engramas surgirán a la vista.

Simplemente postúlate un poco más arriba en la Escala Tonal, de lo que tienes que estar. No estés de acuerdo o en desacuerdo, o tengas que tener o no tienes que tener, y demás. Simplemente emana un poquito en esa dirección. Simplemente siéntete fluyendo un poco en esa dirección, y los engramas que de otro modo...

Alguien dice: “No puedo recorrer ese incidente”, y sabes que se encuentra en la muerte de mamá, y demás. Simplemente puedes hacer que en cierta forma emane hacia fuera frente a sí, o alrededor a su espalda, o dondequiera que esté asentado este engrama. Está asentado geográficamente. Es simplemente un engrama al que él no le dijo: “Ve al día de ayer”.

Tienes que decirle activamente a un engrama: “Entra en los últimos cinco minutos”, o no lo hará. Y luego tienes que ocultar de ti mismo el mecanismo de hacer eso para no saber que lo haces. El automatismo se introduce en ello y te olvidarás que lo estás haciendo.

4 En realidad, es un proceso completamente consciente. Cada instante de tiempo es un proceso completamente consciente. De modo que... si no estás diciendo

constantemente: “Tiempo, tiempo, tiempo. Muy bien. No tengas, no tengas, no tengas; asíéntate, asíéntate, asíéntate, asíéntate, asíéntate, asíéntate”, bueno, no tienes ninguna línea temporal.

A veces alguien entra en el estado de no hacer nada con ello, ¿ves? Luego se pregunta: “¿Dónde está mi sónico?” Está todo amontonado, justo delante de su cara. Está bien. Puedes extenderlo, y lo vuelve a tener todo. Sólo que *él* tiene que extenderlo... tiene que decir: “Bien, eso está en el año pasado. Ahora lo extenderemos desde allí”. Y tendría una línea.

Pero tienes que hacer eso, ¿ves? Y no es espacial. No desplazas el espacio. Tienes que... es el mismo espacio en el que ocurrió. Simplemente está desapareciendo en ese espacio. Y cuando la persona ha dominado ese truco, ha dominado el tiempo. Sólo es tiempo: el tiempo pasado es “no tener”. Es simplemente “no tener”, eso es todo.

Y el tiempo que no es, sólo es “tendrá”. Y el tiempo que es, es “tenerlo”. Así de sencillo. Puedes seguir con esto y explicarlo así, pero es algo como intentar explicar *ad nauseam*, que las pelotas de golf son blancas porque son blancas. Es todo: simplemente son blancas.

Recorres secundarias, cargas de pesar, y estás en el tema de la pérdida, ¿y qué te parece?: regresas directamente al tiempo una vez más. ¿Qué es la pérdida? Nada de tiempo. Recorres una secundaria del mismo modo que recorres un engrama. Las comienzas por el principio, y pueden estar en terror, y ser miedo, ser cualquiera de esas cosas. Si sólo le dices al preclear que comience, simplemente así; dices: “Muy bien, ¿cuándo fue el primer momento en que tuviste noticias de la muerte de tu padre?”

Y el preclear dice: “Recuerdo con claridad que tal y tal”; está haciendo una gran farsa. El engrama estaba situado frente a su cara, y está diciendo que no está ahí. ¿Ves? “Bueno, recuerdo esto, sé esto. Sí. Alguien me dijo que...”: eso es un candado.

Y tú dices: “No, no, no, no, no, no, no, no. ¿Cuándo es el primer momento que puedes encontrar ahí en que oíste que tu padre había muerto?”

“Oh, cuando... supongo que fue una llamada telefónica”.

“Muy bien. Contesta el teléfono”.

“No puedo recordar tan atrás”.

“Ahora, un momento. Descuelga ese teléfono. ¿Dónde está colocado normalmente el teléfono? Échale una mirada. Muy bien, ¿tienes el teléfono? Bien, ahora contéstalo. ¿Qué se te dice por teléfono?”

Y el tipo lo suelta de corrido. Y de repente dice: “Qué diantres, estoy oyendo esto de nuevo”. Lo recorre de principio a fin. Y al principio es muy impreciso, y es un trastorno y es muy tenue. Y luego se acerca a ello más y más. Y luego tal vez llora o se aterroriza o se trastorna, y todo se va al garete. Eso se resuelve teniendo y no teniendo. Podrías decir: “Ahora obtén tener y no tener en el tema de papá –tener que tener un padre/no tener que tener un padre”. Harías el mismo truco recorriéndolo en un flujo, así que estos procesos no carecen de relación.

- 6 Al recorrer candados, puedes simplemente hacerles scanning al por mayor. Un candado requiere un incidente pesado en el cual asentarse. Tiene que haber dolor e inconsciencia en el incidente antes de que los candados empiecen a agruparse sobre él.

Así que cuando José Gafe entre en la habitación y dice: “¡Ñaaaauuu, un gato negro...!”

Dices: “¿Qué te pasa?”

“¡Oh, odio a los gatos negros! ¿Sabes que cada vez que veo un gato negro, se me pone un ojo morado? Ya me voy. También tengo una sinusitis terrible. ¡Oh! ¡Tienes un geranio en un tiesto! ¡Oh, no soporto a los geranios! Estoy... etc., etc... ¡Huhhh!”; Al bajar por la escalera, ve que alguien ha dejado ahí un patín. No puede soportar nada por el estilo. “¿Por qué no es la gen... Oh, un poste en una baran...”

¿Qué está tratando de hacer este tipo? No ha encontrado su reestimulador. Está mirando por todo el entorno, ¿ves?, tratando de encontrar al tipo con la mano en la corbata. Sabe que hay una señal y que él tendría que hacer algo, y perdió la señal. Y simplemente comienza a aceptar al vuelo todo el entorno. Y tienes lo que se conoce como reestimuladores asociativos. Como está buscando una mano en una corbata, cualquier corbata colgando de cualquier lugar le provoca un ataque. Y como las corbatas cuelgan en las camisas, cualquier camisa colgando de cualquier lugar le provoca un ataque. Y como las camisas cuelgan en los cuerpos, entonces cualquier cuerpo colgado de cualquier lugar le provoca un ataque. Y como los cuerpos cuelgan de cualquier lugar, entonces cualquier lugar le provoca un ataque. ¿Comprendes cómo está funcionando esto?

Muy bien, realmente puedes sentar a un tipo a un E-Metro y buscar el reestimulador. “¿Cuál es el artilugio? ¿Qué te está haciendo saltar?” De hecho podrías buscarlo de modo implacable. Es un proceso bastante largo, simplemente lo buscas, y descubrirás que la razón de que este tipo esté nervioso, y la razón de que sus ojos estén mal... por ejemplo, ¿por qué están mal los ojos de un tipo? Podrías mirar en el universo real, llamado así irrisoriamente, y descubrir exactamente lo que espera no ver.

El primer indicio que conseguirás es: “¿Tienes miedo de ver algo?”; ¡zas! Bueno, ¿qué es lo que no quiere ver? No quiere ver uno de estos reestimuladores. Porque

11 DE DICIEMBRE DE 1952

si ve este reestimulador, entonces tiene que hacer un baile de San Vito o algo así. ¿Ves?, lo sabe.

- 7 Muy bien. Así que estamos una vez más en la misma fórmula básica en que estábamos antes: el entorno es perturbador. Bueno, sin duda la persona ha estado de acuerdo con él para que sea perturbador, así que más te valdría romper en gradiente su acuerdo con todo el condenado entorno, porque si no lo haces, no hay ningún punto intermedio.

Haz que ese entorno sea hermosamente irreal. Y haz que la persona camine distraídamente a través de las paredes; salude con el sombrero a su anfitriona por la noche, y salga por la puerta principal, olvidándose de abrirla; que salga y se siente cómodamente justo afuera en la orilla de la acera, y que lo ponga en marcha y que lo conduzca a casa, sin recordar que esa noche no trajo el coche.

La vida podría ser hermosa. Por supuesto, no garantizo lo que les va a pasar a otras personas. En vista del hecho de que todo esto es ciencia ficción, es tan increíble que de cualquier modo nadie lo creerá. Y el tipo dice: “¡Oh!”; este tipo grande y rudo en la fiesta. Siempre es el espíritu de la fiesta, ¿sabes? Es grande y fuma puros, ¿sabes?, y bebe bastante, y fue boxeador en su juventud. Es fuerte. Vuelve locas a las chicas. Se desviven por él. Y parte las guías telefónicas por la mitad, ya sabes, las tira descuidadamente por encima del hombro. Parte barajas de cartas por la mitad: es muy rudo, ¿ves? Muy fuerte.

No le hará ningún daño a la realidad de este tipo, el que después de haber partido las guías telefónicas por la mitad, las tenga extendidas en el suelo y luego las parta en cuartos... sin que nadie las toque. Así que es bueno que estemos actuando por completo tras una máscara de cualquier realidad.

Vas a reventar la realidad de alguien respecto a enorgullecerse de esta clase de cosas. Ya la puedes reventar... si simplemente tomas uno de estos procesos, aún revientas su realidad.

“Todo el mundo sabe que después de cierta edad, no sería posible que eso y aquello pudiera suceder, y el cuerpo no se podría curar de esto y aquello”. ¡Por Dios! Hemos desactivado cánceres, diabetes, leucemias y demás. De hecho, los auditores han estado sacando a la gente de lechos de muerte desde hace ya dos años y medio. Los han apuntalado, y les han puesto un par de escañas a través del pelo para sujetarlos a la pared hasta que apareciera un proceso mejor. ¡Pero todavía están vivos!

En realidad, Dianética y Cienciología probablemente han salvado varios miles de vidas: no lo sé. Yo diría que sí, porque mantuve... comencé a llevar un historial de casos... hace mucho tiempo, y se volvió demasiado numeroso, y no pude mantenerlo. La gente seguiría escribiendo. Ojalá lo tuviera ahora... sólo las cartas que tenía sobre el tema y que una vez existieron y ahora no existen. 8

Pero, caramba, simplemente seguían llegando, llegando, llegando y llegando. Es algo muy extraño. Hay una gran cantidad de auditores de libro afuera en el campo que hicieron muchísimo bien: en realidad lo usaron plenamente.

Algunas veces estos auditores que estudian una técnica, la encontrarán demasiado rápida, no pueden cobrarle a un preclear bastante por ella. Preferirían tener una técnica más lenta en vez de estas técnicas nuevas. Vaya, eso es realmente... están realmente de acuerdo con el universo MEST cuando calculan eso: tiene que haber escasez. Ellos mismos están creando escasez.

Mira, si de pronto tomaran a diez personas y les llevara diez días y curaran a esas diez personas... ¡oh, no! El horrible destrozamiento de la realidad que tendría lugar en su vecindario sería tal, que allí estarían la tía Mari y el tío Juanito, los parientes,

11 DE DICIEMBRE DE 1952

diciendo: “¿Sabes?, tengo un amigo. Y quería saber si no podría usted hacer algo por este amigo mío, porque... por supuesto, ese amigo no sería yo”.

Bueno, todo eso es muy sencillo, este asunto de recorrer conceptos y sentimientos. Puedes encontrar cualquier clase de concepto y simplemente hacer que el tipo lo mantenga por un rato, y se desgasta.

- 9 Y luego existe el Recorrido de Riscos, el Recorrido de Circuitos hasta borrarlos, existe volar circuitos. Bueno, el thetán puede correr alrededor del cuerpo y arrancar estas cosas, ya sabes, y engancharlas a fuentes de luz, o digerir la energía, o aplastarlas, o prender fuego a una esquina del risco y volar el resto del risco. Es fascinante. Puedes manejar un risco de cualquier modo que quieras. Simplemente sales y le echas un vistazo y haces algo con él. Fíjalo al suelo, vuélvelo púrpura, cámbialo de lugar, o ajústalo sobre la espalda en vez de ajustarlo sobre la nuca. Y al final ya lo has cambiado con suficiente frecuencia, has dicho: “Al cuerno con ello. No vamos a molestarnos más con este risco”.

Muy bien, pongamos otro risco encima, y hagamos mock-up de uno y pongámoslo encima, luego aseguremos ese con mucha fuerza. Dices: “Espera un momento. Estoy tonteando con mi propio cuerpo, y el risco del que acabo de hacer mock-up es un risco perfectamente bueno y sólido. Más nos valdría salirnos de esto. ¡Mejor será no seguir haciendo esto porque se está volviendo demasiado real!” Y luego un día dices: “Me pregunto, ¿si pusiera un risco entre esas dos latas del E-Metro, causaría un cortocircuito en el E-Metro?” Y suspiras profundamente porque ahí están las latas del E-Metro separadas varios palmos, y tienes una línea entre ellas, y la aguja registra.

Dices: “Pensaba que sólo estaba manejando... sólo cosas imaginarias, ¡y aquí estaba yo manejando electricidad real!”

Y recorrer flujo vivo, eso es recorrer flujo de tiempo presente. Simplemente fabricas energía y vuelas cosas con ella, es todo. Simplemente dices: “Vamos a ver, hay un montón de riscos encima de mí, o hay un montón de riscos encima de este preclear, o ahí están ocurriendo muchos flujos, o muchas dispersiones. Veamos, ¿qué vamos a hacer al respecto? Hmm, bueno, simplemente vamos a arrojarles un rayo. Vamos a arrojarles un rayo y achicharrémoslos”. Y vaya, no tienes que volverte demasiado sofisticado en eso la primera vez que tu poder empieza a manifestarse. Volarás la entidad genética, de hecho. Hará simplemente... comenzará a hacer “¡Kapof! ¡Pof! ¡Pof! ¡Pof!” Y el preclear está ahí sentado...

Si quisieras ser malvado de veras, simplemente apunta a su risco... a un risco frontal. (Es malo volar riscos: al cuerno con volar riscos. Simplemente ponlos en el día de ayer o algo así... quiero decir, por qué preocuparse de volarlos). Pero pones un rayo sobre este risco que tiene atravesado en la cara, podrías armarle una de todos los demonios. Sólo sintonízalo de algún modo y di: “¡Toc!” La longitud de onda es tal y tal”. No tienes que decir nada de la longitud de onda; simplemente dices: “Ahora igualaré la longitud de onda. Muy bien, ahí está el risco. Ahora fluirá un flujo de energía: ¡kerrrrr-guap!”

Y el tipo hace ¡bum!

Y tú dirás: “¡Dios mío! ¿Qué pasó? ¿Qué pasó? ¿Estalló una bombilla? Estoy medio ciego. Hubo un fogonazo”. Realmente lo habrá. Estamos hablando en cuanto a realidad, ahora, lo compruebas muy fácilmente. Esas son las cosas más fáciles.

En lo que respecta a liberar a un thetán por concepto y sentimiento, y a liberar al thetán de otros modos diversos, presentes y futuros, mediante dicotomías y Escala Tonal, todo eso... hemos estado tratando todo esto. 10

“Ten el concepto de que necesitas un cuerpo. Ahora ten el concepto de que no necesitas un cuerpo. Tengamos el concepto de que sí necesitas un cuerpo”: no estás recorriendo un flujo, en realidad.

El tipo dice: “Pero *sí* necesito un cuerpo”.

“Bueno, ten el concepto de que lo necesitas. Muy bien, ahora ten el concepto de que no lo necesitas”.

· “Pero *sí* lo necesito”.

“Bien, Muy bien. Ten el concepto de que lo necesitas”. Y dices: “¡Por el amor de Dios! Ten el concepto de que lo necesitas”. Y el tipo lo recorre. Dos horas después: “¿Todavía tienes eso?”

“Sí... el concepto de que sí lo necesito”. Dos horas y quince minutos después: “¡Sabes?, estoy teniendo la idea de que no necesito este cuerpo!”

No lo abandonas sin más en ese momento. Dices: “Muy bien, ten el concepto de que no necesitas el cuerpo”. Lo recorrerá durante una hora. “Ahora, ten el concepto de que sí necesitas el cuerpo”. Ha cambiado de idea otra vez, el flujo se ha invertido, ¿ves? No estás prestando atención al flujo, simplemente mantienes el sentimiento, y sabe Dios lo que ocurre... o más bien mantienes el concepto.

Ahora bien, el sentimiento es bastante distinto al flujo. La estética es muy buena. Estás en terreno firme. Y en lo que respecta a las dicotomías, bueno, no hay nada más fácil de recorrer que las dicotomías: positivo y negativo.

Dicotomía significa sí y no: positivo y negativo. Alguien estaba diciendo: “¿Cómo recorrerías estar de acuerdo y estar en desacuerdo acerca de tener?” Bueno, obtén tu acuerdo de tener. Obtén tu desacuerdo con tener: positivo y negativo. Y obtendrás flujos, y fluirán por ahí. Por supuesto, eso es lento como un tren de carga.

De hecho, recorrer flujos y ese tipo de cosas, y recorrer engramas, tiene un defecto como proceso, y por eso siempre fue un proceso lento.

El preclear tiene que postular que es efecto de ellos antes de que le pase algo. Tiene que decir: “Muy bien, ahora sé que está ahí”, y quizá esto sea simplemente aceptar que está ahí, pero al mismo tiempo está esperando ser efecto de un flujo de energía, nunca causa de un flujo de energía.

Así que estás procesando a alguien abajo en la escala, y cuando estás recorriendo procesamiento de mock-ups, estás postulando continuamente a tu preclear como causa, y nunca como efecto. 11

Dice: “¡Ahora mira, sigo obteniendo estos mock-ups”. Pero dice: “Dios mío, ¿sabes?, ¡mi nuca está a punto de arder! ¡Podría realmente sentir las llamas salir de ella!”

Y dices: “Bueno, no, no, no. Eso está perfectamente bien. Muy bien, ahora toma esta ancla y ponla detrás a través del fondo del bote. Ahora ízala. Muy bien, muy bien. Es mucho trabajo”.

“¡Pero sabes, mi cuello!”

Dices: “Estamos preocupados por un ancla. ¿Qué hay de eso?”

De hecho, no creas que tu mock-up tiene que ser muy similar al mal que está recorriendo la persona, porque a medida que mejora más y más, puedes poner a prueba si se está mejorando cada vez más, porque al principio, cuando encontraste a mamá, tuviste identificación con mamá, ¿ves? Un mock-up identificado con la realidad. Y luego, a continuación, podías encontrar algo vestido con ropa de mujer y demás, más o menos de la misma época, y a eso se le podría llamar mamá. Está plenamente satisfecho con eso. Ahora, la siguiente vez encuentra algo, y tiene un palo de escoba, y a eso puede llamarlo mamá. Y lo siguiente que tiene ahí fuera

frente a sí, tiene... su madre nunca tuvo nada que ver con la Iglesia, y él tiene un cantoral, y a eso puede llamarlo mamá. Y luego tiene una hoja de papel arrugada: ninguna significación, ¿comprendes? Me refiero a que no hay asociación simbolizada.

12 Ahora bien, el psicoanálisis freudiano detuvo a la gente en la banda de asociación. Al menos les permitió asociar en vez de identificar, y luego los paró en esa banda, insistiendo en que era una asociación y que sus simbolizaciones se asociaban con la vida real. Y luego, habiéndolos metido en esa banda, los llevó de nuevo a una banda baja, haciendo que estuvieran de acuerdo.

Y si alguna vez se tomara el coeficiente de inteligencia de un paciente sometido a psicoanálisis –pruebas diarias, ese tipo de cosas–, si alguna vez se hubiera hecho algún trabajo a fondo en este campo...

Piensas que sólo estoy siendo sarcástico. Para que cualquier campo se mantenga en pie y simule “hacer investigación exhaustiva”... ¡oh, Dios mío!, nunca lo hicieron. Miras en los libros, todo lo que encuentras son opiniones, opiniones, opiniones, opiniones, opiniones, opiniones. “¿Dónde están los datos? ¿A cuánta gente se recorrió para obtener esta opinión?”

“Nunca recorrimos a nadie según esa opinión, que es... la estética no nos lo permitiría. Abordemos la estética antes de abordar razón alguna. No pasemos después a la estética”.

Y por cierto, lo que está mal en la mayoría de los escritores jóvenes es que cuando están intentando hacer que esta sociedad esté de acuerdo con ellos y compre su material, no logran tener una estructura “ósea” razonable con la cual ser estéticos, e insisten en ser estéticos sin una estructura “ósea”.

El psicoanálisis hizo eso: el psicoanálisis freudiano insistió en ser muy estético sin nada de agallas. Y no sabían lo que era esto, y sin embargo intentaron acicalarlo.

Esta sociedad, y el hombre en el estado en que se encontraba, no lo toleraron. Y eso no sólo es el fracaso del psicoanálisis. Yo no diría que fracasó; nunca comenzó.

En fin, la cuestión que estamos teniendo para cenar esta noche es simplemente este dato breve y leve. Y es que quieres que tu preclear sea causa en toda la distancia que puedas, así que aunque empiece a meterse en un período... Primero está identificando. Tiene que ver a mamá en el mock-up para tener a mamá en el mock-up. Mamá tiene que estar viva y respirando y todo para que ella esté realmente satisfecha de que él está ahí. Por supuesto, es negativo, ni siquiera puede conseguir que mamá esté en el mock-up: está por debajo de eso.

Y luego tiene un palo de escoba, y luego tiene un cantoral, y luego tiene un trozo de papel arrugado. Y luego él te dice que tiene un gup. Y le dices: “¿Qué es un gup?”

Dice: “No puedes verlo. Bueno, sí puedes. ¿Ves?” Y puedes verlo, y es una bonita obra de diseño picasiano: eso es mamá. Ninguna significación.

Nunca, nunca, nunca, nunca, nunca, con signos de admiración, subrayado, en **13** itálicas, en mayúsculas de 18 puntos, le pidas a tu preclear que evalúe lo que significa su mock-up en cuanto a la realidad. Si lo haces, no has entendido 8008 en absoluto. Simplemente no has entendido nada del condenado asunto.

Dices: “¿No es eso interesante? Cada vez que hablamos de su niñez, obtiene una chimenea de fábrica: ¡ja! Simbolismo fálico. Cada vez que lo hacemos”.

¿Sabes algo? Si le indicaras eso de pronto o hicieras que lo descubriera, ¿sabes que bajaría en la Escala Tonal, en el E-Metro y en coeficiente de inteligencia? El trabajo en este campo se ha hecho cuidadosamente: se ha hecho con un cuidado extremo. Y ojalá alguien hubiera hecho antes ese trabajo cuidadoso, porque tuve que hacer mucho trabajo que debería haber estado hecho.

Eso me puso furioso, por cierto. Me puse terriblemente furioso acerca de eso. Hace más o menos cinco años me puse hecho una verdadera furia. De pronto descubrí que no había ningún dato estadístico en el campo del psicoanálisis. Y... ¡grrrrr! ¡Ha existido desde 1894, y nadie ha hecho jamás estadísticas! Y seguí preguntándole a la gente, fui a los departamentos de psicología, fui con otras personas, y decían: “Bueno, no. No existe”. Y decían: “Tenemos psicología experimental”.

Y dices: “No, no, no, no, no. ¡Quiero saber lo que está pasando en el campo del psicoanálisis! ¡No estoy interesado en nada más! ¿Dónde están las estadísticas?”
¡Mmmrrrrr!

Quien lo hubiera creído, pero tuve que sentarme y durante treinta días –preferiría con mucho haber estado ahí fuera empujando un coche en el desierto, o habría sido mucho más feliz en un lugar cálido o en algún otro sitio– tuve que sentarme y recorrer a la gente según las teorías de la libido.

Dices: “Bueno, ahora, ¿cómo va tu culpa?”; y por cierto, lo hice muy bien. Fui muy educado y demás. “Sí, Sra. Gómez. Sí, la vida ha sido dura con usted, ¿verdad? Bueno, ahora supongamos que usted simplemente siga hablando. Ajá. Simplemente siga hablando... así es. Simplemente siga hablando un poco más”.

Y de pronto decías: “Oh, una vez más... ¿qué fue eso que dijo? Oh, vaya, usted parece tener fijación con el Gran Cañón. Ha mencionado el Gran Cañón ocho veces. Ahora, ¿qué significa para usted el Gran Cañón? ¿Oh? ¡Vaya, vaya!” Simplemente sigues adelante en esta línea.

Ahora descubramos que... yo no sabía lo que estaba haciendo en esta medida, ignoraba muchas cosas, pero sabía esto: que podía conseguir gente que había recibido análisis, (cuya universidad en los tres o cuatro últimos años había sido...), su psicometría existía en su totalidad en el momento en que salían de la universidad;

personas que entonces habían recibido análisis. ¡Dios mío! ¡Reunir las estadísticas llevó unos treinta días de tiempo precioso, y las estadísticas eran abominables! ¡Oh, eran simplemente horribles! ¡Terribles! Decían que el 25 por ciento acabaron chiñados. ¡Ja!

Decían que algún porcentaje que no mencionaré se suicidó a causa de ello. ¿Y 14 sabes donde está el truco? Hicieron que el paciente estuviera de acuerdo con el universo real, y eso lo hizo enloquecer. Y le mostraron que el universo real era de hecho la causa de cada sueño que tenía, de cada sueño que pudo tener alguna vez. Y que no era libre de tener una ilusión propia, sino que toda ilusión estaba motivada por el universo real. Y eso es una operación de control que los mata. Los liquida en el acto. Así es.

Así que nunca permitas que te descubra perpetrando la misma operación. El curso va enteramente en dirección contraria. Haz que estén en *desacuerdo* con el universo MEST. Que ni siquiera lo estén combatiendo; simplemente: “¡al cuerno con él!”

Y descubrirás su diferenciación –por encima del nivel de asociación, diferencian más, más, más, más, más y más–, hasta que no hay ninguna relación entre aquello de lo que están haciendo mock-up y el universo MEST.

De acuerdo. Demos por terminada la tarde.

