

8-8008: Comprender los fenómenos

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 11 DE DICIEMBRE DE 1952
67 MINUTOS

Es la conferencia del 11 de diciembre, 2
primera hora de la tarde. Y tenemos unos cuantos detalles, unos cabos sueltos, que
deberíamos atar bien acerca de esto y aquello.

Tienes un libro de texto, *Cienciología 8-8008*. Y para ser franco, su contenido se 3
traduce en un recorrido sumamente preciso –sumamente preciso– si se toma en
cuenta el poco espacio que le hemos dedicado. Los datos están ahí, pero tienen casi
la misma precisión que una ametralladora Browning. Simplemente dicen: “Hecho,
hecho, hecho, hecho, hecho, hecho, hecho, hecho”. Y en la página 38 se deshace
de todos los métodos anteriores de procesamiento: en la 38.

“Métodos de recorrer

“Hay muchos métodos para recorrer facsímiles y manejar riscos y flujos. Ya se
han tratado en otras publicaciones; todos ellos tienen validez y pueden hacer que
los casos avancen.

“En las publicaciones actuales, sólo hay dos procesos a los cuales se da énfasis;
estos son superiores a otros procesos que se publicaron antes del 1 de diciembre de

11 DE DICIEMBRE DE 1952

1952. Una gran cantidad de pruebas han establecido el hecho de que dos procesos, ambos sencillos, producen resultados mucho mejores que cualquiera de los otros.

“El título *Cienciología 8-8008* significa el logro del infinito por la reducción a cero del infinito aparente del universo MEST y el incremento del cero del universo propio hacia un infinito del universo propio. Este camino se logra con Procesamiento de postulados y Procesamiento Creativo.

“Para recorrer cualquier incidente o utilizar cualquier proceso, es necesario que el auditor tenga una idea muy firme de lo que está haciendo, y para este fin se recomienda que conozca los siguientes procesos y sea capaz de usarlos:

“*Procesamiento*”

“El código”

“La entidad theta”

“Las entidades”

“Recorrido de engramas”

“Recorrido de secundarias”

“Recorrido de candados”

“Conceptos y sentimientos”

“Recorrido de riscos (circuitos)”

“Recorrido de flujo vivo”

“Liberación del thetán por concepto y sentimiento”

“Liberación del thetán por randomness presente y futura”

“Liberación por dicotomías”

“Liberación por Escala Tonal”

“Liberación del thetán por orientación”

“Liberación del thetán por colocación y agotamiento de flujos”.

Fin del párrafo. El siguiente es el Procesamiento de Postulados, que es una de las cosas.

Esto es lo que denominas... lo que denominas la cantidad de espacio ocupado. Es la página treinta y ocho... aproximadamente dos tercios de la página. La cantidad de datos que de hecho ocupan esos pequeños dos tercios de página ha sido el tema de, digamos... sin mucha reflexión diría yo que de un millón y medio de palabras, dos millones de palabras escritas, o algo parecido. Y no sé de cuántas palabras de conferencias.

Si quieres repasar esto y revisarlo paso por paso, es muy importante que estés bien versado en esto. Porque un auditor empezará a recorrer cierta clase de... simplemente recorrerá postulados y de pronto, ¡bum!, o de repente empezará a recorrer mock-ups, o empezará a hacer ejercicios de levantamiento, y ¡bum!, habrá fenómenos ahí. Y pensará que está viendo algo que sólo es... Por Dios, quiero decir, ¡Santo cielo!

“¿Quieres decir, cuando empiezas a levantar –los ejercicios de levantamiento y todo eso, con energía, quieres decir que... y el preclear tiene un tronco atravesado en las piernas?” Y él te dirá: “Eso es muy gracioso. Un tronco atravesado en las piernas. Veamos. Yo sé algo sobre simbología freudiana. Y un tronco atravesado en las piernas... esto probablemente es envidia de oreja. Ahora veamos, tal vez eso se relaciona de alguna manera con... ¿lo ves?, es... ¿dijiste que es un tronco?”

4

Y el individuo dice: “Sí, sí. Es un tronco. El tronco está aquí atravesado en mis piernas y por eso no puedo levantar una de mis piernas”.

“Veamos. Entonces... ¡Es un tronco! Tiene corteza”.

“Sí, sí, sí, sí”.

“Ah, no te gusta lo que se parezca a la corteza. De acuerdo, allá vamos”.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Bueno, puede ser el tema de una larga disertación sobre el asunto: siempre empiezan de esa manera. Los squirrels son maravillosos. Dedicamos dos segundos a observar, cinco minutos a meditar sobre lo glorioso de haber observado, y luego muchos meses para hablar de los fenómenos.

Pero en ningún lugar a lo largo de esta línea encuentras demasiados datos. Yo recibía muchas cartas... largas cartas que describían ese tronco atravesado en las piernas de un preclar. O sea, quiero decir, que esto ha sucedido una y otra vez. Esto entra en la banda de los facsímiles, y probablemente entraría en la categoría de un facsímil de una vida pasada.

Anoche estábamos probando un ejercicio, sólo estábamos jugueteando un poco, y estábamos haciendo aparecer facsímiles con más rapidez que aquella con la que algún auditor haya podido localizarlos en el pasado. ¿Haciendo qué? Intentando levantar su tobillo, eso es todo. La persona estaba recostada, nosotros sólo estábamos tratando de levantarle el tobillo; estábamos jugueteando con esto de forma muy marcada, haciendo que saltaran puntos de anclaje por ahí, y simplemente haciendo cosas interesantes. Primero encontró tres enfermeros militares que lo estaban sujetando durante una operación de amígdalas, y los hizo volar a través del techo. Y luego encontró un tronco atravesado en sus piernas, y lo voló. Y luego encontró ocho ocasiones en las que esa pierna se había fracturado, y cuatro en las que la otra pierna se había fracturado, y todo eso entra... en alguna parte atrás en la línea.

Y estos facsímiles no dejaban de salir volando y volando. Por supuesto, no podía levantar la pierna debido a esos facsímiles.

Entonces, la manera en que él maneja facsímiles, naturalmente, es: "Mira, otro cuadro", y lo tira por la ventana más cercana, o lo hace desaparecer por la línea temporal o algo así.

Pero los preclears con quienes trabajas al principio no tienen esta destreza. Dicen: “Un tronco atravesado en la pierna. Muy bien. Mi acuerdo con el universo MEST dice que si tengo un cuadro de un tronco atravesado en una pierna, entonces tengo un cuadro de un tronco atravesado en la pierna, pero eso no es un cuadro de un tronco atravesado en una pierna, eso realmente es un tronco. Por lo tanto, tomo los factores de peso en ese tronco que está atravesado en la pierna, y tomo los otros percépticos que tenía; y no nos olvidemos de la emoción relacionada con esto. Ah, será mejor que me sienta como si estuviera muriendo. De acuerdo, allá voy”.

Y durante un tiempo podrías sentarte ahí y chasquear tus dedos ante este preclear, insistiendo en que pusiera el tronco que estaba atravesado en sus piernas en... que se lo quitara y se lo pusiera, para manejar el facsímil.

Bien, claro que estás manejando el facsímil para colocarlo en una posición en la que se pueda recorrer. Una persona que no puede recorrer un facsímil, simplemente es incapaz de colocar el facsímil en la posición en que puede recorrerse. Es decir, que no podría mover un cuadro que estuviera delante de ella, detrás de ella, por encima de ella, por debajo de ella, y llevarlo a la semana pasada. ¿Captas la idea? Esa es la razón por la que no puede hacer que el facsímil se pueda recorrer: es muy sencillo. Simplemente vamos a evitar todo eso. Sólo haz que la persona pueda manejar un facsímil o manejar un cuadro –manejar mock-ups y cuadros de esta manera, hacer que aparezcan y desaparezcan, y que aumenten y reduzcan su tamaño, y que se pongan boca abajo y que cambien su contenido–, y cuando menos te lo esperas, vaya, tienes ahí un facsímil muy bonito y fluido que se puede tomar y tirar por la ventana; no tiene que recorrerse. Si puedes orientarlo hasta este punto, bueno, ¿para qué recorrerlo? El tipo lo está manejando, ¿no? Y si su manejo es de esta naturaleza, bueno, deja que se vaya. Aumenta su capacidad para manejarlo.

5

6 Luego, justo encima de ese nivel, empezarás a tomar los acuerdos que son secundarios a un postulado, pero son una especie de postulado. Un postulado es algo que la persona hace, y un acuerdo sería su postulado común o su acuerdo con el postulado de alguien más. Es decir, la aceptación de la ilusión de alguna otra persona... lo cual sería, por supuesto, una delusión para él.

7 Por lo tanto, es posible que a un auditor que desconozca las manifestaciones básicas y lo que puede suceder, estas manifestaciones le causen una contrariedad, se interpongan en su camino, lo perturben, etc. Existe la posibilidad de que piensen en todo tipo de cosas.

Si el auditor no ha visto alguna de ellas en funcionamiento, no sabe que están ahí. Y créeme, empezará a utilizar un inocente guimigajuguit como el procesamiento de mock-ups, y de repente, ¡bum!, ¡bum!, ¡bum!, habrá todo tipo de fenómenos. Y ahí vienen... de repente el preclear está... prácticamente podrías ver que tiene los pelos de punta y hacia atrás. Dices: “¿Me pregunto qué ha pasado? ¿Me pregunto qué ha pasado? Quiero decir que nunca he visto nada así. Debe de haber algún tipo de alteración eléctrica en algún lugar en sus inmediaciones. Tiene los pelos de punta, eso es muy interesante, porque ese rayo que sigue relampagueando entre sus manos sin duda debería... Escribamos al respecto un artículo para la Asociación Médica Americana y digamos que cuando la electricidad se utiliza en un preclear, es muy mala porque al parecer la electricidad que pasa a través de un E-Metro de alguna manera se acumula y llega a un nivel que provoca rayos. Esto es lo que hacen y esto es lo que ocurre con los E-Metros”.

Mira, podrías sacar una conclusión totalmente distinta. De vez en cuando tendrá rayos que estallen por ahí. O sólo tendrá un mock-up sencillo, haz que una chica... “Ah, ¿te duele la cabeza? Bien, haz que esta chica preciosa esté de pie detrás

de tu cabeza”. ¿Ves?, puedes usar procesamiento de mock-ups sin convertir a alguien en Theta Clear, y podrías eliminar somáticos crónicos, ¡bum-bum!

Dices: “Muy bien, haz un mock-up de esta chica preciosa, y haz que esté de pie detrás de tu cabeza... detrás de ese maravilloso dolor de cabeza tuyo, y luego haz que te acaricie la cabeza. Así está bien. Ahora, haz que ella dé la vuelta y se coloque delante de ti y te acaricie el pelo hacia ese lado. Está bien. Ahora haz que se desplace hacia un lado, y ponle una bata verde, y haz que retire una pequeña sección del cráneo, tranquila y plenteramente, para encontrar el dolor de cabeza. Ah, sí. Sí. Haz que lo cosa bien para que el dolor no se escape. Y ahora haz que te mueva la cabeza hacia adelante y hacia atrás”.

Y el tipo dirá: “Oye, ¿sabes?, parece que hay cierto tipo de tormenta eléctrica por aquí”. Lo que estás haciendo es hacer volar un risco desafortadamente, ¿ves? Quiero decir que no... no sólo estás hablando de esta chica preciosa.

El universo físico dice: “¡Tienes que estar de acuerdo conmigo! ¡Tienes que estar de acuerdo conmigo! ¡Por favor! ¡Por favor! ¡Por favor! Te daré los mares, las estrellas, todo, si tan sólo estás de acuerdo conmigo, y...”, eso es en sus últimos estadios. En sus primeros estadios, dice: “Ah, no estás de acuerdo conmigo. Bien, entonces te voy a arruinar completamente”. Y empieza a hacer: “¡Rouurrr!”

Bien, cualquiera de estas cosas puede tener como resultado rayos que pasan de la mano izquierda a la mano derecha. Cualquiera de ellas puede provocar fabulosas manifestaciones que son fabulosas si no sabes lo que son, pero en realidad son muy sencillas.

Así pues, cuando empieces a hacer procesamiento de mock-ups, no pienses que estás eludiendo el manejar. *No* estás eludiendo manejar. No estás haciendo procesamiento de mock-ups para hacer que ocurran estas manifestaciones. Estás

11 DE DICIEMBRE DE 1952

haciendo procesamiento de mock-ups para hacer que todo ese tipo de manifestaciones dejen de suceder para siempre jamás, para toda la eternidad, como riscos que vuelan, flujos que discurren, facsímiles que saltan y se desmandan, candados que se forman, gente que se molesta porque les sucede esto o aquello: simplemente estás acabando con todo esto.

El auditor debería saber al dedillo la lista de fenómenos y debería saber identificarlos con facilidad, de modo que nunca se inmute. En realidad, te acabo de dar una lista de fenómenos que se han estudiado *minuciosamente* en procesos anteriores. Se acaban de estudiar. Simplemente existen maneras de recorrer esto, tan sólo... oh, ¡Dios mío! La última vez que hice un breve recuento de las técnicas infalibles, seguras, prácticas y fabulosas para el manejo de flujos en blanco y negro, encontré más de ochenta.

El otro día alguien me escribió y dijo: “¿Sabes?, tengo una técnica para manejar flujos en blanco y negro”. Vaya, eso simplemente –es casi como ir a una vendimia y llevar un racimo de uvas como postre– no tiene ningún sentido.

9 No tengo ninguna duda de que en algún lugar existan... en el hombre o en el beingness, algunos aspectos que *no* han sido catalogados adecuadamente, pues esto en ningún momento fue un trabajo de catalogar; era una investigación activa. Y no era una *investigación*: era la primera mirada. Y sólo era acción: ahí está, ¿cómo lo manejamos?

“¿Por qué esta persona actúa de esa manera? Aquí tenemos ocho razones por las que actúa de esa manera. ¿Cuántas maneras para resolverlas podemos encontrar? Ah, tenemos cincuenta y dos razones para cada una de las ocho. Perfecto”.

Y ese fue más o menos el tipo de investigación que era. No estaba diciendo: “Ahora vamos a crear con mucho cuidado un enorme catálogo: espécimen 872...”

cuando los engramas están a la izquierda de babor del estribor de las varillas rojas, y cuando contienen percépticos sónicos, tienen 1.682 ohmios de resistencia cuando están cerca de...”. Quiero decir que ningún científico hizo este trabajo. ¿Ves?, eso es muy obvio. Es muy obvio porque no hay ningún catálogo adjunto. Pero existen esquemas de pensamiento que incluyen la totalidad de estos fenómenos. Y de hecho tienes aquí, cuando abordamos un recorrido al respecto, esquemas de la existencia de fenómenos. Algo va a ir a parar... bueno, si encuentras algo, irá a parar a una de estas canastillas.

Irá a parar a la canastilla de los cuadros –en movimiento o en blanco y negro o en color– que son cuadros fijos o en película. Irán a parar al catálogo que sea, contienen todos los percépticos y existen más de cien percépticos en cada uno de estos cuadros. Es realmente extraordinario.

Y luego ese catálogo o esa estructura se expande, ¿para abarcar qué? Energía. De acuerdo, quiero decir que... y estamos justo en el común denominador. Y cuando empezamos a manejar energía, nos topamos con la estructura del espacio. Y así entra en estas categorías.

Ahora, en cuanto miramos a un objeto “rodilla artrítica”, sabemos que encontraremos en él flujos estancados, energía que de alguna manera no está libre para fluir. Encontraremos al preclear fuera de comunicación con el objeto –nosotros tenemos ARC–, y él está fuera de comunicación con su propia pierna. Y podríamos resolver esto de varias maneras. Podemos simplemente contratar a unos cuantos duendecillos –o hacer que el preclear los contrate–, y tender un cable telegráfico hacia abajo, hasta esa rodilla. O podríamos instalar mecanismos de bombeo y todo tipo de cosas para conseguir que la circulación volviera a fluir por la rodilla. Uno de los mock-ups más interesantes es hacer que alguien trabaje en algo como una rodilla artrítica.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

“Muy bien, hagamos un mock-up... ahora hagamos un mock-up de un martillo neumático. ¿De acuerdo? ¿Tenemos ese martillo neumático? Ahora empecemos a destrozarnos un trozo de acera con él. De acuerdo. Ahora movamos la acera y pongámosla detrás de tu espalda y empecemos a destrozarnos la acera ahí atrás. Muy bien”.

“Ahora movámosla encima de tu cabeza y empecemos a romperla ahí arriba. Y cambiemos el martillo neumático por una de esas enormes perforadoras, una de esas con las que se demuelen acantilados. Y empecemos a romper la acera con eso. Muy bien, lo estás haciendo, y dices que se te está cayendo encima. Bien, toma uno de esos trozos; ahora haz que caiga hacia arriba”.

Finalmente lo logramos. Ponlo debajo de los pies de la persona y ese tipo de cosas, y luego llévalo todo a ayer. Ella no puede llevarlo a ayer, así que pasamos a una escala de gradiente y tomamos un palillo de dientes y lo llevamos a ayer. Tomamos todo tipo de cosas que no tengan ningún valor real y las llevamos a ayer. Hacemos que desaparezcan.

Luego averiguamos si la persona está haciéndolas desaparecer dejando que caigan cortinas negras encima de ellas o dejando de mirarlas, y lo resolvemos dejando que ponga muchas cortinas negras encima de ellas, etc., y todavía... la levantas y descubres que todavía está ahí. Después de un rato, la persona se dará cuenta de que todavía sigue ahí, a menos que la haga desaparecer.

Y entonces sondeamos: “¿Cómo sabes que desayunaste en 1932?”

El tipo dice: “Bueno, todavía estoy vivo”.

En otras palabras, resolvemos el tiempo ahí mismo. En el primer momento en que encontramos que hay algo inseguro respecto a que la persona haga desaparecer las cosas, simplemente continuamos con una escala de gradiente de havingness.

Hacemos que se ejercite hasta que pueda tener o no un cuadro, o pueda tener o no un objeto.

Ahora, la peor escala de gradiente de todo esto es darle de hecho un palillo de dientes, un palillo de dientes del universo MEST, y decirle: “Muy bien, ¿tienes ese palillo del universo MEST?”

Y él lo mirará y dirá: “Sí”.

Y: “Muy bien. Ahora llévatelo y tíralo por la ventana”.

¿Sabes cuántos preclears no lo harán? Son verdaderos psicóticos cuando no hacen eso. Tienen un palillo de dientes, y este podría tener algún valor –podría estar relacionado con algo, o algo así–, de modo que lo mejor que se puede hacer con este mondadientes es guardarlo en el bolsillo de alguna manera.

Algunos de ellos –los que están verdaderamente mal– ni siquiera se lo devolverán al auditor. Eso es tan sólo la escala de gradiente de cosas que desaparecen, ¿ves? Porque el tiempo sólo es un método artificioso para hacer que algo desaparezca. 11

El tiempo es havingness, y cuando el tiempo transcurre, tienes una condición de cambio en el havingness... me refiero a que tienes una alteración del havingness y... o puedes hacer que algo desaparezca. Logras alterar algo lo suficiente, puedes hacer que se altere y llegue a ser tan pequeño que la persona no lo pueda ver. Y entonces dices: “Oye, desapareció, ¿no?”

Y él dice: “¡Ah! Por fin lo logré”.

Sólo lo recorres de esa manera, y cuando menos te lo esperas, ¿qué haces con esta rodilla artrítica? Bueno, no tiene circulación alguna en la rodilla ni nada parecido. Así que tomamos una rodilla –cualquier tipo de rodilla– y la ponemos muy lejos. No puedes conseguir una rodilla... pues tomas un codo. Trabajamos con este codo hasta que al final tomamos este martillo neumático que la persona ya sabe

11 DE DICIEMBRE DE 1952

cómo utilizar, y destrozamos... y después cubrimos el codo con cemento y después rompemos el cemento y sacamos el codo. Y sólo usas pasos de gradiente de este modo, hasta que al final tenemos... más adelante, al final tenemos... oh, probablemente instalamos grandes mecanismos de bombeo y todo tipo de mecanismos de prevención, artefactos mecánicos de todo tipo y características, médicos de guardia esperando, mecánicos de servicio para cuidar de la maquinaria, camareras listas para servir té a los mecánicos: todo eso.

Tenemos esto, y es probable que la persona finalmente diga: “¿Sabes?, ¡al cuerno con esa rodilla!” ¿Y sabes lo rápido que va a desaparecer esa rodilla? Sólo parpadea... en un abrir y cerrar de ojos, si lo haces bien.

Sí, todo el mundo sabe que la artritis tarda mucho en desaparecer. Pero si has hecho el trabajo correcto en eso, desaparece: en un abrir y cerrar de ojos. Y podría volver mañana, ligeramente. Sólo tomas a la persona y renuevas toda esta maquinaria, la mejoras mucho y la arreglas mejor. Y dirán: “¿Sabes?, no puedo conseguir compasión alguna por esta rodilla. Naturalmente, ya no estoy muy seguro de que todavía necesite compasión”.

Pero en su reaparición, cuando un síntoma reaparece (siempre puedes contar con que un síntoma regrese al preclear de vez en cuando; no te preocupes, el preclear se preocupará), toma esta rodilla y colócala en el escaparate de una tienda en la calle, y haz que todo tipo de gente pase por ahí y la mire y se sienta muy triste a causa de esta rodilla, ¿ves? Luego ponla como parte de un anuncio de ropa interior, y haz que pasen y que sientan mucha pena por esta rodilla. Y después haz que todos los miembros de la familia entren con mucho cuidado. Y luego haz que coronen a la rodilla con una corona y que la coloquen en un trono para que así pueda gobernar todo el mundo de las rodillas. En cualquier forma que quieras hacerlo, ¿ves?

De repente dirán: “¡Al cuerno con esta rodilla! No sé por qué tuve que mencionarla”. Bueno, así es. Ellos lo mencionaron, Dios sabe hace cuánto tiempo, como mecanismo.

En otras palabras, los mock-ups están directamente relacionados con estas cosas. ¿Qué le estás haciendo a los mock-ups? En realidad le estás haciendo esto: Estás tomando una parte del cuerpo que ha sido repudiada y de la cual la persona no es responsable. La persona ha decidido que esa parte del cuerpo es perjudicial para ella, y de hecho ha cortado la comunicación con ella, y no dejará que se comunique en ninguna dirección.

Esto es muy absurdo, porque detiene sus flujos. No puede fluir. ¿Cómo diantres se va disolver la artritis si las diversas secreciones glandulares que hay en el torrente sanguíneo y que recogen el calcio... si no pasan por el área? ¿O si el flujo de sangre en esa área es lento? Así que se forman depósitos: exactamente igual que en un río, cuando hace un meandro, deja sedimentos.

Ahora, tienes una condición fisiológica. En primer lugar, ahí sólo tienes **12** cemento. No intentes solucionarlo en cuanto a estructura física. Es cierto, una persona puede enfermarse. Puede contraer una enfermedad por bacterias. Las bacterias existen mientras ella permita que existan. Desafortunadamente si está baja en la Escala Tonal, dejará que las bacterias existan. Así que tiene bacterias, y desde Pasteur, todo el mundo ha estado de acuerdo en que las bacterias eran las causantes de todas estas enfermedades. Y seguramente, lo más probable es que así fuera. Había otros factores implicados, aunque las bacterias seguían ahí.

La peste bubónica, la fiebre amarilla o el cólera todavía pueden devorar al individuo. Deja que beba agua en la que con mucho cuidado se ha vertido, tal como lo hacen en China... Creo que hacen que unos culis chinos viertan en los riachuelos

11 DE DICIEMBRE DE 1952

el cólera asiático a tantas esporas de cólera por centímetro cúbico de agua. Creo que es muchísimo trabajo, pero estoy seguro de que lo hacen, porque nunca he visto una muestra de agua en China que no pareciera un zoológico al examinarla con un microscopio.

Por cierto, la espora del cólera asiático es algo fascinante. No se disuelve en cloro. Quiero decir que la puedes sumergir en una concentrada solución de cloro y dejarla ahí durante horas, horas y horas –en una solución de cloro tan concentrada que no te *atreverías* a bebértela–, y simplemente dejarla ahí durante horas, horas y horas, ¡y cuando la saques, seguirá tan viva como siempre! Fascinante. Realmente ha habido cosas que han luchado contra eso, ¡y está blindada y protegida! Lo que tienes que hacer es hervir el agua durante 10 minutos. Pero no comas verduras, porque, Dios mío, si ingirieras verduras portadoras de la espora del cólera asiático, bueno... Podrías rociarlas con permanganato de potasio –eso acaba con el sabor de la verdura–, sientes que tienes que comer algo verde... De hecho, puedes tener tal antojo... la entidad genética puede desear comer verduras a tal grado que incluso hará eso: las pondrá en sustancias como el permanganato de potasio y tendrá *la esperanza* de que esto le *hará* algo a las bacterias. No le hará nada... no al cólera asiático.

Y el preclar se puede enfermar a causa de esto. Sí señor. La entidad genética ha estado de acuerdo durante mucho tiempo en que de repente y de manera inexplicable se enfermaba. Cayó en apatía y dejó de observar a las bacterias. No hay ninguna razón por la que no pueda mirar a las bacterias. Pueden inyectarle a alguien penicilina o algo así y curarlo de las bacterias y la fiebre.

Por supuesto que es cierto que la bacteria no se puede aferrar a la persona a menos que ella se encuentre débil de alguna manera. Pero aparte de eso y del hecho de que tienes que curar una pierna rota, si un tipo tiene un torniquete... el tipo se

está desangrando y chorreando sangre por todas partes, este no es el momento para sentarse a auditar. Hazle un torniquete. Porque el tétán se vuelve inaccesible cuando su línea de comunicación estándar, el cuerpo, se estropea. Esto no le ocurre si está alto en la Escala Tonal, pero ese no es el preclar del que estoy hablando.

Por tanto, esto significa que en lo que a una meta estructural permanente se refiere... al cuerno con eso. No dejes que operen a la persona para quitarle las amígdalas o algo parecido, ni que le saquen los dientes, basándose en la teoría de que esto va a cambiar su condición permanentemente. No lo hará. ¿Ves?, es una condición crónica. Si algo se prolonga durante un largo periodo y todo eso, si se prolonga durante cierto periodo, el havingness de la persona respecto a eso es por supuesto muy grande. ¿Verdad? Así que no se va a solucionar retocándolo con cirugía o algo parecido.

Si es una afección aguda –si acaba de tener un accidente automovilístico–, sí, puedes resolver la razón por la que tiene accidentes automovilísticos; pero si acaba de tener uno y tiene una terrible herida en la garganta, cóselo bien. Él está enfermo, la cirugía de urgencia o la cirugía que está expresamente dirigida a una enfermedad aguda es superior a la auditoración. Sin embargo, en cuanto termina la operación, recorre todo el incidente y el engrama. Se pondrá bien. Se pondrá bien con mucha más rapidez si lo haces de esa manera.

De modo que aquí tenemos el estado agudo de una enfermedad, y aquí tenemos el prolongado estado crónico de una enfermedad. En realidad no vale la pena que perdamos el tiempo abordándolo extensamente con cirugías, drogas y tonterías y con todo tipo de curas y vitaminas. 13

Los japoneses son maravillosos. Son uno de los pueblos más enfermizos y vaya si toman vitaminas. El ejército japonés, cada vez que tomábamos el control de una

11 DE DICIEMBRE DE 1952

base del ejército japonés, nunca encontrábamos cámaras ni cosas por el estilo. Algunos de los sargentos de la Marina solían ir por ahí sacándole los dientes de oro a los heridos y demás, pero solían considerar que de alguna manera eso era valioso, porque a los japoneses les encantaban los dientes de oro, ¡ooob! Las únicas tiendas que encontrabas por ahí cerca... tal vez encontraras escasez de alimentos, pero no encontrabas escasez de vitaminas. Grandes almacenes llenos de vitaminas. Te juro que los japoneses administraron vitaminas a sus tropas cuando ya no podían darles otra cosa que comer. Se saltaban la ración de arroz si tenían vitaminas, y vaya si estaban enfermos.

En realidad, puedes darles una ración de vitaminas no equilibrada en la que las vitaminas y los minerales estén totalmente desequilibrados, ¿y qué haces? Haces que al preclar se le caigan los dientes, acabas con su vista, le provocas úlceras, le haces lo que quieras, simplemente extrayendo de su organismo los minerales y otras cosas que son vitales para cierta área. Le das una ración excesiva... Digamos que se necesita muchísimo calcio para producir una dentadura. Y se le da una ración de vitaminas... se le llena de proteínas, minerales y vitaminas... y se omite el calcio. ¡Uubbb! El resto del cuerpo va a decir: “Mira, somos ricos y por lo tanto debemos tener mucho calcio. Por lo tanto, si hay muchísimo calcio por aquí, naturalmente podemos construir todo y podemos usar el...”. ¡Caray! No tiene nada de calcio, así que va por ahí, veamos... lo saca de los huesos, lo saca de la dentadura, etc. Cuando menos piensas, el tipo se queda sin dientes o algo por el estilo.

- 14 En realidad podrías “vitaminizar” una ración no equilibrada de vitaminas. Por cierto, encontré todo un proceso con eso. Averigüé el contenido mineral de muchas partes del cuerpo simplemente por medio de sobredosis de proteínas, minerales y vitaminas, y omití, cuidadosamente, cada vitamina por turno, y cada mineral por

turno, y le di al tipo una sobredosis tan grande que empezaba a contraer males como el escorbuto. Puedes inducir el escorbuto de esta manera. Puedes tomar la vitamina C, omitirla de la ración, y después darle una *enorme* dosis de proteínas, vitaminas y minerales, sin vitamina C... sin ácido ascórbico, y después de ocho o diez horas de dicha dosificación, le puedes provocar un caso de escorbuto como no has visto otro igual. Puedes hacer que le repiqueteen los dientes en las encías. Las encías totalmente inflamadas: ¡fascinante!

Pero, ¿sabemos que la vitamina C es lo que está causando esto? Es el desequilibrio y la incapacidad de la entidad genética para manejar cualquier cosa que esté por encima de MEST. ¿Crees que ella es una ilusión superior porque es tan sólida? Es una ilusión superior porque ha utilizado una solidez que extrajo de una ilusión que es incluso superior: el universo MEST.

Y tiene todo esto amontonado. Y crees que está en una condición maravillosa, maravillosa. No puede manejar un desequilibrio así. ¿Y tú qué haces? ¿Cómo sabes que fue la vitamina C? ¿Cómo sabes que en verdad fue a parar a los dientes? Lo cierto es que ahora tiene una dentadura muy mala, ¿no es así? Temporalmente; no lo has arruinado en forma alguna, en particular.

Ahora omitámoslo todo y llenemos a la persona de vitamina C. La vitamina C es una especie de vacío y va a parar a los dientes y a las encías de manera instantánea, y la persona tendrá un dolor de muelas que ningún dentista... los dentistas realmente deberían saber de esto. Son unos tacaños; con sus tornos y todo ese tipo de cosas. Lo intentan, ya sé que lo intentan, y son buenos chicos. Sé de algunos dentistas que llegaron a un punto en que se pusieron rodilleras de clavos para clavarlas en el pecho del paciente, y estos pequeños refinamientos que han utilizado... siguen siendo tacaños. Siento tener que... tendrían que enterarse de esto tarde o temprano. Después

de que se le haya dado una sobredosis y todo lo demás, le das de comer a un tipo, pero no lo alimentes con proteínas o vitaminas o minerales, sólo dale vitamina C. Y dásela con rapidez y en grandes dosis como mil unidades, ya sabes... mil miligramos de golpe.

Y empezará a tener un dolor de muelas tal, que preferiría que le pegaran un tiro a sufrir de esa manera. Puede sentir esos dientes crujiendo y chirriando e intentando juntarse otra vez con demasiada rapidez. Demasiado havingness, ¿te das cuenta?

Y la curación... el escorbuto se curará. Por supuesto, lo que haces después de darte cuenta de esto es simplemente darle más proteínas, vitaminas y minerales y los médicos volverán a sacar la vitamina C y tenderán a equilibrar la ración.

- 15 Puedes equilibrar a la persona y hacer que regrese a la “normalidad” (entre comillas). Pero ahora tomemos eso... tomemos toda esta fórmula, esta vez incluyendo la vitamina C –con todo incluido–, y con mucho cuidado quitémosle la vitamina B₁. Quitemos la B₁. Sí, eso es lo que haremos. Esta vez le daremos una sobredosis de B₁... después. ¿Ves?, lo alimentaremos durante unas diez o doce horas aproximadamente con todo: una ración pluscuamperfecta de proteína hidrolizada y todos los minerales especiales en su forma más digerible... nada de comida, ¿ves? Me refiero a que la proteína es un alimento. Proteína, minerales y vitaminas, y simplemente omitiremos la vitamina B₁... cloruro de tiamina. Sólo le das sobredosis, sobredosis, sobredosis, y de repente esta persona empezará a decir: “¿Sabes? Hay cosas reptando por las paredes. Hay arañas, hay...”. Oh ¡Dios mío! ¡Tiene un maravilloso caso de delirium tremens! Lo puedes arreglar rápidamente.

Ahora... quítale toda esa otra ración y enseguida empieza a inyectarle B₁. Bueno, se recuperará, pero se pueden observar ahí fuegos artificiales a nivel mental en los

que estarías bastante interesado. Porque la manera en que los cuadros tratan de volverse a alinear a toda velocidad... es maravilloso contemplarlo. Te dice que la B₁ como flujo de partículas, como partícula, de alguna forma encaja en los cuadros de cuadros, ¿comprendes? Dice que tiene algo que ver con mantener cuadros de imagen mental en suspensión. O tiene algo que ver con atontar al thétán o a la entidad genética para que crea que tiene un gran flujo de algo cuando no lo tiene. Es perturbador. Podrías estudiarlo durante un tiempo, probablemente entenderías lo que es. Todavía está por realizarse el estudio. Yo sólo estudié este otro. Muy bien.

Volvamos a tomar toda esa dosis y omitamos otra vitamina, y de repente 16 encontraremos que el hígado –con esta supersobredosis a la que le falta un elemento–, el pobre hígado simplemente se hace trizas, *¡ja-guam!* Oh, ¡en qué terrible condición cae rápidamente! Ahora toma a esa misma persona y sobrealiméntala, y el hígado empieza a agonizar a la inversa, intentando recuperarse a marchas forzadas. Y luego, por supuesto, equilíbralo, y la persona vuelve a ponerse bien.

Es fascinante que la entidad genética esté tan obsesionada con tener ciertos tipos de MEST. Ha estado tan de acuerdo con el universo MEST que no pudo sustituir la vitamina C por la B₁. ¡Claro que no! Sabe que tiene que tener esa B₁ de forma cristalina o sabe que tiene que tener esa C. Y hace esto simplemente por asociación: “¿Qué hay ahí? ¿Qué ha habido ahí? Entonces tenemos que tener eso. No podemos tener ningún sustituto”. Todavía está diferenciando, ¿pero cómo está diferenciando? Está diferenciando a este nivel: ¿Es una silla o es una mesa? Y es capaz de distinguir cuál es la silla en lo que respecta a cristales, virus y estructura en general. Es inteligente, ¿ves?

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Depende totalmente de esto, pero no pudo convertir la B_1 en C. No pudo hacerlo. Y si tú como thetán eres incapaz de hacerlo después de haber recibido procesamiento durante cuatro o cinco meses, deberías salir y darte un tiro.

En lo que respecta a la materia y su estructura básica, es tremendamente susceptible de alteración. Pero la entidad genética no puede alterarla. No es una ilusión superior en absoluto.

Puedes atontar a la entidad genética y al cuerpo de las formas más fascinantes. Pero es mucho más fácil sólo convencerla de que se le ha atontado. Todo lo que tienes que hacer es convencerla de eso.

En algún momento, en algún momento, ponla en un estado de extrema somnolencia y luego haz que beba un poco de polvo blanquecino –pon un poco de harina en la bebida o algo parecido–, y no le digas nada sobre lo que está bebiendo, ¿ves? No dejes que el preclear lo sepa. Y se bebe el polvo blanquecino. “Bébetelo todo. Muy bien. Acabas de tomar arsénico”. Si se encuentra en un estado mental muy susceptible, se tumbará en el suelo, se retorcerá de dolor, y te mostrará todos los síntomas de muerte por arsénico. El hecho de que al final no le pase nada será algo incomprensible para él, pero al examinar detalladamente la estructura del mejunje, será capaz de beberse, y decir: “Esto no es arsénico”.

Ahora bien, esto te dice, entonces, que a la entidad genética se le puede alcanzar en dos niveles: la entidad genética no nos interesa demasiado. Pero no se le puede alcanzar a nivel estructural –no se le puede alcanzar a nivel estructural– si el nivel está fuera de operación.

A un alcohólico le puedes hacer lo que quieras. Puedes tener enzimas, bencinas, “metoiliginas”, oficinas –todo lo que quieras– y tontear con un alcohólico. Puedes darle azúcar, le puedes dar especias, puedes hacer que se pare de cabeza, puedes

entrenarlo para que aprenda a... para que aprenda que sólo tiene que vivir en intervalos de dos segundos cada vez y no más... puedes hacer todas estas cosas tan maravillosas, y seguirás teniendo alcohólicos.

La prueba de un alcohólico es: ¿Puede un alcohólico sentarse y tomarse una sola copa, no beber más y sentirse bien? Nanay. No puede hacerlo. La entidad genética tiene una obsesión con la escasez de algún tipo de estructura cristalina. Todo lo que tienes que hacer es negarle esta estructura, y negarle esta estructura, y negarle esta estructura, y decidirá que ya no la puede tener, y tomará algo que la sustituya. Y luego, si haces que *eso* sea escaso, se volverá psicótica al respecto. Esto es estrictamente el universo MEST en funcionamiento. 17

Podrías tomar a un niño –capta esto–, podrías tomar a un niño y negarle unos caramelos, y negarle caramelos al niño, y negarle caramelos, no dejarle comer caramelos, y decirle lo malo que son los caramelos para él, hasta que por fin le hayas causado una apatía total en el tema de los hidratos de carbono.

Habiendo creado esta apatía total sobre esto, ahora haces que le sea posible tomar una forma alterada de caramelo sin digerirla: es decir, el alcohol. Y en cuanto lo hagas, él por supuesto sabe que no puede comer caramelos, y no puede tolerarlos, y por lo tanto son peligrosos. *Sabe* que no puede comer caramelos, pero puede tomar alcohol. Y está tan ávido de esto que se atontará. Esto empieza con una escasez funcional o una imposición funcional.

Ahora hagámoslo al revés. Tomemos al niño y obliguémoslo a comer caramelos, y lo obligamos a comer caramelos, y lo obligamos a comer caramelos... y así haremos posible que obtenga alcohol. A la larga, caerá en apatía en el tema de los caramelos y prácticamente verás la misma manifestación. Eso es porque los vectores van en ambas direcciones. En realidad, no importa demasiado si inhibes o impones algo. 18

11 DE DICIEMBRE DE 1952

El resultado final es el mismo: perplejidad y apatía. Simplemente es una perturbación del autodeterminismo. ¿De acuerdo? Hay una gran probabilidad de que el chico llegue a ser alcohólico. Claro, evidentemente es algo fisiológico.

¿Qué es lo que tienes que hacer para arreglar esto? Sólo tienes que arreglarlo de manera que el chico no se sienta tan degradado. Podrías devolverle un poco el respeto hacia sí mismo y decirle que puede manejar la materia. Si puede manejar la materia un poco y todo eso, ascenderá muy rápidamente. Es una condición tremendamente artificial.

Pero ocupémonos en particular del tema de los caramelos. Más vale que no intentes ocuparte de este tema dándole un caramelo. La primera vez que le des un caramelo... si alguna vez lo tratas, si lo obligaras a comerse un caramelo, lo volverías loco. Harías que se enfermara mucho. Así es. Se enferma. No quiere tener nada que ver con un hidrato de carbono en esa forma.

Muy bien. No estoy recomendando que la curación para los alcohólicos se lleve a cabo mediante la rehabilitación de la capacidad de comer caramelos, pero es una dirección que puede seguir.

Como proceso causativo básico, en esencia no depende de las enzimas, o las esnencinas o las bencinas: no es el proceso causativo básico. Podrías atiborrar a la persona con todas las enzimas y bencinas y oficinas de que quisieras atiborrarla, y no se recuperaría de su alcoholismo. Van al instituto Keely y salen, y luego vuelven a entrar en el instituto Keeley y salen, y vuelven a entrar sólo para variar.

Hay un chiflado en Kansas... No sé, vende un medicamento sin receta o algo parecido, creo que es el jarabe para la tos de Menninger o algo parecido... ah, el jarabe para psicóticos de Menninger, ¡es verdad! Y lo fabrican en algún... algún lugar de mala muerte...

¿Has estado alguna vez al otro lado del continente? Bueno, ahí hay un lugar... no te acordarías de esto, pero hay un lugar donde el tren pita dos veces, –sí, es distinto a todos los otros lugares–, pita cinco veces en todas las otras estaciones donde repone agua. Y cuando pasa por ese lugar, podrías echar un vistazo alrededor, y hay por ahí una pequeña cabaña de adobe o algo así.

Bueno, allí mandan a los alcohólicos. Y los ingresan, y entonces toman su dinero, y después de un tiempo los sueltan. Y después los vuelven a aceptar si se enteran de que la familia tiene algo más de dinero, y los vuelven a soltar después de un tiempo. Luego hacen que vuelvan a ingresar sólo para variar, y después de un tiempo, los vuelven a dejar en libertad. Y cuando ya no les queda más dinero, este personaje, Menninger, los envía al otro lado del río, donde van al manicomio estatal de forma permanente.

¿Sabes que eso no es ninguna afirmación difamatoria? ¿Sabes que es un hecho?

Voz masculina: ¿Es un hecho?

Es un hecho. Menninger era el director del manicomio estatal. Allí puede ingresar a cualquiera de estos pacientes que se haya quedado sin dinero. Hace poco mató a un individuo... *él* no mató al individuo... un tipo llamado Hacker. Este tipo, Hacker, solía andar por todo Los Ángeles diciendo: “¡Dianética! ¡Abajo con la Dianética! ¡Abajo con la Dianética! ¡Ya sabemos todo lo que hay que saber! Y estamos cuerdos. ¡Estamos cuerdos! ¡Yo estoy cuerdo! ¡Yo estoy cuerdo!” Ya sabes, típico... un tipo callado, calmado, tranquilo y reservado. Había un actor de cine que se llamaba Walker, ¿sabes? Interpretaba al soldado Hargroves y todo eso.

Pues bien, Menninger lo atendió primero. Él hizo que ingresara y lo dejó salir, e hizo que ingresara y lo dejó salir, e hizo que ingresara y lo dejó salir. Y al final, después de seis meses de lo mismo, lo mandaron de vuelta a Hollywood. Y entonces

Hacker, por supuesto, continuó inyectándole cosas, inyectándole cosas e inyectándole cosas: lo mantuvo bajo el efecto de drogas muy potentes. Naturalmente, todo lo que le pasó a este hombre, al que habían mantenido bajo fuertes sedantes, es que fue de mal en peor. Un día le inyecta demasiadas drogas y lo mata. Y bajo cualquier código penal –si en California hubiera alguna ley–, eso sería asesinato.

Y todo el mundo decía: “Pobre, pobre Walker. Hacker hizo lo mejor por él. Hacker hizo todo lo que pudo”. Así es. Hacker hizo todo lo que pudo: matar a gente.

Entonces, están cometiendo un error horriblemente básico. Siguen intentando tratar la estructura sin remediar la función. Sí. Encontrarás los libros más disparatados sobre este tema –simplemente maravillosos–, sobre cómo este tipo de droga y ese tipo de algo –o lo que sea–, todas ellas causan esta maravillosa afluencia digital en la gente y todo eso... pero no las utilices o no las pongas a prueba. Se ha llevado a cabo como cualquier otra investigación squirrel. Se ha probado en dos casos, falló en ambos, se escribieron comentarios favorables y se puso a la venta.

Es un hecho histórico.

20 Entonces, ¿qué haces al respecto? ¿Qué es lo que tienes que hacer para limpiarlo? Tienes que limpiar el acuerdo con el universo MEST en cuanto a escaseces e imposiciones, que al final sólo resulta ser una avidez, una escasez... una escasez terrible. Y se soluciona así: “Tienes que tenerlo/No puedes tenerlo”. Si tan sólo recorrieras eso en cualquier lesión, obsesión o compulsión: “Ahora tienes que tenerlo; tienes que evitar tenerlo. Muy bien, tienes que tenerlo; tienes que evitar tenerlo. Tienes que tenerlo; tienes que evitar tenerlo”. Me refiero a que sólo tienes que continuar de esa manera; es un proceso por sí solo.

Simplemente ahí está. Si eso fuera lo único que supiéramos, lo más probable es que pudiéramos quedarnos charlando y ocupar nuestro lugar de honor durante

mucho tiempo... si tan sólo conociéramos esa única dicotomía. Hay muchísimas cosas así. Si tan sólo tuvieras esa, podrías trabajar. Si sólo tuvieras... si supieras lo que es la responsabilidad y sólo trabajaras con responsabilidad y falta de responsabilidad como dicotomía, bueno, podrías resolver casos.

Si en algún momento te desesperas terriblemente con un preclear, y tiene algún tipo de somático crónico, sólo tienes que sentarte y machacar eso hasta que desaparezca. Si no puedes hacer nada más, sólo di: “Tienes que tenerlo; tienes que evitar tenerlo. Tienes que tenerlo; tienes que evitar tenerlo”.

El otro día alguien me preguntaba: “¿Cómo resuelves el estar degradado?” Hay muchas maneras de resolver el estar degradado. Principalmente la fuerza: rehabilitación de la fuerza.

Entonces, ¿cómo podrías resolverlo si no tuvieras ningún otro proceso? Mira, si alguna vez llegas a un callejón sin salida y dices: “Ahora, veamos. Tenemos un caso terrible de varillas rojas. Y nunca antes se ha hecho en Cienciología ninguna investigación sobre el mal de varillas rojas. Y es una fobia horrible y maligna que provoca que los policías de tráfico detengan a los conductores que rebasan el límite de velocidad”, o algo parecido. “Es terrible y tengo a este preclear, y sabe Dios, nadie sabe nada sobre esto, y estoy seguro de que Hubbard nunca auditó nada así. Esto es lo peor que he visto jamás. En cuanto el tipo entra a la oficina, bueno, sólo se sienta ahí y yo simplemente menciono el mal de varillas rojas y demás, y él sólo está ahí sentado y vomita y vomita y vomita. Ahora, ¿qué se supone que debo hacer? Y yo digo: ‘Haz un mock-up de algo’, y él vomita. Y le digo que haga un mock-up de vomitar, y vomita”.

Bueno, si alguna vez caes en ese tipo de brete, o si simplemente se te espesan los sesos cuando te enfrentas a algún problema horrible, hay un denominador común

11 DE DICIEMBRE DE 1952

a todo esto, puesto que el tiempo es el único factor arbitrario en la aberración. Esto, este dato, se descubrió empíricamente, y después se averiguó cómo encajaba. Y ahora, vaya si encaja. Y es: “tener que tenerlo” y “evitar tenerlo”, “intentar escapar de tenerlo”... o de la manera que quieras formularlo. El caso es tener... “intentar escapar de tenerlo”, “ahora intentar obligarte a ti mismo a tenerlo”, “ahora intentar impedirte a ti mismo tenerlo”. Simplemente sube y baja por la secuencia de desear, imponer e inhibir.

Muy bien: “querer tenerlo”, “intentar no querer tenerlo”, “querer tenerlo”, “alguna otra persona quiere que lo tengas”. En cualquier momento en que quieras recorrer brackets, podrías ponerte sofisticado en esto, ¿ves? Puedes recorrer todo un bracket: es decir, el preclear necesítandolo; algún otro queriendo que el preclear lo necesite; el preclear queriendo que algún otro lo necesite; otras personas necesítandolo; y otras personas queriendo que otras personas lo necesiten; y todo el mundo refrenando a todo el mundo respecto a hacer todo esto; y después todo el mundo obligando a todo el mundo a hacer todo esto.

Simplemente podrías tocar este órgano en cualquiera de esos registros. Eso es un bracket: al preclear, a otro, a otros. El preclear haciéndoselo a alguien más; alguien más haciéndoselo al preclear; otros haciéndoselo a otros. Otra manera de recorrer un bracket: acto hostil, motivador, DEDEX; los sacas todos. Todos saldrán de esa manera.

Pero si todo eso te abandonara y te encontraras... “Procesamiento Creativo, Procesamiento de Postulados... y no sé qué voy a hacer a continuación; me parece que estoy en el puente donde está la cabina del timonel, etc. Y todo eso está muy bien, pero yo pensaba que estábamos en el Mississippi y resulta que estamos en el Océano Glacial Ártico. Y resulta que no es el puente de un vapor en absoluto, sino

que, caray, esto parece un laboratorio electrónico o algo así. Y además estoy haciendo cosas que son tremendamente squirrel”.

Sólo mira al preclear sin ninguna cortapisa y dile: “Sabes, ¿ves esa obsesión que tienes ahí? ¿Ya la tienes? Ahora obtén tener que tenerla. Ahora no tener que tenerla. Ahora tener que tenerla. Ahora intentar evitar tenerla. Ahora tener que tenerla”.

Si eso es lo único que se te ocurriera, funcionaría. Funcionará. Puedes machacarla y sacarla directamente, porque estás trabajando con tiempo y estás eliminando esto por toda la línea temporal, eso es todo.

Bueno... si te sientes con un poco más de fluidez, bueno: “Tener que tenerla. Tener que evitar tenerla o evitar tenerla. Luego, intentar hacer que algún otro la tenga. Luego, intentar impedir que algún otro la tenga. Ahora otros intentando impedir que otros la tengan. De acuerdo”; y volvemos a: “Intentar evitar tenerla. Intentar tenerla”.

Es simplemente un positivo-negativo, ¿ves? No importa la manera en que quieras ponerlo, mientras recorras el positivo y el negativo de eso. 22

Así que este chaval tiene un pie deforme, está fatal: un pie deforme. Muy bien. “Obtén tener que tener el pie deforme. Intentar evitar tener el pie deforme. Tener que tenerlo”. No me importa cuántas horas lo recorras. Al poco rato, empezará a experimentar dolor en el pie.

Si quieres complicarlo un poco, vuélvelo blanco y después recorre esto. O vuélvelo blanco y negro y recorre esto. O cualquier cosa que quieras hacer, mientras tengas ese fundamento básico: tener que tenerlo/no tenerlo.

Lo podrías recorrer en un dolor de estómago. Oh, en algún preclear has hecho mock-ups, sabes que hay... todo lo que este preclear puede crear y destruir y este preclear es muy competente... por supuesto, lo más probable es que el preclear no

esté haciendo el mock-up de nada. Lo más probable es que el preclear esté ahí sentado, todo complaciente, diciendo: "Sí, sí", todo perplejo.

Y lo recorres en el E-Metro y dices: "Bueno, muy bien. ¿Podrías crear un gato?" El E-Metro no registra nada. "¿Podrías destruir un gato?" El E-Metro no registra nada. Dices: "Es evidente que no tiene ningún problema con la quinta dinámica".

Y "¿Destruir a tus padres?" El E-Metro no registra nada... dice: "Sí".

"¿Crear a tus padres? El E-Metro no registra nada.

Está atorado. Me refiero a que estos chicos están atorados en algo. Son tan monomaniacos en una dirección y en un compartimento y en un departamento, que ni siquiera están en comunicación. Sin embargo, aparentemente, están ahí sentados contestando sí y no y diciendo toda clase de cosas. Vaya si están ausentes.

Te encontrarás con este caso de vez en cuando. Si un caso está en muy mal estado y te parece muy desconcertante, y no puedes averiguar qué es lo que está mal en el caso, atribúyelo tan sólo a esto: El caso no está captando nada. Los casos pueden parecer ser un III o pueden parecer ser un II. No lo son. Son un VII. Simplemente no están dando lectura. Dicen que sí, que están haciendo todas estas cosas, y no las están haciendo. Y ahí van, y están siendo muy obedientes. Estás trabajando con un VII. Haz que localicen la habitación.

Es probable que el tipo te mire horrorizado y te diga: "Yo... sí, sí... pero los barrotes de hierro me resultan algo familiares". Nunca ha mirado esta habitación. Está intentando evitar tenerla. Está intentando evitar tener un cuerpo. Está teniendo que tener un cuerpo, teniendo que no tener un cuerpo y todo ese tipo de cosas.

Entonces, si alguna vez empiezas... Muy de vez en cuando, uno de ustedes se me acerca y me pregunta, dice: "Bueno, ¿cómo resuelves esto?", o "¿cómo resuelves aquello?, o "¿cuál es la solución específica?" Ahora, si no se te ocurriera simplemente

recorrer mock-ups –si no se te ocurriera qué tipo de mock-up encajaría con esto–, si eso es demasiado esfuerzo o parece demasiado difícil de manejar o algo por el estilo, recuerda que esta otra manera siempre lo manejará. Tener que tenerlo: no tienes que preocuparte por flujos. Tan sólo tener que tenerlo; no tener que tenerlo. Quizás tardes veinticuatro horas o sesenta horas en machacar eso por completo, todo, hasta sacarlo utilizando bráckets y algunas otras cosas de havingness, pero se machacará por completo. Tarde o temprano se machacará por completo.

Y alguien aquí me estaba preguntando: “¿Cómo resuelves la degradación?” 23
 Bien, si no puedes resolver la degradación de ninguna otra manera... la degradación es ser grande y empequeñecer: es decir, hacerse grande y ser pequeño sin que eso ocurra por tu propia voluntad.

Por cierto, la gente se degrada en el tema del sexo porque hay... es como los alcohólicos, de repente hay una gran escasez de sexo: una *enorme* escasez. Así que el sexo se vuelve algo cada vez más y máspreciado, y se sienten más y más degradados por tener que tenerlo; y al final, prácticamente se salen por el fondo: ¡plaf! Escasez. Es escaso y no pueden tenerlo, pero tienen que tenerlo. Y si tienen que tener algo que no pueden tener, esto les demuestra que su capacidad de crear es terrible, esto les demuestra que tienen que estar de acuerdo con el universo MEST si tienen que tenerlo.

Esa es la razón por la cual algunos tipos se desquician... sólo tienes que enseñarles un anillo o una acta matrimonial... a algún chico o chica o algo parecido, y simplemente hacen: “¡Bzzzzzzzzrrrrllmmmm!”

¿Has visto *Wings*, esa vieja película sobre los aviones de la Primera Guerra Mundial y todo eso? Tenían ahí algunas de las secuencias de derribar aviones más bellas. Me refiero a que el Fokker o el Spad o algo así eran derribados, y se

11 DE DICIEMBRE DE 1952

desplomaban como hermosas hojas que caen dejando una estela de fuego y maravillosos efectos sonoros y todo eso, y al final, mucho más abajo, se estrellaban contra el césped.

Bueno, hay diversos botones en la vida de las personas que son como un montón de balas de ametralladora dirigidas al depósito de gasolina de un Spad, el cual no volaría de todas maneras. La única razón por la que volaron... nadie sabía esto realmente... pero, ¿sabes?, esos aviones de la Primera Guerra Mundial no volaban. Simplemente encontraron tipos lo suficientemente fuertes para levantarlos en el aire y llevarlos. Y desde entonces... desde que esa raza en cierta forma desapareció... desde entonces siguen intentando hacer que un avión vuele.

24 Bien, cuando preguntas sobre degradación o cuando preguntas algo como: "Bueno, ¿qué pasa con el dinero? Sí, dinero. Veamos. Dinero, dinero. Por supuesto, hay mucho que saber sobre el dinero. Dinero..."

Howard Scott... Ha habido algunos tipos que se han devanado los sesos en este siglo. Howard tenía algunas teorías muy interesantes sobre el tema del dinero. Es el sistema circulatorio de la sociedad.

Pongámoslo en nuestro marco de referencia y digamos que: "El dinero son las unidades de atención de la sociedad". Y circulan de uno a otro, y de aquí para allá una vez más, y esto se ha demostrado por el hecho de que funcionan como unidades de atención. Digamos que un dólar es una unidad de atención. Y en realidad, allí donde encuentres que se concentra más interés, encontrarás el mayor número de unidades de atención.

Entonces, esa persona que puede forzar a que haya el mayor interés, obtiene incluso más unidades de atención, porque las unidades de atención son unidades de fuerza: los dólares son unidades de fuerza. Los imponen las bayonetas, los impone

la escasez, y los impone lo que irrisoriamente denominan “la ley de la oferta y la demanda”.

Así pues, ¿quieres que te lleguen muchos dólares? Sé interesante. Eso es si quieres ser... simplemente ser interesante. Fluirán hacia ti. Paséate por la calle con un sombrero de tres metros. De una u otra forma, si haces eso, los dólares te llegarán.

Por supuesto, existe el interés por repugnancia, y eso significa que la atención, aunque oscile en tu dirección, oscilará en dirección contraria. Los dólares no fluirán en tu dirección. Simplemente oscilan en tu dirección y en dirección contraria.

¿No se te ocurre cómo puedes resolver lo del dinero? “Tener que tener dinero/ no tener que tener dinero”. Sólo recórrelo.

Este tipo no deja de decirte... no deja de decirte: “¿Pero cómo resuelvo este cuerpo? No tengo un cuerpo... quiero decir que tengo un cuerpo pero no estoy en él, pero estoy en él. Esto lo sé y me gustaría ser libre, y no me siento libre”, y todo eso. Y ya lo has intentado todo. Le has quemado el cuerpo, y se lo has tirado por la ventana, has hecho que aparezca y desaparezca, y todavía no puede salir de su cuerpo. Y los mock-ups no parecen funcionar muy bien y le molestan... y podría haber una traba ahí, ¿ves? Está la manera en que *él* los está manejando, y no los está manejando de la manera en que dice que los está manejando. Y siendo como son, no se los estás dando muy aprisa, y hay algún trastorno en algún lugar: un trastorno serio.

Sería un trastorno de aplicación. No una técnica. Simplemente no has logrado determinar si en realidad estaba haciendo lo que estaba haciendo o no. O no has logrado empezar de una manera suficientemente sencilla, por lo que se siente agobiado, y te sigue la corriente sin decirte lo que en realidad está haciendo. Por cierto, encontrarás esos preclears en abundancia.

25 Bueno, muy bien. Si tienes un problema de esa naturaleza, siempre se resolverá con esto: "Tener que tener un cuerpo. Necesitar tener un cuerpo. Tener que ser capaz de controlar un cuerpo. Tener que ser capaz de poseer un cuerpo. Tener que ser capaz de proteger un cuerpo. Tener que proteger a gente"... y *no* hacerlo, de principio a fin.

Sólo la Escala Tonal por debajo de cero, positivo-negativo. Dicotomías. Eso lo trataremos a mayor profundidad, pero podrías recorrer estas dicotomías en un sentido y en otro. ¿Pero a qué se reduce esto? Tener que tener un cuerpo e intentar evitar tener un cuerpo.

Y el tipo que está recorriendo esta dicotomía –tener que tener un cuerpo e intentar evitar tener un cuerpo, y demás–, tarde o temprano dejará de hacer squirrel en el tema de los cuerpos. Tiene gracia que esa técnica esté ahí como aislada. No apreciarás esto a menos que verdaderamente lo hayas examinado muy bien. Pero tener esa técnica ahí aislada: tener que tener, posesión o control...

26 El control es una técnica ligeramente distinta. "Ser capaz de controlar un cuerpo/no ser capaz de controlar un cuerpo". "Querer controlar un cuerpo/no querer controlar un cuerpo", introduce tener y controlar al mismo tiempo. Poseer es manejar. Cuando hablas de control, estás subiendo un poco en la escala, ¿ves?

27 Pero es algo muy curioso, de hecho controlar es mejor que tener. Pero encontrarás que tener es tan intrínsecamente tiempo, que existen miles de cosas que aparentemente podrías recorrer con bastante lógica. "Ser culpable y no ser culpable. Ser culpable y no ser culpable". Uno creería que eso produciría un resultado. Obviamente, debería producir alguna clase de resultado. "Estar preocupado/no estar preocupado". "Ah, ¿estás preocupado? Muy bien. Obtengamos esto. Tú estando

preocupado, Tú preocupando a otros. Otros preocupándote a ti". Recorramos esto de arriba abajo y al revés.

Uno esperaría que esto diera excelentes resultados. No, no los dará. Simplemente no lo hará. Producirá algunos resultados, sí. Más espectaculares que muchos de los otros resultados. Pero "tener que tener y no tener que tener" da justo en el botón, e "intentar controlar y no intentar controlar" da en un botón un poco más alto.

Son dos botones. Están ahí fuera muy aislados. No hay ningún flujo que funcione como ellos.

Así que cuando logres reducir todas esas técnicas a esto, si hay algo que le preocupe al individuo, y tienes que recorrer verdaderos facsímiles... "tener que tener, no tener que tener". Si estás tan nervioso que no se te ocurre otra cosa, entonces adelante, utilízalo para todo en general.

Y "tener que controlar o intentar controlar y no ser capaz de controlar" es un nivel un poco más alto que eso.

Muy bien, tomemos un descanso.

⊕