

Flujos: Pautas de Interacción

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 10 DE DICIEMBRE DE 1952
64 MINUTOS

Es el 10 de diciembre, la primera hora de las conferencias. Hoy tenemos una buena cantidad de material de que hablar, y creo que debería hablarles de ciertos detalles como los flujos, los brackets y demás. Y creo que eso les sería útil. 2

A lo que me refiero es a comunicar un poco más acerca de los flujos, la acción del flujo. ¿Cuántas acciones hay en un flujo? En las relaciones interpersonales, ¿cuántas interacciones tienen lugar entre flujos?

Bien, voy a resolver eso en este punto. Hace un buen rato que no las he tomado en cuenta; hay bastantes. Deberías conocer esta pauta de interacción. Si no conoces esta pauta de interacción, puedes hacer que tu preclear caiga en boil-off. ¿Por qué? Es muy sencillo. Porque cualquier flujo que se recorre durante demasiado tiempo en una dirección dará como resultado boil-off. Cualquier flujo. 3

¿Qué es el boil-off? Es un estado de inconsciencia producido por una confusión de esfuerzo que incide sobre un área. Es una inconsciencia en cámara lenta. La persona no se desvanece a causa de un golpe directo; a causa de un contacto leve, simplemente se va desvaneciendo de modo gradual y sin mucho dolor.

Si pusieras a alguien sobre una mesa de operaciones y simplemente lo presionaras –o ejercieras sobre él– una fuerte presión, y mantuvieras esa presión haciéndose cada vez un poco más y más y más fuerte, perdería el sentido. Es la presión acumulada de una clase u otra lo que causa este boil-off.

¿Cómo detienes un boil-off? Simplemente inviertes la línea de flujo. Notas que tu preclear empieza a hacer boil-off, haz que algo en el mock-up o cualquier cosa que estés haciendo – esto se aplica a los mock-ups–, haz que se invierta y que fluya en dirección contraria.

A veces te quedarás bastante perplejo en un mock-up. La persona está recorriendo mock-ups y empieza a perder el sentido. Y vuelve a perder el sentido, y vuelve a perder el sentido. Y dices: “Ponlo detrás de ti; ponlo delante de ti; ponlo a un lado”, y sigue perdiendo el sentido. Simplemente sigue suministrándole mock-ups. Ese es el remedio para eso. Si se agita mientras le estás suministrando mock-ups, suminístrale más mock-ups.

Pero no lo abordes bajo ninguna circunstancia de manera precipitada, invirtiendo la fórmula de Cienciología 8-8008, metiendote de pronto en esa cosa grande y maravillosa llamada “realidad”, ya que si lo haces, lo aplastarás, de hecho puedes realmente embrollarlo. Si de pronto empiezas a recorrer mock-ups y después de pronto insistes en... Se vuelve mucho peor que si estuvieras simplemente recorriendo facsímiles y candados, y demás; se pondría mejor si estuvieras haciendo eso. Pero lo has puesto en marcha en una dirección, y ahora has invertido súbitamente esa dirección en él, y lo estás devolviendo a este universo, y le estás dando menos libertad de la que tenía antes.

Muy bien. La persona empezará a desvanecerse –le das mock-ups–, empieza a desvanecerse en un boil-off, y a desvanecerse en un boil-off, y pones mock-ups detrás de él y encima de él y debajo de él, simplemente puedes decidir que alguna

clase de flujo ha empezado a salir desde un facsímil real, y éste continúa avanzando con dificultad, la persona no puede hacer nada al respecto, y evidentemente tú no puedes hacer nada al respecto.

¿Cuál es la solución? Es simplemente darle más mock-ups. No te preocupes por ello. Pero normalmente, si tu preclear está grogui, es simplemente que estás recorriendo esto del modo equivocado. Si le tienes haciendo algo a alguien y sigue haciendo boil-off, bueno, lo más factible es que haya..., lo factible es que haya sobrerrecorrido el DED o el DEDEX.

Ahora bien, un DED es algo que alguien hizo a otra persona sin que haya una provocación; eso es un DED. Dice: "Se lo merecía". No tienen ninguna otra razón para hacerlo. Dice: "Se lo merecía", de modo que a eso lo llamamos un DED. La persona, nunca ha sido..., Pedro nunca le ha pegado; Pedro nunca le ha hecho nada, y sin embargo la persona, de pronto, sin previo aviso un día cualquiera, le da una paliza a Pedro. Entonces aparece alguien... Él no tenía ninguna razón en absoluto. Aparece alguien y dice: "Eh, ¿qué..., qué haces? ¿Qué pasa?".

"Se lo merecía".

"¿Por qué se lo merecía?"

"Bueno, tenía las uñas sucias", o "Yo..., yo..., una persona así...". Formulará una larga y complicada racionalización, una justificación referente a por qué se lo hizo a Pedro. No hay ninguna razón.

De modo que, quizás hará muchas de estas cosas, y después un día irá por ahí y..., viene alguien y no le da una paliza, pero alguien le da unos leves golpecitos en la sien. Bueno, sabía demasiado bien que no tenía una buena razón. Este universo requiere razón; este universo, por encima de todo lo demás, debe ser lógico. Y por supuesto que también *es lógico*; ayer viste eso con "tener" y demás. Y por encima de todo lo demás, debe ser lógico y no contradictorio.

5 Y entonces intenta poner este DEDEX delante de Pedro, el DED. Intenta revolver la línea temporal y ponerla en un orden lógico: Algo le pasó a su cabeza, por lo tanto le hizo algo a Pedro. Bueno, no funciona de ese modo, así que lo llamas DEDEX, y podría interpretarse de varias maneras: “Acción merecida explicada” sería una interpretación del DEDEX: Un DEDEX. “La acción merecida”. Por esto es por lo que la acción fue merecida. Por esto es por lo que le dio una paliza a Pedro, porque veinte años después una persona llamada Jeremías le dio golpecitos en la sien. Eso simplemente no tiene sentido.

Y sin embargo intentará hacer que tenga sentido. Andará por ahí y dirá: “Ahora, mira. Mira, esto, esto, ¡oh, mi cabeza! Quiero decir, estoy teniendo unos terribles dolores de cabeza, y esto..., esto es una lesión verdaderamente horrible”. Y si indagaras acerca de ello, diría: “Bueno, cuando Pedro me hizo eso...”. Pedro nunca se lo hizo, y eso es lo que está mal en un DEDEX. Es totalmente engañoso. Y su carácter engañoso, su condición engañosa, se representa mediante el énfasis excesivo que el individuo pone en la acción que le sucedió.

Siempre que un individuo va por ahí diciendo: “Mira lo que me pasa”, en realidad, lo que está revelando realmente es un DEDEX. Está diciendo: “Mira, realmente me sucedió, etc, etc. Por lo tanto, no soy culpable”. El universo está –este universo– está *terriblemente* interesado en la justicia. Así que está diciendo: “No soy culpable, no soy culpable”, “porque aquí, veinte años después de que le diera una paliza a Pedro, alguien apareció y me dio golpecitos en la sien, y eso hizo que estuviera perfectamente bien que le diera una paliza a Pedro”, lo cual no hizo en absoluto que lo estuviera. Así que ese es tu DEDEX. DEDEX.

Bien, ¿cómo usas esto en mock-ups? Ajá, es muy interesante cómo usas esto en mock-ups. Hagamos un mock-up de Jorge y hagamos un mock-up de Benito. Ahora bien, tu preclear es Jorge. Y tenemos a Jorge y a Benito ahí afuera, enfrente,

en dos mock-ups. Y tenemos a Jorge agarrando a Benito y lo tira por la ventana, y a Jorge agarrando a Benito y lo deja caer por la chimenea, y a Jorge agarrando a Benito, partiéndole la cara. Y Jorge ha estado sumamente preocupado acerca de esta persona, Benito, pero ahora tienes este mock-up y le das un verdadero vapuleo.

Una de las razones por las que los mock-ups son beneficiosos es porque un mock-up no es una acción imaginaria. En el pasado, en ocasiones, una persona resolvió esto en su imaginación. Pensaría en lo que le habría hecho a Benito y él..., y así sucesivamente. Y después continúa deteniéndose ante ello y dice: “Oh, bueno, no podría haber, quiero decir, que ante tal cosa la gente habría intervenido, pero claro que tendría cierta satisfacción retorciéndole el cuello a ese tipo. Simplemente me encantaría retorcerle..., pero, naturalmente, no podría hacerlo”.

Él está en verdad de acuerdo con el universo MEST y se lo está imaginando, lo que es completamente distinto de los mock-ups. La imaginación es una cosa; el mock-up es otra. En realidad está poniendo ante él, afuera en el espacio, una imagen que tiene dimensión, con la que está haciendo algo. Eso es un mock-up. Y una cosa imaginaria sólo es vaga y “yo supongo”.

Ahora bien, por lo tanto, las dos acciones no son lo mismo. De hecho tenemos una acción que tiene lugar en el tiempo y el espacio. Si realmente se hace bien, todo está sujeto con puntos de anclaje. Y tienes imágenes reales que llevan su acción ahí fuera y pasan por esta acción. Y tienes un intercambio de flujos en los mock-ups, pero no debes tener una acción de flujo fuerte.

Conforme intercambias este flujo en los mock-ups, ¿sabes que la pauta básica de energía de tu preclear cambia? Puedes poner un medidor que detecte, no un E-Metro, sino un medidor que detecte flujos y riscos en torno a tu preclear, y poner varios puntos aquí fuera y sintonizarlos selectivamente según recorre mock-ups, ¿y qué encuentras? Descubrirás que cada vez que reduces el tamaño del mock-up y lo

reduces hasta un objeto muy sólido y muy pequeño, los riscos avanzan sobre él. Puedes ver los riscos entrar. Le das un área mayor, le das mock-ups de escala inversa que están subiendo por la Escala Tonal, y estás subiendo por la Escala Tonal, los riscos de la persona empiezan a salir de él. En otras palabras, el preclear está mejorando. Quieres que esos riscos *salgan*, no quieres que se queden dentro.

- 7 De acuerdo. De modo que hay un flujo real que tiene lugar con esta situación de mock-ups. En realidad no estás simplemente consumiendo energía y toda esa clase de cosas. Lo que estás haciendo es cambiar postulados que están en medio del esfuerzo mediante la demostración de que el esfuerzo es ineficaz. Hay una gran cantidad de explicaciones para esto; hay muchas razones por las que los mock-ups funcionan, y todas son razones buenas y con fundamento. Hay razones electrónicas, hay razones de postulados, y hay razones de causalidad, y todo lo demás. Un mock-up hecho correctamente aliviará cualquier tipo de situación.

Pero tenemos... por mucho tiempo Jorge ha estado enfadado con Benito, y aquí lo tienes aplastándole la cabeza a Benito, y de pronto hace: *¡Huaaauub!* Boil-off. Intentas hacerlo tan sólo un poco más: *¡Mmm-bum!* ¿Qué pasa? Bueno, realmente, has golpeado a Benito más allá del punto que él merecía. Y lo que ahora debes hacer es hacer que Benito invierta la situación y le dé una buena paliza a ese cuerpo de ahí fuera al que estás llamando Jorge, y hacer que al preclear lo tiren por la ventana, y le aplasten la cabeza, y lo tiren por las chimeneas, y aumente y disminuya de tamaño, y que lo aplasten hasta convertirlo en una estatuilla, y que Benito clave alfileres en ella.

Ahora bien, esto podría ser muy difícil de digerir para Jorge, tu preclear; podría no gustarle; pero al cabo de un momento, le importa un bledo lo que Jorge le haga a ese cuerpo. Y si siguieras con esto por un tiempo prolongado –si esta fuera realmente una situación difícil, una situación realmente difícil, que se prolonga

durante muchos años–, descubrirías que tu preclear, si empezaras a golpear a Jorge, el preclear, ahí delante en el exterior, ¡qué te parece! Al final el preclear empezaría a hacer boil-off. Al final empezaría a hacer *huaauh*–bong, fiuuu, clonk. Y lo tomas de nuevo. ¿Qué ha pasado ahora? Ahora Benito ha golpeado a Jorge durante demasiado tiempo.

Por supuesto, tu como auditor, al auditar, puedes proseguir limpiamente, y en esa medida estar de acuerdo con las leyes de flujos. Simplemente podrías hacer caso omiso de las leyes de flujos, y tal vez sería mejor, tal vez, si lo hicieras. No hay ninguna compulsión por tu parte, simplemente porque tu preclear empiece a hacer boil-off, de proseguir y hacer algo al respecto. Quizás tu preclear, si siguieras haciendo que Jorge golpeará a Benito *ad infinitum*, podría arreglarse por completo, y al final decir: “Bueno, al diablo con esto. ¡Ni siquiera tengo que hacer boil-off al respecto! Así que el tipo es un canalla. Me da igual. Está muerto y desaparecido, y no me importa lo que le pase”. O bien: “Ja, ja, ja. Le vuelvo a golpear en la cabeza”.

Recuerda, no estás intentando estar de acuerdo con el universo físico; estás intentando estar en desacuerdo con él. Dentro de estos límites, un preclear que está pasando un mal momento, o algo así, simplemente cambias a las personas, y descubrirás que estás resolviendo la situación. Simplemente hay una cierta cantidad de razones por las que Jorge debería golpear a Benito, y de pronto has hecho que esas cosas aparezcan súbitamente como postulados. Ahora Jorge no tiene ninguna razón adicional para golpear a Benito, pero a Benito se le deja ahí con toda clase de razones por las que debería dar una buena paliza a Jorge.

Ahora, si en este punto simplemente dejas la sesión, sencillamente la dejas en este punto, bueno, ¿qué te parece? Sería... no necesariamente, porque podrías llevar esta situación hasta un punto en que el preclear simplemente abandonara toda esa clase de computación. Me refiero a que simplemente podrías insistir a este respecto

hasta la saciedad “El Camino Equivocado, Corrigan”, escapar en sentido contrario, y contradecir a los dioses, e insultarlos, y *bumillarlos*. No importa si lo haces. Te estoy dando simplemente la mecánica de lo que sucede, ¿lo ves? No es obligatorio en absoluto seguir y obedecer esta proposición de DED-DEDEX. Pero quieres saber lo que le está pasando a tu preclear; es lo que te estoy contando.

Muy sencillo. Simplemente haces que los flujos avancen. El flujo va en un acto hostil hacia Benito, acto hostil hacia Benito, acto hostil hacia Benito, acto hostil hacia..., ronquido, boil-off. Te levantas y ... lo levantas, le das puntapiés, lo zarandeas y dices: “Anda, vamos, toma un poco de café y vamos a ponernos en marcha”. Y más actos hostiles hacia Benito, más *blauubbbb*.

No tienes que explicarle a tu preclear lo que está pasando. Simplemente cambias de rumbo y simplemente haces que Benito... Cambia los cuerpos. No utilices cuerpos reales más de lo necesario. Usa alguno más. Siempre es preferible.

En realidad, la despreocupación de establecer esta espléndida criatura, el padre, y después darle unas orejas de burro y después cambiarlas por unas orejas de rapuf. ¿Qué son unas orejas de rapuf? Eso es cosa del preclear. Y después hacer que el padre..., después hacer que el padre esté embarazado. Y simplemente cambias de sitio el universo real, y descubrirás que en la medida en que lo hagas, por extraño que pueda parecerte, tiene más éxito.

Tiene más éxito golpear a papá, que tiene orejas de rapuf, y está llevando un sombrero para el día de San Patricio y botas de nieve y que tiene el cuerpo de una cabra gúfer (que es una clase especial de cabra que se da en el universo octogésimo primero). Tiene más éxito darle un buena tunda a *ese* mock-up que tomar el cuerpo de papá y hacerle un mock-up; porque, como veras, para el preclear, papá probablemente debería haber tenido el aspecto que tiene. Se obligó al preclear a mirar a papá del modo en que el universo MEST decía que mirara a papá.

Muy bien. No hay ninguna razón por la cual debería mirar a papá de ese modo. Dice que ese es papá, eso es suficientemente bueno. Ahora bien, algunas veces tu preclear puede ser muy original, y de vez en cuando encontrarás a un preclear haciendo esto.

“Muy bien. Tengo un mock-up. Es espacio completamente vacío; eso es papá”.

No, no digas: “Obtén un mock-up y obtén un...”. Déjalo trabajar con un espacio completamente vacío. Eso es realmente..., ¿ves? Nada ahí. Tienes otras cosas ahí; hay otra utilería alrededor, otros mock-ups por ahí, etc., pero él insiste simplemente en un espacio vacío para papá. Bueno, eso está muy bien. Haz que vuelva azul el espacio o ponga en él alguna luz azul de vez en cuando y la mueva de un lado a otro.

A propósito, descubrirás que es un truco impresionante manejar espacio vacío y saber que está ahí y después saber que no está ahí. Nada que te lo diga. Eso está realmente bien; eso necesita realmente un buen preclear.

De acuerdo. Entonces tu acción de DED-DEDEX tiene como resultado boil-offs. Si quieres resolver estos boil-offs, inviertes la acción y lo recorres en dirección contraria. Ha golpeado a Benito durante demasiado tiempo, haz que Benito golpee a Jorge. Haz que ocurra este tipo de cosas, y dará resultado. Pero con la condición adicional de que no hay razón alguna en absoluto por la que tengas que oponerte a ello con un DED-DEDEX. 9

Ahora bien, tu situación acto hostil-motivador es bastante distinta a la situación de un DED-DEDEX en que hay muy poca culpa o trastorno, en realidad, en un motivador-acto hostil. Digamos que le dieron una paliza, fue por la calle y agarró a esta querida anciana y le dio una paliza. Bueno, tenía todo el derecho del mundo.

Y dices: “¿No estás arrepentido?”

Y dice: “No, no me arrepiento”.

“¿Por qué no te arrepientes?”

“Bueno, una vez me dieron un paliza”.

En este universo eso es justicia. Es lógica, ¿lo ves? Causa-efecto, causa-efecto. No intentes recorrer efecto-causa, efecto-causa. Na-na. Es la manera más equivocada. Lo que estás intentando hacer con el DED-DEDEX, es recorrerlo desde efecto hacia causa, eso simplemente está todo equivocado. Así que tu situación acto hostil-motivador –el acto le sucede al preclear y después él se lo hace a alguien más– en realidad no se preocupa acerca de eso, no mucho. De modo que tenemos la situación acto hostil-motivador.

Sin embargo, lo mismo sucederá en este boil-off. Si recorres más actos hostiles que motivadores, nuevamente tendrás una condición resultante de estar grogui, es así de sencillo. Porque realmente estás manejando flujos: Incidente por incidente. Y hay lo que llamarías el flujo completo de un DED, al que se opone el flujo completo de un DEDEX, y todo el flujo de un motivador oponiéndose a todo el flujo de un acto hostil. Son flujos completos, por incidente. Todo tu incidente es un único flujo; podrías decir, ¿lo ves? Ese incidente está compuesto de muchos, muchos flujos..., pero puedes dividirlo en estos grandes paquetes de: “Esto es un incidente que está saliendo: Es un acto hostil” y “Es un incidente que está entrando: Es un motivador” y “Es un incidente que está saliendo: Es un DED” y “Esto es un incidente que está entrando: Por consiguiente es un DEDEX”. ¿Ves?

Así que tu motivador y tu DEDEX son incidentes de entrada, y tu acto hostil y tus DEDs son incidentes de salida. Tu acto hostil es algo permisible ante las leyes de la justicia (con las que todo el mundo ha estado de acuerdo). Ante las leyes de la justicia, se permite hacer un acto hostil. Ante las leyes de la justicia, no se permite hacer un DED. Ninguna provocación, ninguna motivación para un acto. Y los facsímiles se asentarán de ese modo.

De manera que el acto hostil es todo un movimiento hacia fuera, y el DED es todo un movimiento hacia fuera. Simplemente la intención de la acción es hacia fuera, a pesar de tener muchos flujos internos. ¿Captas cómo sería esto? Cualquiera del resto de ellos, acto hostil, DED, acto..., todos ellos contienen una complejidad de flujos, y todo lo que controla eso es cuál es el flujo promedio en el incidente.

Bien, el flujo promedio en el motivador: Tiene más flujo de entrada que flujo de salida. Mira, aquí hay una persona, está ahí de pie y alguien lo golpea en la cabeza con un hacha de piedra. Ahí hay una gran cantidad de flujo de entrada. Así que eso convierte todo el incidente en un incidente de flujo de entrada. Un incidente está dominado por un flujo de entrada o está dominado por un flujo de salida. Y entonces puedes tratar todo el incidente como uno.

Comprendes que en cada acción hay una cantidad de flujos que la componen. El impulso del hacha de piedra golpeando su cabeza..., el movimiento de la propia hacha es una complejidad de flujos, en un momento te voy a mostrar cuántos. Hay un número exacto de flujos. Ahora bien, cualquier flujo es un número exacto.

Muy bien. Así pues, ¿qué resulta de esto? Esto da como resultado el hecho de que toda la línea temporal de un chico puede estar formada de muchos motivadores y no suficientes actos hostiles. ¿Qué clase de chico encuentras que es este individuo? Es extremadamente hostil. Tiene todo este flujo de entrada y está intentando librarse de él. Va por ahí y simplemente sin ninguna razón en absoluto, es un miserable y pateaba bebés en su cuna, y simplemente es vil, etc., etc. 10

Y alguien le dice... alguien le dice: "Creo, creo que tu abuela es una buena... una buena anciana, una agradable anciana. Siempre es agradable".

"Sí. ¡Me gustaría estrangular a la vieja bruja!" ¿Sabes?

En realidad es..., a decir verdad, es un chico bastante seguro para tenerlo cerca. En realidad es más seguro que el otro. ¿Por qué? Es bastante franco acerca de ello.

Tiene una enorme reserva de motivadores. Tiene esta gran reserva de motivadores, y los tiene todos ahí “listos para dispararse” como ballestas. Y saldrán volando a la cara de la persona. Pero realmente... respecto al asunto, puede estar en una banda más baja y tener demasiados..., estaría verdaderamente abajo en la banda y todavía tendría muchos motivadores, sólo que el equilibrio ha cambiado de nuevo y solamente es encubierto al librarse de sus motivadores. No es seguro. En cierta forma es peligroso.

Pero aquí hay una acción armónica. Tenemos a un tipo muy arriba en la escala, y tiene todos estos motivadores: Llegaron y quemaron su castillo y le hicieron esto y se convirtió en un bandido; y ahora que es un bandido, que Dios proteja a todo el mundo. Cielos, tiene bastantes motivadores.

Y hablan de Jesse James, el ferrocarril lo expulsó, y arruinó a la gente del lugar, y esa clase de cosas. Probablemente sea cierto, porque en el fondo, el tipo no era malo. Simplemente estaba furioso con los ferrocarriles y con los banqueros, y sin duda se desahogó con ellos. Es significativo que toda su zona y todo el país, de hecho, estuvieran todos del lado de Jesse James. Todo el mundo estaba de su lado. Hizo falta un banquero y un tipo sediento de gloria para dispararle por la espalda.

11 Pero el punto es que todo el mundo está totalmente a favor de esa clase de bandido. ¿Por qué? Comprenden que está actuando simplemente a partir de demasiados motivadores, eso es todo. Ha recibido todos estos actos hostiles, y los demás se lo hicieron a él, que por lo tanto es un sentido de justicia. ¡La justicia, en esta época, era escapar de la policía! Me refiero a que estaba yendo en la dirección opuesta. Y la gente dice: “Ajá, eso era justo. Claro. Robin Hood, todo este tipo de ejemplos”. Y la gente lo reconoce.

Dicen: “La razón por la que fulano de tal fue un bandido fue porque...”, y dan una larga lista de daños a su persona que sufrió él. Por ejemplo, Billy “The Kid”

tenía muchos buenos amigos, y tenía esta clase de reputación. Cuando era un niño, le habían pasado muchas cosas malas. Y a decir verdad, Billy no podía realmente hacer nada malo ante los ojos de la gente.

Y sin embargo esta persona era tan aficionada a los actos hostiles que un día llegó a un lugar donde había un par de mexicanos cavando una zanja... nunca tomaba en cuenta a los mexicanos. No hay manera de saber a cuántos mexicanos mató Billy. Mató a veintiún caucásicos, pero sabe Dios a cuántos mexicanos, porque él... Es un incidente así. Llega a la zanja, hay un par de mexicanos cavando la zanja, y él simplemente desenfunda y los mata a tiros. Su compañero quería saber: “¿Qué te pasa? ¿Para qué lo haces?”.

“Oh, no lo sé. Si no hicieron nada, lo habrían hecho”.

Así pues, por irracional que esto parezca, la justicia se inclina muy fácilmente a favor del proscrito, y entonces lo que él hace es justicia, simplemente porque él es..., está repleto de motivadores, lo que significa que ahora dará rienda suelta a actos hostiles.

Ahora baja por la Escala Tonal y comete muchos de estos, y comete más, realmente –tan sólo en términos puramente cuantitativos, aritméticamente cuantitativos–, ahora comete más actos hostiles que los motivadores que tiene para explicarlos, así que naturalmente algunos de ellos se convierten en DEDs. Ahora bien, en lugar de hacer actos hostiles, está haciendo DEDs. Ha agotado el banco; ha hecho más cosas a otra gente de las que se le han hecho a él, así que ahora está en una situación donde cualquier cosa que haga es un DED, no una acción merecida. Ha agotado crédito.

Algo así como algunas personas en Cienciología; muchas de ellas tenían demasiadas justificaciones para hacer una gran cantidad de cosas: Soy un tipo bastante vil, bastante miserable. Sin embargo han agotado su crédito.

Bien, ahora examinemos el aspecto contrario. ¿Qué pasa cuando tiene demasiados DEDs? En realidad lo dispondrá de tal modo que tarde o temprano recibirá un DEDEX. Y un día anda por ahí, y un niño mexicano alcanza a Billy The Kid con una alubia disparada con un cerbatana –demasiados DEDs para entonces–, y él dice: “Ay, ay, ay, qué terrible moretón. Cuan herido estoy. Oh, Dios mío. Mira lo que me ha pasado. Mira lo terrible que es esto”. Lo que está diciendo es: “Sí, sé que he hecho demasiados DEDs. Ya no me castigues más, porque mira, este canuto para lanzar alubias hizo todo el castigo que me merecía. ¡Je-je!”. Nadie más lo ve de ese modo.

- 12 Así que ahí está, de pronto está situado en la Escala Tonal por debajo de donde estaba antes. Ahora, obtienes neurastenia, hipocondría, toda clase de manifestaciones extrañas. Por ejemplo, alguna vez miras a un preclear y tienes... Obviamente el preclear no está en mala condición en absoluto, obviamente ni siquiera tiene una fuerte jaqueca ni nada por el estilo, y no para de decir: “Oh, mi cabeza. Mi jaqueca me molesta mucho, y esto me molesta mucho, y es mi..., es mi dedo gordo del pie. Tengo una cuticura”, o algo así.

Y empiezas a curar esto o aquello, se van a algún lugar y se raspan las espinillas, y están muy, muy ávidos de DEDEXES. Tienen avidez de DEDEXES. Tienen que hacer que les sucedan cosas a ellos porque han agotado su crédito.

Esto simplemente..., si comprendieras la banca, la banca elemental o la contabilidad elemental, tendrías un dominio completo de este tipo de intercambio e interacción. Es simplemente un asunto de créditos y deudas. Ha hecho demasiadas cosas, por lo tanto se le debe, y se le tiene que pagar. Así que le pagan.

Bueno, si nadie más le paga él saldrá y se pagará a sí mismo. Habrá muchachos..., estos muchachos son peligrosos. De pronto aparecen en medio de la carretera pidiendo que los atropellen. Encontrarán tan imposible que se les pague de la forma adecuada, que prácticamente deben matarse a sí mismos y llevarte con ellos. Vendrán

y se quedarán de pie directamente frente a ti y dirán: “Bla, bla, bla”, y tú los miras un momento y te quedas muy desconcertado.

Dices: “¿No te das cuenta del hecho de que si sigues ahí de pie y sigues diciendo lo que estás diciendo, vas a hacer que te arranquen tu estúpida cabeza?”

Y el tipo dice: “Bueno, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla”. ¡Pum!

Y, ¿qué te parece? Se levanta y dice: “Bla, bla, bla, bla, bla”, un poco más. ¡Es algo extraño! Es verdaderamente increíble. Así que tomas al muchacho, y él dice: “Bla, bla, bla”, un poco más, así que tomas un garrote y le fracturas el cráneo. Va al hospital, no está en su juicio durante un rato y vuelve. La próxima vez que te ve empieza: “Bla, bla, bla, bla, bla, bla”. ¡Caramba, ha encontrado una fuente de pago! Y no te va a dejar en paz. Y cuanto más grande e importante seas o mejor sea tu reputación, mejor es el pago. ¿No es eso interesante?

Así que el tipo va a venir... Eso les pasaba a tus pobres pistoleros, allá en los primeros días; Dios santo, siempre tenían algún maldito imbécil de pie en el bar diciendo: “Bla, bla, bla, bla, bla”.

Y el tipo decía: “Como vuelvas a decir eso, más te vale que desenfundes”.

Y el tipo dice: “Bla, bla, bla, bla, bla”, y saca su pistola y mientras..., el pistolero lo mira sacar la pistola de la funda, la amartilla, apunta con ella, y después el pistolero le dispara entre los ojos. Me refiero a que hace: ¡Pum!, ¿lo ves? Desenfunda y dispara.

Y dirá: “No puedo entenderlo. El muchacho no era rápido desenfundando, no le hice nada, sólo llevo una hora en la ciudad, no me he metido con nadie, no conozco a ningún amigo suyo, y sin embargo yace ahí muerto”. Es completamente desconcertante. Y el pistolero se siente un poco tonto al respecto. Se siente trastornado. Se le ha hecho usar uno de sus créditos.

De modo que ahora esta persona vuelve a casa desde el hospital con el cráneo fracturado, vuelves a fracturarle el cráneo, y todavía dice bla, bla, bla. Simplemente

no tiene cura para esto hasta que de pronto, un día, acabas de arruinarlo. Por supuesto, también te ha arruinado a ti. Pero tú acabas de arruinarlo por completo: Y parece estar muy contento.

- 13 Dices: “Por el amor de Dios. Ahora ni siquiera va a vengarse en modo alguno. Ahora está contento. ¡Al diablo con él!”

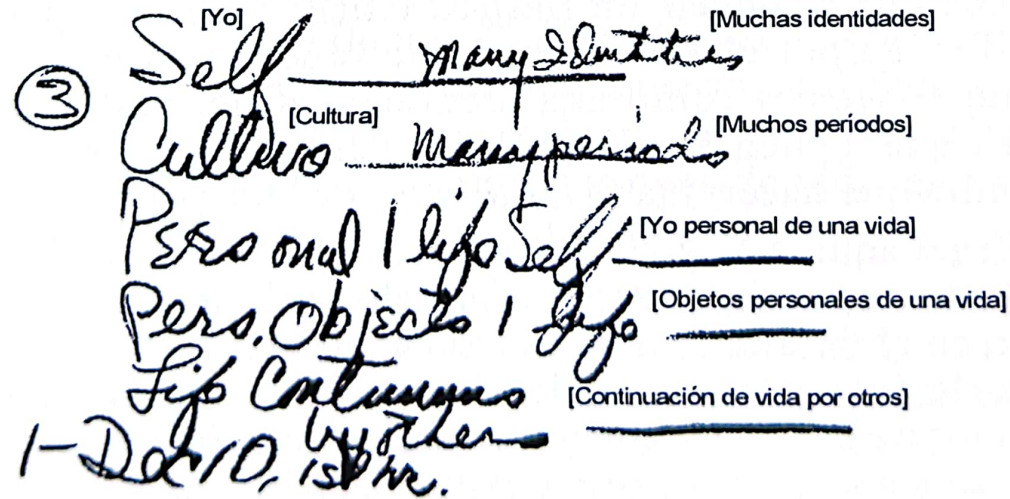
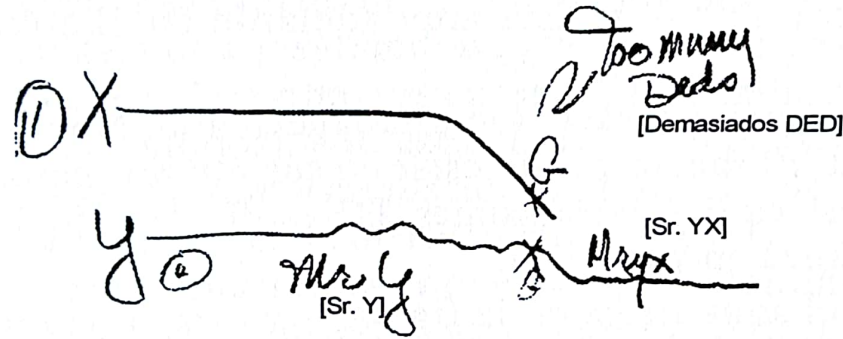
¿Qué es esto? Es el mecanismo de la continuación de vida; es otro método de supervivencia, es otro método de tomar prestada una identidad. Equivale a esto: Si una persona puede hacer que alguien le cause un gran efecto a ella, entonces la persona que le hace eso a ella, debe hacer una continuación de vida por ella, lo que es otro método de hacer que la identidad sobreviva.

Repasemos eso muy despacio nuevamente, porque es bastante importante y explicará algo muy extraño para ti acerca del comportamiento humano. Hará comprensible una gran parte del comportamiento humano. Es simplemente esto. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Tenemos aquí una situación donde la vida de tu prójimo, digamos, está yendo desde el punto X aquí al otro lado de la línea. Y le está yendo muy bien hasta ahí, y entonces empieza a caer en picado y sabe que no está sobreviviendo. Ha hecho demasiados DEDS. Su crédito está completamente agotado.

Así que tu prójimo no va a sobrevivir como identidad en sí. Sabe que se marcha y que lo dejan fuera de combate en el área entre vidas. Estos ademanes que tiene su cuerpo son preciosos, todas estas cosas diversas son dulces y agradables, y no quiere abandonarlas, pero quiere que alguien tome el relevo. ¿Cómo logra que alguien tome el relevo? Anima a alguien a que haga contra él algunos DEDS: Acciones completamente inmerecidas. No hay en absoluto ninguna acción merecida.

Si miraras una gráfica como en A, aquí, sobre la continuación de vida... Quiero decir, discúlpenme, este es tu ciclo de acción y comienza en esta X de aquí, y va

Life Continuum ^[Continuación de vida]



[10 Dic., 1ª hora]

CONFERENCIA 29
FLUJOS: PAUTAS DE
INTERACCIÓN

10 DE DICIEMBRE DE 1952

hasta aquí, hasta X 1. Esto es comenzar, eso es parar. Esta persona podría ser un caso abierto de par en par, aparentemente podría incluso ser joven, podría estar de cualquier modo ... no pensarías que haría tal cosa. Pero él, en su amplia espiral, está justo por aquí cerca de parar. Está muy adelante en el arco. Está por aquí en el punto B.

Se pone ahí en el punto B y sabe que está falleciendo. No te engañes porque un cuerpo parezca vital. El thetán puede estar en sus últimos pasos de la espiral, y tú tendrás estas manifestaciones extrañísimas. Dejan de ser extrañas en el instante en que entiendes esta línea en particular.

Así que aquí está él aquí arriba en la figura 1, y está viniendo por aquí. Este personaje de la figura 1 está en el punto B en esta espiral de la figura 2, y tiene demasiados..., en este punto precisamente, aquí, este punto G, eso se llamaría "demasiados DEDs". Ha cometido demasiados DEDs. También está abandonando otros métodos, principalmente porque ha hecho demasiados DEDs. Ha agotado su crédito por completo.

Ahora tiene que acumular un DEDEX, y debe tener a alguien que haga una continuación de vida por él. Otro método de supervivencia; supervivencia como uno mismo, supervivencia como una identidad. ¿Cómo logra que esa identidad sobreviva? Hace que alguien cometa actos hostiles y DEDs contra él, porque entonces ese alguien tendrá que hacer una continuación de vida para él.

Así que llegas aquí, a Y, y vienes por esta línea, y simplemente estás tan feliz como se podría estar, y estás..., etc, etc. Tu ciclo vital está por aquí, y llegarás a este mismo período en el tiempo. Y de pronto aparece cierto personaje. Se pone ahí de pie y te deja que le des una paliza. Se desploma y le das una paliza de nuevo. Y dices: "Mira, por el amor de Dios, sé razonable. Si sigues con eso, voy a arrancarte las tripas y a estirarlas a diez metros y a torturar el otro lado".

Y dice: “Atrévete a hacerlo. Simplemente estás buscando una excusa. Simplemente estás siendo vil porque... El problema contigo, y de gente como tú, es que...”. ¡Pum!

Así que lo llevas a la cámara de tortura y lo pones en el potro, y él está incluso muriéndose, y todavía está insultándote. ¿Pero qué le pasa, Sr. Y? ¿Qué le pasa? Desde este punto G en el tiempo, vas cuesta abajo, también; pero tú eres fuerte (lo que él sabía de todos modos), y tú eres el Sr. XY, o el Sr. YX, de ahí en adelante. ¿Lo ves aquí? Desde el punto *a* minúscula al punto G, bueno, eras el Sr. Y, y desde el punto G hacia aquí, hasta el fin de los tiempos, eres el Sr. YX. Tu comportamiento y tus actividades se modifican al tener que hacer una continuación de vida para esta persona. De hecho, estas expiando sus crímenes. Y hace que cometas crímenes contra él de modo que hagas una continuación de vida para él. ¿Acaso no es ingenioso? Es..., quiero decir, es simplemente...

Hay varios métodos de sobrevivir, a uno se le podría llamar, aquí en la ilustración 3, a uno se le podría trazar su propia posición contra el tiempo y esto es muchas identidades. Y aquí podrían estar tus otras dinámicas, tu cultura. Y tu cultura también pasará por muchos períodos. Y después, además de eso, tienes tu yo personal, de una vida; que continúa a través de su ciclo de acción. Y después tienes tus objetos personales de una vida; eso continúa. Y, ¿qué te parece? Tienes tus continuaciones de vida para otros..., continuaciones de vida, en realidad, para el propio ser por otros. 14

Una persona siempre está..., estos muchachos siempre están dejando testamentos, como si los objetos MEST tuvieran alguna importancia. “Quién va a heredar qué y quién va a...”. Todo lo que están diciendo es: “¿Quién va a cuidar estos objetos por mí? Sí, tengo que seguir sobreviviendo a través de estos objetos”. Está diciendo que aquí, su propio ser personal de una vida es: “¿Quién cuidó de este cuerpo?” y “Yo

cuidé de este cuerpo”, y ahora hemos tendido el cuerpo para que descanse; ahora tenemos otro.

- 15 Y después tenemos una continuación de vida por otros y tenemos objetos personales, una vida. Y uno de esos objetos personales es el propio nombre. Siempre puedes conseguir que un rico repare algunas montañas de la Luna o algo de esa clase, con el extraño sentimiento que tiene de que vas a darle su nombre a un pico, y esto hace que su nombre sobreviva. Así que eso es una supervivencia de identidad. Su dirección de supervivencia es una gran ansia de identidad personal. El hombre reconoce que tiene una identidad y quiere que esto se transmita.

Las identidades tienen dos usos: Uno de ellos es agrupar y etiquetar algo, y el otro es hacer para alguien una supervivencia vicarial. El primero es funcional; el segundo, por supuesto, es sencillamente estúpido. Me refiero al nombre de un hombre. Eso es muy curioso, cuando te pones a pensar en ello, este nombre...

Miras en retrospectiva, más allá del pasado y ves lo siguiente –estás muy impresionado–, lees la palabra *Lucrecio*. Probablemente hoy se llama Julián Carrasco..., o quizás es una persona muy inteligente allá en los Laboratorios Bell, o algo por el estilo. Está siguiendo la línea. Y sin embargo, la única razón por la cual estás utilizando la palabra *Lucrecio* no es por ninguna otra razón que el hecho de que este nombre es la identificación de un trabajo que lo mantiene identificado como ese trabajo, y mientras se le identifique así, no puede corromperse o confundirse con el trabajo de, no sé, el Papa Pío o algo así. ¿Lo ves? Así que es un mecanismo de identificación; es una etiqueta.

En la manufactura de productos encuentras esto todo el tiempo. Vas por ahí y buscas el frigorífico de la Compañía Eléctrica Gee-Whizzer. Lo cierto es que podría tener alguna calidad, pero la mayor parte del tiempo es..., no es nada buena. Hay una razón real por la cual la compañía de frigoríficos Gee-Whizzer no es bien

conocida a lo largo y ancho del país, y es principalmente porque sus frigoríficos son pésimos. Y vas por ahí y buscas un frigorífico que sea un G.E; y sabes que el frigorífico va a estar ahí y va a hacer tacatá-tacatá-tacatá-tacatá-tacatá. Va a refrigerar.

De modo que G.E. es la identidad de una organización importante y creciente, y simplemente está ahí. Sin embargo, es una etiqueta que puede extenderse e identificar y servir para diferenciar gente, objetos. Se convierte en un símbolo para muchas cosas.

La palabra *Lucrecio* se convierte en un símbolo para muchas de estas cosas. De modo que identifica un trabajo. Y mientras ese trabajo se agrupe bajo la palabra *Lucrecio*, es como decir cualquier otra combinación de palabras. Podrías decir que era un “anatén” o un “alertopad” o cualquier cosa por el estilo. Pero la gente tiene esa noción espeluznante acerca de la supervivencia personal con respecto a un nombre. Eso es muy misterioso.

Por ejemplo, ha habido una insistencia considerable –de hecho, una continua insistencia por mi parte– de que las técnicas desarrolladas y agrupadas bajo el título de Dianética y Cienciología lleven mi nombre en ellas. Es muy, muy interesante. Observarás que esto ha disminuido la actividad de los squirrels. Un trabajo era un trabajo. Y mira las técnicas que han existido en el campo: Esas no tenían mi nombre en ellas. No se invertía tiempo en su investigación o no eran un corpus de datos. Algunas de ellas eran buenas, otras aceptables, etc., etc.

Aquí estamos con un corpus de datos. Sé lo que estaba haciendo. Estaba intentando agrupar un corpus de datos. No estaba intentando ganar 8.655.000 dólares. No estaba intentando hacer un sinfín de cosas diversas. Y después, por supuesto, lo gracioso es que aunque el nombre de este cuerpo sea Hubbard, mi nombre no es Hubbard. Y probablemente nadie sabrá mi nombre jamás. Es muy divertido cuando te pones a pensar en ello. Es una burla.

16 Pero una vez que una persona lo comprende, comprende que algo de este mecanismo de continuación de vida por parte de otros es una fanfarronería. No es más que un objeto identificado. La persona pasa al nivel..., cuando hace esto está muy abajo en la Escala Tonal. Se mete muy abajo en la Escala Tonal, y va por ahí insistiendo en que la gente le hace cosas malas. Y después vendrá a ti como auditor y te contará todas las cosas malas que la gente le hace.

“Sí, conozco varias historias bastante atrevidas que he oído en varios lugares del espacio y la Tierra. ¡Ja, ja!” Algo acerca de: “¿Estás jactándote o confesando?” Eso viene mucho al caso aquí. Quieres mirar a este preclear cuando entra y te cuenta todas las cosas que están mal en él y lo triste que está respecto a ellas; quieres mirarlo muy, muy de cerca y quieres decir: “Señor, ¿está usted jactándose o confesando?”. No está confesando: Está jactándose.

Está diciendo: “Mira esto. Estoy, estoy completamente..., he..., estoy..., estoy..., tengo aquí todo este crédito y he tenido estos terribles DEDEXes que me han hecho”, la única razón de que esté hablando acerca de ello es que sabe que está mintiendo descaradamente. En realidad sabe básicamente que está contándote una gran mentira cuando te cuenta lo mal que se encuentra y que ha recibido lo que merecía por todos sus pecados. Porque si hubiera recibido lo que se merecía, no sentiría ninguna compulsión de jactarse de ello. Simplemente volvería al nuevo ciclo de armar un escándalo con todo un tropel de DEDs y actos hostiles.

Así que cuando entra, ¿qué recorres en esta persona? Tiene un dolor de cabeza, tiene un dolor de pie, tiene un dolor de oído, tiene un..., tiene lumbagosis de la medula oblongata y tiene un distorsional..., tiene espacio G torsional a través de toda su capacidad aritmética. Ahí está, y se supone que tú lo vas a enderezar. Lo que está diciendo en realidad es: “Mira lo mal que estoy. Tengo que ir a ver al medico. ¡Eh! Sí, realmente estoy mal. Sí, mira a dónde me llevaron. Eso indica que pagué...,

pagué y pagué. Y pagué por completo, y mira todo este crédito que tengo. Estoy aquí sentado y se me está dando Cienciología”.

¿No es eso encantador? “Eso demuestra y prueba a todo el mundo que en consecuencia tengo un superflujo de DEDEXes. Tengo todos estos motivadores, se me han hecho todas estas cosas, y tengo demasiadas de ellas”. Y quitas una y empeora un poco, y quitas otro motivador y empeora un poco, y quitas otro motivador, y de pronto se divorcia. Su vida empieza a desequilibrarse desafortadamente, y dices: “¿Qué demonios está pasando aquí?”.

Bueno, muchacho, no es difícil averiguar lo que está pasando: Hiciste una evaluación incorrecta de su libro mayor de crédito-deudas. Dijiste: “A este tipo le han hecho demasiadas cosas”. Creíste en su evaluación. Su evaluación estaba hecha en el universo MEST, y por lo tanto está en sentido inverso. Por lo tanto, simplemente está en sentido inverso. 17

Así que si entró a contarte que se le han hecho todas estas cosas y que por eso es por lo que está en un estado horrible, ¡oh-oh! Simplemente le recorres hacer cosas a la gente, y se pondrá más amable, y se pondrá más amable y se pondrá más agradable y más calmado. Y de vez en cuando, seguirá diciéndote: “¿Sabes?, en realidad no hemos hecho nada acerca de mi gluteus maximus que mi padre solía patear todo el tiempo”, y mencionará esto cada vez menos y menos, y se pondrá cada vez más alegre y cada vez más brillante.

Y pensarías que era porque está simplemente dándose cuenta de que en realidad puede hacerle frente a la vida. Podrías racionalizarlo de ese modo y decir: “Bueno, lo hemos convencido mediante mock-ups de que puede hacerle frente a la vida”. Oh, no. Mediante mock-ups hemos enderezado todo ese superflujo de DEDs que cometió. Hemos enderezado eso bastante bien, y ahora tiene un banco que

tiene más motivadores que actos hostiles, y tiene menos DEDs que DEDEXes, y de ese modo se ha vuelto un chico alegre, agradable y calmado.

Sabe que si alguien se pone ante él y dice: “Eres un vago”, tiene bastante crédito en el libro mayor para alargar el brazo y estrangularlo tranquila, alegre y calmadamente. Ahora tiene ese derecho, así pues...

Por ejemplo, tenemos aquí a un preclear, que está..., de hecho esto demuestra todo ese principio. Este preclear ha tenido que reducir realmente su velocidad hasta ir al paso. Lo que deberías recorrer es; el preclear haciéndole cosas a la gente. En realidad este preclear está en bastante buena condición.

18 Pero se sentirán degradados. La degradación, la pérdida de autoestima y ese tipo de cosas, viene de este asunto del libro mayor de crédito-deudas. La degradación es haber pedido a alguien un rango –eso es suficiente degradación–, o haber pedido a alguien una categoría y que después te la hayan quitado. En otras palabras, la fuerza era tan pequeña que uno tenía que solicitar fuerza a alguien más; y después de haber solicitado la fuerza de alguien mas, incluso entonces te la quitaban. Ya no tenías esa fuerza. Eso es degradación: Pérdida de fuerza en esa escala.

Por supuesto, primero él era su propia autoridad: el chico sale y por su propia autoridad se enreda con el universo. Alguien llega hasta él y dice: “¿Dónde está tu nombramiento?”

Y dice: “¿Mi qué?”.

“¿Dónde está tu nombramiento? ¿Dónde está tu permiso para sobrevivir?”

Es probable que esta persona ejerza presión sobre ellos con insistencia, y ellos caigan haciendo cierto ruido, y él diga: “¿Por aquí la gente necesita un permiso para sobrevivir?”. Se siente grandilocuente en verdad. “De acuerdo. Te daré uno”. Él es su propia autoridad y actúa por su propia autoridad. Se desenvuelve con complejidad; no siente que necesite el permiso de nadie.

Y después, estando en este universo, entra esto de las deudas y el crédito, justicia-injusticia. La razón de que entre es puramente a causa de la reacción violenta, como comprenderás. Cuando le pega a José, recibe el re-impacto del dolor de José, y esto se confunde con cada impulso de pegarle a José. Y su propio sentimiento de..., gran sentimiento de competencia y todo se desintegrará porque se siente muy competente, y de pronto siente dolor. Se siente muy competente, degüella a José, *zzzt*, y siente dolor.

Entonces, la recompensa por degollar a Jose es dolor. Así que recibe esta acción de doble flujo, y al final esto lo convence de que está en funcionamiento un sistema de crédito-deudas en el universo MEST. Y así, por lo tanto, debe tener una justificación para hacer lo que hace. Pero también eso es absurdo, porque los flujos continúan alcanzándolo de lleno. 19

En realidad no importa cuánta “justicia” (entre comillas) haya detrás de uno de estos flujos. Es simplemente un poco mejor si es motivador-acto hostil, y demás. Una escena retrospectiva es una escena retrospectiva. Cuando disparas un arma, esta tiene retroceso. Una persona acumula demasiados retrocesos, y después de eso trastorna todo su sistema de crédito.

De modo que miremos esto, la continuidad de vida, y démonos cuenta de que hay mucha gente por ahí pidiendo que le hagan algo, y que hay mucha gente por ahí pidiendo que le hagan algo a alguien más. Eso tiene que ver por igual con su equilibrio de flujos de crédito y deudas.

Y dondequiera que miremos en este ciclo de acción, descubriremos que una persona no empieza a pedir permiso para sobrevivir hasta que ha llegado más allá del centro del ciclo global del universo MEST. Debe estar más allá del centro antes de que empiece a preocuparse acerca de esto.

Si una persona se preocupa acerca de los flujos, o si los flujos han entrado y ella está en un punto de la Escala Tonal donde los flujos influyen en ella negativamente, entonces puede contar más y más con ser sensible a los flujos. Y por supuesto, todos los flujos van hacia atrás, y al final acaba en un gran lío.

- 20 Mira, cuando estás haciendo mock-ups, entonces, debes prestar atención a esto en preclears que están abajo en la escala. De hecho es mucho –realmente– más importante, según lo veo yo, prestar atención al espacio antes que a los flujos. Es más importante mantener vigilado el espacio. Si tienes a un preclear que en alguna ocasión está de alguna manera en mal estado, simplemente hazlo practicar con puntos de anclaje, y quizás simplemente hazlo extender ocho puntos de anclaje..., ya sabes, ocho esquinas, que haga de él un cubo.

Haz que simplemente lo practique y que los mantenga, sin importar dónde esté, y simplemente haz que los mantenga por un momento. Conseguirás que tenga lugar la más extraña de las manifestaciones: La persona comienza a calmarse. De hecho, reconoce instintivamente que el único espacio que hay para él, es el espacio que él hace. Los puntos de anclaje que se hacen para él no son puntos de anclaje para él.

De modo que cuando tengas a tu preclear confuso con los flujos, puedes contar con que tengan lugar todas estas tonterías: Continuaciones de vida y DED-DEDEXes, y va caminando por ahí y tiene dolor de cabeza, y tiene dolor de cabeza porque pateó a alguien en la cabeza cuando era mucho más joven, y todo está invertido. Se queja contigo de que necesita tratamiento, así que le recorres hasta agotar todas las cosas malas que ha cometido: Se pone bien.

Si quieres reparar un matrimonio... Como auditor, puedes arruinar matrimonios muy fácilmente. Tan sólo procesa a uno de los cónyuges sin procesar al otro. ¡El asunto se desequilibrará desafortadamente! Debes ponerlo en balance nuevamente

de algún modo u otro; simplemente no le quites el ojo de encima, asegurándote de que no va demasiado mal antes de recuperarlo.

De acuerdo, ahora tomemos este acto hostil-motivador. De modo que le procesamos a alguien una tanda entera de..., le procesamos todo un cúmulo de DEDs. Oh, Dios mío. Hacemos que haga cosas aquí fuera con mock-ups y, bueno, hacemos que le despedace los sesos a la gente, y que le despedace los sesos a la gente, y pensarías automáticamente que esto lo llevaría abajo en la escala hasta un punto donde una cosa u otra iba a ser mala, o algo así. Oh, no. Se pone más y más radiante y más y más alerta.

Lo que realmente estás haciendo es agotar todas las deudas. Lo estás poniendo, en lo que respecta a este universo, de tal modo que pueda salir y armar un escándalo: Y lo hace. Y se va a casa y él..., la sartén; habitualmente según pasa la puerta, por lo general lo recibe la sartén, choca a su lado contra la pared. Y esta vez pasa la puerta –por lo general dice: “Gracias, querida”, y se arrastra hasta la silla y se sienta y dice: “¿Está lista la cena, cariño?”, y esta vez la sartén pega al lado de la puerta y él recoge la sartén muy alegre y sale a la calle, afila uno de sus lados y se va a trabajar. Y esto, por supuesto, es una gran sorpresa para la chica en el caso, y ella decide que todo está perdido porque ve desequilibrados sus mecanismos de control y tiene consigo a un desconocido. Realmente se trastorna.

Ella no toma en cuenta..., porque la entidad genética es un ente familiar; la entidad genética está perdida sin una familia. Es muy extraño, pero el Homo sapiens es una unidad familiar. La entidad genética está construida sobre esa base. Es fascinante, fascinante. Si quisieras estudiar la entidad genética, tú mismo conseguirías realmente algunos datos acerca de lo que sucede en este universo. No es importante para ti saberlo, pero gran parte de tus impulsos hacia las familias no son impulsos del thetán en absoluto; son de la entidad genética. La entidad genética no puede

10 DE DICIEMBRE DE 1952

sobrevivir en absoluto sin una unidad familiar. Está completamente muerta si no es una unidad familiar, mientras que tu thétán está completamente muerto si se confunde demasiado con las unidades familiares.

Así que tienes esta terrible avidez –avidez de familia y demás– para la entidad genética. Tu entidad genética dirige... él está perdido. Ha perdido su independencia de acción, etc., y al pasar por esta línea, esta terrible dedicación que tiene, una dedicación fabulosa, siente esta tremenda responsabilidad de mantener en marcha esta continuación de vida. Debe continuar él mismo.

Encuentras eso en las células. Cuando una célula se divide, ¿qué te parece? Duplica su banco de memoria y se lo entrega a su progenie. El hombre piensa que está haciendo esto: Cuando se duplica a sí mismo, la entidad genética se duplica a sí misma, piensa que está entregando su banco de memoria, y quizás sea así. ¿Quién sabe? No puedes hablarle a las entidades genéticas; son psicóticas hasta cierto punto. Son realmente monomaniacas. Vaya si son conservadoras también. ¡Válgame! Están realmente atoradas.

Sin embargo son muy capaces: Terriblemente capaces. Esto puede aparecer, y fabrica un corazón y es un buen corazón. Bueno, si alguien fuera un maestro artesano aquí trabajando en un taller de maquinaria que pudiera fabricar pistones con tanta uniformidad como la entidad genética puede fabricar corazones, esa persona estaría realmente a la cabeza de su clase todo el tiempo.

22 De modo que la entidad genética tiene sus facultades; simplemente resulta que estas no son las mejores facultades existentes. Y por cierto, con una entidad genética puedes caer en esta espantosa trampa. Ella usa el universo MEST para construir. Se ha puesto en muy, muy mal estado, y debe emplear todo el tiempo materiales del universo MEST. Los protoplasmas etc, que se han desarrollado remontando esta línea

de protoplasma hacia atrás, debe usarlos, y debe usar todas estas diversas cosas para construir y construir y construir.

A propósito, la GE salta de un lado a otro por las líneas pero le dará la iniciativa a los protoplasmas y a algunos de los planos de proyectos que encuentra en la línea de protoplasma. Así que en las familias consigues similitudes de apariencia, pero en lo referente al cuerpo cambios de carácter completos. Después, le añades a ello un thetán y, caramba, ¡consigues algunos increíbles! Otra identidad.

Así que tienes esta situación aquí con la entidad genética, y ella está ocupada: Construir, construir, construir, construir, construir. Y por supuesto, debe tener una familia con la que construir. Tu entidad genética ha salido perdiendo por completo en lo referente a la primera dinámica. No tiene valor alguno en la primera dinámica. Simplemente no lo tiene. Se tenderá y perecerá antes que trabajar sólo para ella misma.

El chico sale aquí y se coloca en un apartamento pequeño en algún lugar, y lee, lee, lee, y escribe esta poesía, y lee, lee, lee, y escribe la poesía, y vuelve y trabaja en un lugar u otro para hacer bastante dinero para volver y leer, leer, leer, ya sabes. No tu entidad genética. No señor.

Un thetán hará eso, y se podría empujar a la persona a hacerlo. Pero si está estrechamente asociado al cuerpo, descubre que simplemente le es imposible hacerlo. Siente que no tiene motivo alguno. Eso es porque el cuerpo no tiene motivo alguno. Eso es porque él no tiene una unidad familiar. Eso es lo que le da sus metas. Entonces tiene una meta –una meta MEST, una meta de estirpe– y toda esa clase de cosas. Tienes esta terrible avidez de familia. Y tienes a tu entidad genética que sobrevive de forma óptima y se echa a perder al máximo a causa de las relaciones interfamiliares.

10 DE DICIEMBRE DE 1952

Eso no significa necesariamente que tu thetán esté siquiera vagamente aberrado en esta línea. Tu thetán está mucho más interesado en un sistema de deudas y crédito de más alto nivel respecto a lo que él se ha hecho a sí mismo, por sí mismo, y para sí mismo. Y por cierto, tu thetán puede entrar en un grupo con mucha mayor facilidad. Las familias no son buenos grupos: Son malos grupos.

Así que todo esto se aplica más al *Homo sapiens*, a causa de la entidad genética, de lo que se aplica a un thetán. Verás que en un individuo todo este panorama cambia después de que lo hayas hecho Theta Clear y lo hayas hecho subir hacia Theta Clear hecho Clear.

Pero hasta que lo hayas hecho, recuerda esta proposición de deudas y crédito, y la naturaleza bruta de los flujos. El tipo ha recibido demasiados flujos, va a emitir flujos. Si no ha recibido bastante flujos, va a recibir flujos. Eso es todo lo que hay respecto a ello.

Muy bien. Tomemos un descanso.

⊕