

Más Datos sobre Axiomas y Lógicas

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 6 DE DICIEMBRE DE 1952
61 MINUTOS

Esta es la conferencia del sábado por la noche, 6 de diciembre. En la próxima hora abordaremos algunos más de estos axiomas y lógicas, y veremos qué más podemos sacar de ellos. 2

Ya he hablado de las escalas de gradiente. Descubriste que las escalas de gradiente tenían una importancia considerable en la auditación. Se podría decir que todos los fundamentos del Procesamiento Creativo son la comprensión y el manejo correctos de las escalas de gradiente.

En realidad, una escala de gradiente sería un poco más de lo que era. Y luego un poco más de lo que era un poco más. Y luego un poco más de lo que era un poco más de un poco más de algo. Y en esa forma podríamos alcanzar desde el punto más pequeño hasta la esfera más amplia posible.

Ahora, aquí en estas lógicas, hablamos de palabras muy engañosas, cosas como la *verdad*. Empiezas a hablar de la verdad, empiezas a hablar de la verdad. Y comienzas a hablar de cualquier cosa en esta estratosfera de conocimiento, y se 3

presta a muchas opiniones. Mucha gente ha ido por ahí diciendo que esto era verdad y que aquello era verdad, etc.

Tenemos dos verdades con las que estamos trabajando: la posibilidad de que haya una verdad infinita, pero que para nosotros no es posible definir por el momento, y que por lo tanto es en sí una posibilidad; y la otra es una verdad funcional: otro tipo de verdad, simplemente una verdad funcional. Por lo tanto, cualquier cosa es verdad, mientras sea funcional.

- 4 ¿Y qué es funcional? Funcionalidad es la facultad de comenzar, cambiar y parar. Y el grado de la facultad para comenzar, cambiar y parar demostraría, para este universo, la funcionalidad. Y cuando dices: “¿Comenzar, cambiar y parar qué?”, inmediatamente has ido demasiado lejos, deberías dejar el tema y retraerte algo avergonzado, porque realmente se aplica a cualquier cosa en este universo. Este universo está construido casi completamente basándose en el principio de comenzar, cambiar y parar.

Ahora, no sé cuál sería la funcionalidad de una verdad fuera de un ciclo de acción, a menos que fuera la funcionalidad de un postulado. Así que dices: “Hágase la luz”, y hay luz. Ese fue un postulado funcional, ¿no es verdad? Y vas y dices: “Háganse los camellos con antojos con puntura de roncha”, y hay camellos con antojos con roncha de puntura. Y dices: “Entonces, esa fue una verdad funcional, ¿no?” Ah, nos estamos adentrando en otra pequeña esfera aquí, ¿no lo crees?

Y entonces dices: “Hágase la oscuridad. Hágase un dios. Hágase un diablo. Háganse la General Motors y la Westinghouse”, cualquier cosa que se te ocurra decir. Y si es inmediatamente demostrable como una funcionalidad, entonces, según nuestra definición, es una verdad. Esto es bastante simple, ¿no es así?

Por consiguiente, si estuvieses actuando en un vacío sin espacio... eso es algo bastante engañoso, un vacío sin espacio actuando en un área sin espacio donde no hay espacio, sino sólo la facultad y la potencialidad de espacio. Si tuvieras todo eso y no estuvieras... no tuvieras nada allí... quiero decir, si tuvieras un verdadero estático –sin movimiento, sin longitud de onda, nada– bueno, teóricamente, podrías postular cualquier cosa y hacer que se convirtiera en una verdad.

Ahora avanzamos un poquito más allá y decimos: ¿verdad para quién? Bueno, para él. Él está actuando sin espacio, sin longitud de onda, sin masa, sin velocidad y sin ubicación geográfica, y crea un postulado, y llega a ser verdadero. ¿Y para quién es verdadero? Es verdadero para el individuo que crea el postulado. Por extraño que parezca, el tipo tiene que estar en bastante buena condición para poder crear un postulado y hacer que sea verdadero para él. En el Procesamiento Creativo, encontraste esa dificultad peculiar. Tú creas un postulado o has creado el postulado y una de dos, o es demasiado verdadero o no puedes hacer que se vuelva verdadero. 5

Hay... hay varios squirrels: squirrel es un término técnico. Un squirrel es alguien que inventa algo que sabe que no funcionará para lograr que algún chiflado audite. Eso es un squirrel. Y hay algunos squirrels que van por ahí y toman un fragmento de este tema, van por ahí y lo venden desafortunadamente. Y simplemente lo exageran.

No hace mucho, uno de esos squirrels escuchó la primera mitad de una conferencia grabada. Esta conferencia tenía que ver con el autodeterminismo e intentaba tratar todo el tema de los postulados, y decía que no hay... que realmente no hay razón alguna por la cual una persona no pudiera simplemente decir: “Ahora soy un individuo autodeterminado”, y esto se volviera verdadero, porque eso es un postulado. No hay ninguna razón por la que no pudiera hacerlo.

La primera hora de esta conferencia de dos horas se dedicó a por qué no podías simplemente decir que eras autodeterminado, ser autodeterminado, subir el nivel de tu regulador, integrar todo de golpe de la manera que quisieras, y tener una eficacia tremenda de ahí en adelante. Y la segunda hora era sobre por qué eso no puede ocurrir. Bueno, desperdiciaron la segunda hora... En una ocasión Maquiavelo escribió un libro llamado *El Príncipe*. Y la primera parte de este libro es “Cómo llegar a ser un Gran Gobernante”, y la segunda parte dice “Cómo permanecer ahí”. Napoleón y Hitler y todas las personas a lo largo de los años han estado diciendo... han estado leyendo *El Príncipe*, de Maquiavelo, y lo han estado poniendo en acción desafortunadamente, toman la primera mitad, y nunca leen la segunda mitad. Nunca lo han hecho, y no permanecen ahí.

- 6 Bueno, la segunda mitad de esta conferencia estaba dedicada a algunos de estos datos, y los contenía... consagrada a por qué ese postulado no podía permanecer de repente. Y desde entonces, hemos tenido en varios lugares gente que se desquicia horriblemente. Dicen: “Soy un individuo autodeterminado. *Rrrrrr*. ¿Tú dices que no lo soy? *Hmmmmmmrrrrrrr*”. Eso es lo que se conoce como determinismo de circuitos: un poquito diferente al autodeterminismo.

Lo que hacen es ponerse una trampa... Tienes a un tipo, y se arrastra fuera del río; acaba de nadar durante... de manera constante y firme durante dieciocho horas, y está totalmente exhausto; está casi listo para dejar el pellejo, etc. Y entonces, en el momento en que sale del río, lo agarras del cogote y le dices: “Muy bien. Ahora dite que estás bien, que te sientes bien, que no tienes frío, que estás perfectamente descansado, y ven acá fuera: tenemos un pura sangre para que lo pongas en una carrera”.

Él dirá: “Muy bien, estoy totalmente descansado”. Y es probable que esté de acuerdo contigo, e incluso es probable que lo haga sólo por estar de acuerdo, pero no es mucho lo que va a pasar. Y es porque está haciendo un postulado mientras todavía se aferra al compuesto de postulados que lo llevan a la realidad en la cual él insiste en existir.

Ahora, si creas postulados a partir de la ausencia de movimiento, ausencia de espacio, ausencia de ubicación geográfica o ausencia de toda otra influencia, bueno, seguramente podrás crear cualquier postulado que te parezca. Pero después de que hayas creado cien mil millones de postulados, y de tenerte bien rodeado de montones de ciclos de acción, de MEST, de acuerdos y responsabilidades, y sometido a fuerzas, y posees esto, y algo más te tiene a ti, y bueno, cuando estás en ese estado, de repente dices: “Ahora cambio de opinión con respecto a todo esto: Y mientras sigo aquí sentado e insistiendo enfáticamente en aferrarme a todo lo que tengo (que he adquirido únicamente mediante la creación de postulados), ahora voy a aferrarme a todo eso, y voy a escabullirme un tanto hacia aquí de forma encubierta, y voy a decir..., me estoy aferrando a eso, pero voy a decir: ‘Ahora soy un individuo autodeterminado’. Y luego voy a hacer que eso se mantenga”.

Mientras el tipo se aferre a su havingness, y a la sustancia del universo MEST, a la identidad que le ha sido asignada y a todas estas otras cosas, por supuesto se está aferrando a una gran masa de postulados. Se está aferrando a un número *enorme* de postulados e insistiendo, mientras se aferra a ellos, en que esos postulados tienen completa validez; y mientras insiste en esta validez absoluta, va y dice de forma sincera: “Ahora soy un individuo autodeterminado, y por el simple hecho de crear un postulado puedo hacer que se haga verdadero”. Después dice: “Más te vale no

invalidarme”. Bueno, él se está invalidando. Está insistiendo en proseguir y permanecer en el status quo que no ha cambiado de estar donde está, de ser lo que es, de poseer lo que posee y de ser responsable de lo que tiene.

Bueno, esos chicos de hecho descubrieron eso de inmediato, sólo que no observaron lo que descubrieron. Descubrieron de inmediato que todo lo que uno tenía que hacer era postular que era autodeterminado, y en el proceso de tratar de que esto se mantuviera, tenían que tratar mal a todos tus amigos, tenían que abandonar a la familia, tenían que cambiar cualquier modo de vida posible en el que estuviera actuando. Sin embargo, hicieron el mismo truco, a pesar de todos los cambios que sucederían: sucedieron caótica y catastróficamente. Los cambios ocurrieron porque ellos no pudieron regular el asunto. No sabían lo que les estaba ocurriendo. Y repentinamente acabaron en una condición terrible.

Este es el mago. Sale y dice: “Bien, tiremos aquí un poco de sesos de araña y unas pocas hebras de amanecer, y mezclémoslo con la tos de una rana y vamos a exponerlo muy bien a la negrura del corazón infernal del Estigio, entonemos tres salmodias sobre estas cosas y ahora... veamos, ¿qué estaba haciendo aquí? Ah, sí. Bueno, vamos a verter un poco de esto en el suelo. Bueno, míralo, imagina que empieza a crecer un árbol. Y vaya, vaya, eso simplemente sigue comiéndose todo y demás. ¿No es interesante?” Y de repente, dice: “Caramba, se está poniendo muy oscuro por aquí. Me pregunto qué sucede”. Y mira hacia arriba y dice: “Bueno, en cierta forma este árbol lo está inundando todo, y está obstruyendo la luz del sol Por todas partes, y más me valdría encontrar mi caverna..., si es que puedo encontrar mi caverna. Pero no, ya está demasiado oscuro, y no hay caverna, y ¡caramba!, ese árbol tal y cual...”, y sigue así.

Y entonces empieza a maldecir al árbol. Y dice: “Mira todo lo que me hizo este árbol. Mira que malvado e intratable fue ese árbol. Mira... mira todas estas cosas horribles que está haciendo”. Y un día otro mago lo ve cuando está arruinado, renqueando por el camino, y ese tipo se queja con él amargamente acerca de lo que el árbol le hizo.

Hizo varias cosas mal. Lo primero que hizo mal es mezclar un montón de cosas sin postular por qué lo estaba haciendo. No dijo cuál iba a ser el producto final. Su siguiente equivocación fue que no declaró lo que el producto final... cuál era su meta, y cómo... por qué estaba intentando alcanzar esa meta, de inmediato abandonó el altiplano de causa y bajó al valle del efecto. Y en el momento en que estuvo ahí, en efecto, entonces lo que ya había causado creció, obstruyó la luz, y el tipo dijo: “No tengo ninguna responsabilidad por esto. Me está afectando terriblemente”. Y él baja cuesta abajo aún más. 8

Y si le pasa algo más, se queja de ello y se queja de alguna otra cosa. Nunca se compromete a alcanzar una determinada meta, a tratar de hacer algo. Sólo sigue adelante. Y un día mezcla un Las Vegas y un juego de cartas con una rubia en Nueva York, toma un tren y dice: “Bueno, lo dejaremos todo al azar. Y supongo que tengo este trabajo. No sé lo que estoy haciendo, pero puedo tener esperanza”. Y es miembro de Alcohólicos Anónimos porque le dicen que puede vivir al minuto o..., no sé, quizás les den más que un minuto. Quizás les den cinco o veinticuatro horas o alguna oportunidad. Les racionan el tiempo. ¡Caramba! Este tipo está en una condición terrible. Se ha vuelto *Homo sapiens*.

Ahora, todo lo que este tipo tiene que hacer... un día escucha... dice: “Todo lo que tengo que hacer es simplemente postular que soy autodeterminado”. Por

supuesto, no sabe qué es el autodeterminismo; no tiene una definición de eso ni nada por el estilo. Tan solo postula: “Es un estado en el cual puedo hacer lo que me apetezca sin que reciba sanciones. Por lo tanto, si digo que soy autodeterminado, no tengo que asumir absolutamente ninguna responsabilidad por nada malo que haga, porque está en mi autodeterminismo”. Y eso, bien calculado; cuadra perfectamente. Dice: “Es una situación maravillosa”, y por supuesto, la gente lo sigue golpeando con hachas y tirándolo a las zanjas, y tirándolo de un lado hacia el otro y todo está al revés.

- 9 Por consiguiente, te das cuenta de la diferencia entre una serie de postulados bien definidos, que podrían convertirse en verdades, y un trozo de caos bien definido que la mayoría de la gente considera que es lo que su vida debería ser: no lo que podría ser, sino lo que debería ser; hay una gran diferencia. Por lo tanto, cuando hablamos de la verdad, estamos hablando de otro nivel de verdad cuando decimos postulados.

Muy bien, tomemos ahora otro nivel de verdad. Tomemos la verdad llamada universo MEST. Esta verdad esta compuesta por una serie de acuerdos. Después de que alguien ha hecho unos cuantos postulados, consigue algunos amigos, y por pura randomness están de acuerdo en que va a suceder esto o aquello, y que cuando alguien haga un postulado y cuando todos estén de acuerdo con ese postulado, entonces ese postulado está ahí y se va a volver común a todos. Y piensan que esto es genial y que es un buen juego, y que podemos jugar este juego con impunidad.

Pueden jugarlo durante cierto tiempo, y después se empieza a establecer la randomness. El postulado, entonces, está perdiendo su valor como verdad única, y se vuelve relativo a aquellos acuerdos que se han hecho entre ellos.

Pero un día este tipo dice: “Ahora voy a postular que voy a tener un palacio nuevo”.

Y los demás dicen: “Eso está fuera del acuerdo. Sabes muy bien que hemos inventado un sindicato, y el sindicato sólo recibe cierta cantidad por hora, y ese tipo de cosas”. Y lo tienen que revisar. “Debemos tener una cantera. Tú tendrás que poseer los terrenos de la cantera. Y tendrás que conseguir un permiso para poder extraer piedra. Y necesitarás tener una licencia de transporte interestatal para transportar la piedra hasta aquí. Vamos a tener que contratar albañiles. Están los impuestos de desempleo, y está el seguro social, y todo el mundo sabe que no puedes pagar algo así por algo de este tipo. Y no tienes dinero”.

Y el tipo dice: “Bueno, voy a... tengo aquí... no hace mucho tiempo, solía decir... Bueno, puedo ganar un montón de dinero. Puedo pagar por todas esas cosas. Eso...”.

Dicen: “No, en este acuerdo, hemos acordado que la única moneda es la moneda sobre la que ya nos hemos puesto de acuerdo”.

Y él va a decir: “Bueno, yo no estuve de acuerdo con esa moneda. Yo no estaba ahí”.

Y ellos dicen: “Estuviste de acuerdo con tener un ejército para proteger nuestra propiedad, ¿no?”

Y el tipo dice: “Bueno, sí, estuve de acuerdo”.

Y ellos dicen: “El ejército ya está protegiendo la moneda. Ya no hablemos de eso”.

Y así tienes en marcha un ciclo en el cual el postulado... de hecho, el postulado es válido en la medida en que se relacione con el tema acordado. Y después de un tiempo, su postulado se vuelve muy débil.

Él dice: “Creo que voy a tomar un vaso de agua, siempre y cuando nadie tenga ninguna objeción”. Y para tomar un vaso de agua, lo mejor que puedes hacer... caminas hasta un grifo y lo abres. Tienes un vaso –imagínatelo–, tienes ahí un vaso en el cual poner el agua, y tienes que tener un estómago y una boca para beberla, etc., y entonces estás listo.

10 ¿Y en qué se convierte este gran acuerdo? Ley natural o verdad. Eso es verdad. ¿Qué es verdad para esta tierra? Tienen un ejército permanente y sindicatos y todo lo demás. Esto es la verdad.

Ahora llega un ingeniero y decide construir un puente en esta tierra. Y hay tantos malditos acuerdos de los cuales ha perdido la cuenta, que la primera vez que levanta esta endeble estructura y cuando el primer pasajero comienza a pasar por el puente, este se viene abajo ¡paazzzz!

El ingeniero dice: “Hay otras leyes naturales que en este momento tengo que respetar. Estas leyes deben de ser así y asá”. Por lo tanto, está trabajando a ciegas para dar con los acuerdos respecto a la gravedad, a las longitudes de onda, a la fortaleza de la estructura, al crecimiento de los árboles (todo esto): está rastreando el origen de los acuerdos. Y se las está arreglando para averiguar qué es lo que está de acuerdo con este trozo de lo que sea: alabastro, lodo, lo que sea sobre lo cual esté tratando de construir un puente, o cualquier material que esté tratando de usar para construirlo. Tiene que averiguar los hechos absolutamente inexorables de todo esto

para poder construir algo que esté lo suficientemente de acuerdo con el entorno para permitir su continuidad en el entorno.

Y entonces su estudio se convierte en un estudio de lo que ha sido acordado, aunque la mayor parte ya se ha perdido. De manera que lo hace mediante pruebas. Pone un puente ahí, y si dicho puente se mantiene... no se mantiene. Continuamente está investigando el entorno. Hará maquetas de puentes, golpeándolas con la mayor delicadeza posible para ver si se rompen. Y luego hace un cálculo para averiguar qué tan fuerte tiene que construir el puente principal que cruza un río. Y finalmente lo averigua. ¿Y cuán fuertes son las vigas? ¿Y cuál es la uniformidad de la construcción? ¿Cuáles son los metales? ¿Cuáles son los procesos de perfeccionamiento? ¿Cuánta destreza deben tener los trabajadores, qué es todo esto? Y al final, lo consigue.

Y entonces cae en una falsa ilusión. Empieza a pensar: “Mira, yo estaba de acuerdo con la realidad. Esto era realmente real porque calcular ese puente fue un trabajo verdaderamente arduo. Y lo más extraño de todo es que cada vez que construyo un puente, no se construye de acuerdo a leyes diferentes. Se construye de acuerdo a estas mismas leyes. Hay un coeficiente de dilatación, hay fricción, están ciertos pesos y análisis de tensión de las estructuras, y hay torsión y tensión, y todo esto. Y está la vibración causada por el tráfico pedestre y la vibración causada por los vehículos. Y esto no varía. Y construí este puente y aquel puente y el puente de más allá. Y caramba –dice el ingeniero– ¿sabes?, estamos justo aquí en medio de un método de construir puentes, y estamos completa y totalmente de acuerdo con la ley natural, y podemos continuar construyendo bellísimos puentes mientras sigamos estando de acuerdo”.

Hay algo extraño acerca de sus puentes. Lo único que sucede –es una maravilla que pueda hacerlo–, es que ahora tiene una porción de tecnología hermosamente calculada. Posee la única tecnología puesta a pruebas meticulosas que están de acuerdo con las leyes naturales. Porque está trabajando con la ley natural más básica que existe; es la estructura, la gravedad, el material. Es lo más que el ingeniero se puede aproximar a una ley natural, y es más o menos el punto más cercano al que puede alcanzar de una ley natural de cualquier universo: es con la trama y urdimbre de ese universo en sí.

Sin embargo, nunca debería cometer el error de pensar que eso es la realidad. Eso es acuerdo con el acuerdo que es la realidad de ese universo. Sufriría una conmoción horrible si de repente se encontrara en otro universo empezando a construir un puente, que usara el coeficiente de dilatación, que usara esto, y descubriera que ese puente se cayera ¡brrruummm!

Y vendría alguien, algún anciano aparecería por ahí y le diría: “¿Amigo, qué estás tratando de hacer?”

Y el ingeniero diría: “Estoy tratando de construir un puente”.

“¿Estás tratando de construir un qué?”

“Estoy tratando de construir un puente”.

“¿Bueno, para qué?”

“Para salvar este abismo”.

Y el anciano diría: “Bueno, ¿para qué necesitas un puente para salvar el abismo?”

Y el ingeniero diría: “Bueno, obviamente, ¡es un espacio vacío!”

Y el anciano diría de repente: “¿Lo es? Bueno, por el amor de Dios, tendré que ir a contarle eso a mi padre”, y salvaría el abismo caminando con mucha limpieza y muy bien. Y el ingeniero estaría muy perplejo hasta que descubriera que en esa zona... en esa zona, los zapatos de todo el mundo estaban ajustados a la distancia gravitacional al centro del planeta. Es decir, la distancia al centro de cualquier planeta en el que estuvieran actuando... tenía un ajuste en sus zapatos. Y la manera en que se instalaba esto era cocinando algo parecido a una masa de caramelo. Y dice: “Oh, no”. Pero así es más o menos como sería.

Bueno, quizás ver estas cosas sea algo incomprensible, y si alguna vez has estrellado un coche contra un muro de ladrillo, o has visto un tren descarrilarse y caer a un río, o has visto suceder alguna de estas cosas horribles, es un tanto difícil decir que pasaron debido a un acuerdo.

Es... eso es... parece... da la impresión de ser endeble, sí. Pero algo extraño acerca de todo este asunto es que el ingeniero no puede obtener un absoluto en ninguna parte. Y cuanto más arduo trabaja... simplemente no puede obtener un absoluto. Casi lo logra, con cualquiera de sus leyes naturales, pero no del todo.

Afortunadamente nunca hay un cien por ciento de acuerdo. En la ley natural **12** siempre hay un punto débil. Siempre hay un punto débil en el átomo, siempre hay un punto débil en la estructura. La persona empieza a adentrarse en la verdadera complejidad de este asunto, y la complejidad lo absorbe. Se complica inconmensurablemente porque la consistencia de esto, etc., no deja de variar en sus manos mientras la examina. Y se queda muy perplejo después de un tiempo.

¿Sabes?, es extraño que la búsqueda de la verdad pueda llevar a algunos hombres al desastre y a otros a la gloria.

Pudo llevar a Newton a alcanzar gran renombre. Pudo llevar a Hegel al descrédito. Pudo llevar a Lenin tempranamente a la tumba. ¿Qué buscan todos ellos? Diferentes modalidades de un dato.

- 13 Una verdad es algo que existiría sin que hubiera una gran polémica al respecto: algo que es triunfante. Un paladín que se levanta después de una batalla con el escudo y la espada ensangrentados y que sin embargo ha vencido, en el universo de la fuerza es verdad por sí mismo. En otro universo, un dato que de por sí vence a todos los datos anteriores es verdad. Es aquello que funciona. Aquello que funciona de manera amplia en relación con aquello a lo que se aplica.

Compadécete de algunos de tus preclears que están todavía esforzándose en alguna dirección y que aún no han clasificado siquiera el campo de verdad en el que están buscando la verdad. Algunos la están buscando en el universo MEST, y algunos la están buscando allá en las estrellas, algunos la están buscando en su propio corazón, y otros la están buscando en las vidas de los grandes hombres. Y sin duda, cada uno de ellos va a encontrar una verdad. Todo lo que necesitan hacer para encontrar la verdad fundamental, es simplemente encontrar la verdad triunfadora de la cual se derivan todas las otras verdades *en ese campo*.

- 14 Si alguna vez te construyes un universo, ve y coloca la verdad sobre la cual está construido en la primera porción de estructura que puedas construir, grábala bien y no la hagas misteriosa. Porque la única manera de hacer que tu universo sobreviva eternamente, que dure por siempre y que al final tenga poder de mando sobre ti, es inventar la verdad que lo comenzó y luego esconder esa verdad. Y si lo hicieras, entonces ni tú ni ningún otro habitante en el universo será capaz de deshacer o alterar el universo en modo alguno. Simplemente saldría según un promedio

inevitable que se deriva de esta verdad. Y esa primera verdad sería simplemente un postulado compuesto por el cero de ningún movimiento, ningún espacio, ninguna ubicación geográfica y sin tiempo. Y se hace allí; no está asociado a ningún tiempo, lugar u acuerdo. En ese orden cronológico es el primer acuerdo según el cual después compones toda otra lógica. Y por extraño que parezca, puede ser *cualquier* afirmación al principio.

Puedes ir a algún lugar y construir toda una matemática –una matemática hermosa, una matemática bellísima– basada en el sistema de que cada vez que aparecen x e y , serán signos de más y de menos. Y que cada vez que se usen o se identifiquen en ecuaciones, siempre van a ser signos de más y de menos. Y si la acción de que los signos de más y de menos es que se junten pero se repelen al mismo tiempo –cada uno de ellos–, va a ser una matemática interesante.

Y la otra: que cada 10 cuando se divide entre 2 equivalga a 15. Cualquier cosa, cualquier idiotez –no importa lo que sea–, forjada repentinamente desde la nada de un principio... Mira, no hay principio antes de un principio. Porque cualquiera de ustedes puede suponer en cualquier campo de ideas –puede suponer de manera instantánea–, que sin recurrir a ninguna idea anterior, vamos ahora a postular que tal y cual cosa va a regular y regimentar a un núcleo de hechos que se derivan. Y a menos que hicieras que forzosamente hubiera un acuerdo con algún otro corpus de información, podrías tener un corpus de información *enorme*.

Dices: “Sería en vano”. Oh no, no sería en vano. Podría continuar hasta el punto en que se volviera relativo a sí mismo, y al volverse relativo a sí mismo, podría por sí mismo ser un universo. Es simbólico... ese renglón en la Biblia que dice: “En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios y el Verbo era Dios”.

El día que enuncias un postulado para comenzar un universo, estás creando un dios al mismo tiempo. Y es el dios de ese universo.

Por tanto, las verdades relativas tienen que ver con su funcionalidad relativa; y lo que podría ser verdad en cualquier campo, podría ser verdad para ese campo, pero no es necesariamente verdad para otro campo. Lo que es verdad para un universo, no es verdad para otro universo. Lo que hemos explorado en Cienciología –lo que hemos inspeccionado– es el desfile de acuerdos del universo MEST que proceden de la primera facultad... la primera Q que podemos descubrir, que describe las facultades de theta según las podemos ver desde este punto.

- 15 Vemos que de esa facultad podrían haberse derivado todas las otras facultades que dieron origen al universo MEST. Y por esto, de inmediato entendemos que la facultad de theta al nivel de Q1 podría consistir en la capacidad para crear espacio y energía y tiempo, o para ubicar energía y materia en el tiempo y el espacio.

Podríamos tomar este nivel de funcionalidad. Podemos citarlo aquí, y descubrimos que se aplica a todas estas diversas maquinaciones en las que cualquiera está implicado en este universo, y así tenemos una verdad superior. Es probable que esa verdad sea un poquito superior a cualquier otra que sea necesaria para este universo. Es probable que sólo sea un poco superior, porque este universo ha omitido inmediatamente la creación de espacio como una facultad de theta. Lo ha omitido. Y es un problema impuesto.

- 16 El thetán en este universo no reconoce su facultad de crear espacio. Sin embargo, tiene muchos problemas con el espacio. Le empiezas a pedir a la mayoría de los thetanes: “Ahora, vamos a crear espacio. Simplemente coloca un par de puntos de anclaje. Ahora, vamos a intercambiarlos”.

Dice: “Oh-oh, no. No lo hagas”.

Tú dices: “Adelante, vamos a colocar dos puntos de anclaje y vamos a intercambiarlos”.

“No, no, hm. Hm: yo los tengo allá fuera”.

Y tú dices: “Muy bien. Intercámbialos”.

“No, no”.

Hace poco tuve una sesión bastante divertida donde colocamos dos puntos de anclaje, que por supuesto serían los dos primeros puntos a partir de los cuales crearías las dimensiones del espacio. Simplemente postulas estos dos puntos.

Y dije: “Muy bien, vamos a convertir estos dos puntos en gatos negros”. Y después de mucha persuasión, logramos convertir estos dos puntos en gatos. Y cuando logramos convertir esos dos puntos en gatos, tratamos de transformar la cola de uno de los gatos: sólo la punta de la cola, sólo un pelito de la punta de la cola del gato en un color diferente a la cola del otro gato. ¡No señor! ¡Hm-mm! Y sin embargo, el preclear en el que se estaba trabajando esto tenía una facultad de crear mock-ups que la mayoría de ustedes envidiarían. ¿No es eso notable?

En cuanto empezamos a colocar los dos primeros requisitos de espacio, hubo tanta inseguridad en todo eso, que el preclear apenas pudo lograr seguir adelante en modo alguno. Y se necesitó una tremenda cantidad de práctica –se necesitó una *enorme* cantidad de tiempo– poder lograr que hiciera algo respecto a esos dos puntos de anclaje.

Lo curioso de todo esto es que la entidad genética todavía está actuando conforme a *sus* puntos de anclaje. Cualquiera de ustedes tiene dos puntos, y la entidad

genética está actuando conforme a esos dos puntos. Si alguna vez los quieres localizar, simplemente mira para allá desde tu cabeza, y mira para allá desde tu cabeza, y vas a encontrar una bola ahí fuera y otra ahí fuera.

Comienzas a desplazarlas de un lado a otro, y simplemente puedes sentir que el beingness de la persona comienza a hacerse pedazos. “Déjalos en paz”, dice. “Eso es espacio; así es como se crea el espacio para que podamos tener energía”.

Pero en realidad, sólo son puntos de anclaje. Eso es todo lo que son. No hay ninguna razón por la que no puedas tener cincuenta o cien o uno. Y sin embargo, el preclear no quiere ninguno de esos puntos. Tiene los dos puntos auto-impuestos, para poder obtener un flujo electrónico.

17 Bueno, por lo tanto, estamos operando justo por encima del universo MEST, y sabemos que la facultad de theta es un poco más amplia que la que vemos que se abarca aquí en el universo MEST. Y entonces, sabiendo esto acerca de la verdad y del postulado fundamental, podemos también saber que mientras un individuo esté dispuesto a renunciar al havingness, puede cambiar un postulado con facilidad. Pero cuando no está dispuesto a renunciar al havingness, a abandonar la posesión que el mero acuerdo le ha proporcionado, entonces al mismo tiempo va a mantener sus postulados y se va a aferrar a ellos.

En el procesamiento, el truco sería mantener a tu preclear ahí en este universo, y sin embargo, dejarlo deslizarse de soslayo hacia la creación del suyo. Eso es todo un truco, porque el preclear está insistiendo en un havingness continuo en el universo MEST y estás... estás tratando de eliminar postulados que son contrarios al universo MEST. Puedes hacerlo con Procesamiento de Mock-ups, sin embargo, no es probable que lo hagas con muchas otras cosas.

Muy bien. Todos estos datos se han tratado antes. Estás muy familiarizado con ellos. La Lógica 9 es: *Un dato es valioso en la medida en que haya sido evaluado.* 18

Pobre Homo sap. Donde era el sap por excelencia era en creer que los datos por sí mismos valían algo: y los datos no valen absolutamente nada. Los datos no valen nada hasta que hayan sido evaluados.

La gente sigue viniendo a verte y sigue diciendo: “¿Sabes?, en Cienciología hay un tal y un cual y esto y lo otro y lo de más allá. Y tú dices que hay esto y aquello y lo de más allá. Bueno, has de saber que hubo un tipo llamado Pittsquealer en el año 1726 que dijo, sin m... oh, ¡con tanta claridad, dijo: ‘Bla-bla, da-da-da’. Y dijo lo mismo que tú estás diciendo hoy”.

Y le dices: “¿Qué es lo mismo que dijo?”

Y te dan una vaga aproximación. Dicen: “La verdad es aquello por lo que todos los hombres piensan... vale la pena”. O “La verdad es aquello que cada hombre alcanza”. O dicen algo por el estilo, ¿ves? Quiero decir, va a ser... o va a ser: “El autodeterminismo es el derecho de todo hombre”.

Y dices: “Vaya, lo dijo, ¿no es así?”

Sé muy cuidadoso con un detalle. Cuanto más mires ese renglón de ese libro, ten cuidado de no leer el renglón que está encima o debajo de él. Recuerda leer sólo ese renglón.

Ahí está el dato, pero no ha sido evaluado. Y una evaluación es relación con otros datos. Evaluación, en nuestro marco de referencia, sería lo bien que este dato favorece la supervivencia en este universo. Por lo tanto, tu evaluación sería su 19

comparación con otros datos y la magnitud de su capacidad para clarificar, sistematizar o permitir la persistencia en la supervivencia. Y así tenemos evaluación.

Es muy cierto que te puedes zambullir de cabeza en prácticamente cualquier texto sobre cualquier materia existente, e investigarla, leer unos cuantos miles de millones de palabras si quieres, pero vas a encontrar que prácticamente todo lo que vale la pena saber, lo dijo algún hombre en algún momento en algún lugar.

Estoy seguro de que todo lo que se ha dicho en Cienciología –un fragmento u otro– se ha dicho anteriormente. Si lo juntaras, tendrías una biblioteca que sería una biblioteca extremadamente grande.

Ahora, una vez que tengas formulada la biblioteca no cometes este error. Sabes muy bien dónde están esos libros. Tendrías un señalador en cada libro. Tendrías eso perfectamente subrayado. Sabrías exactamente dónde está ese renglón. Pero no dejes que venga nadie y saque esos señaladores. Porque lo que sucedería es que recorrerías los estantes de la biblioteca y tomarías un libro, y el libro... sería un libro llamado “Frenología, El Ascenso y La Caída del Coco Humano”. Y ahí diría –lo diría–, y tú dirías: “Yo sé que uno de los datos de Cienciología está en este libro”. Y abres el libro y lo revisas... “Sé que estaba aquí en algún lugar”. Y vuelves a poner ese libro en el estante. Luego irías y tomarías otro de esos libros que sabías muy bien que habían sido marcados, y sería uno llamado “Los Frenéticos Imperialistas Alemanes: El Foneticismo de Emanuel Kant”... escrito por su ama de llaves. Lo tomarías y dirías: “Bien, aquí también había uno pero... estoy seguro de que vamos a poder remendar esto”.

Así no se investiga. Y podrías caminar por esa biblioteca interminablemente, y nunca recuperarías Cienciología. La razón por la cual nunca la recuperarías es que

los datos no fueron evaluados. No estaban relacionados, un dato con otro dato, con una organización. La evaluación de un dato es, en todo caso, más importante que el dato en sí, porque siempre puedes obtener un dato.

Podríamos permanecer aquí y crear un postulado, y luego tratar de evaluar el postulado. Podríamos decir: “¿Por qué las moras son rojas cuando están verdes?” O podríamos simplemente hacer una declaración diciendo que “de aquí en adelante serán moradas cuando estén verdes”, y luego trataríamos de evaluar el dato en la industria de las moras, y hacer que la gente se interesara en el cultivo de las moras para finalmente hacer que esto existiera por la fuerza. Tú simplemente estás *zaau*: Camino equivocado, Corrigan.

¿Qué vamos a hacer entonces para elaborar una ciencia o cualquier otra cosa? Lo mismo que vas a hacer al procesar a un preclear. ¿Sabes?, no estoy simplemente mostrando los dientes aquí y hablando de filosofía sólo por la filosofía en sí. Estoy hablando de ella específicamente en relación con la auditación y en relación con el aprendizaje de material y de datos.

Y es esto: Vas a tomar la verdad más elevada que puedas enunciar de manera comprensible y con exactitud, y que puedas relacionar con el resto del corpus de datos con el que te enfrentas, y vas a tratar de evaluar con ese dato. Y si tiene limitaciones y no expande el alcance de lo que estás tratando de hacer, vas a tener que encontrar una verdad de un nivel más alto.

Estás explorando a un preclear; quieres desarmar a este preclear. Encontrarías **20** el nivel más alto de certeza que pudieras obtener entonces –la verdad de nivel más alto que él pudiera obtener–, y con eso evaluarías a ese preclear en un grado muy notable. Si quisieras volverlo a armar, podrías hacerlo.

Miremos en la dirección opuesta. Descubrimos que lo vamos a volver capaz. Lo que lo vuelve incapaz es una incapacidad. Así que simplemente revisémoslo y descubramos las incapacidades específicas. Si las sacamos, su capacidad natural debería restaurarse. Así que tenemos la manera opuesta de mirarlo.

Busquemos el nivel más bajo de falsedad que podamos encontrar en el caso, y sería el dato más falso. Y entonces convirtámoslo en un dato un poco más verdadero, y un poquito más verdadero, y un poquito más verdadero, hasta que tuvieras frente a ti algo que se asemejara mucho más a lo que sería una verdad para el preclear.

No lo queremos como verdad para el universo MEST, porque eso es MEST y tenemos una gran cantidad de MEST. Siempre que quieras salir y cavar un hoyo, puedes tener montones de MEST. Así que queremos a la persona por sí misma: no por el universo MEST. Y ella misma es un universo.

- 21 Así pues, la búsqueda del nivel más alto de funcionalidad sería buscar el nivel más alto de evaluación. ¿Cuál es la mayor certeza en este caso? Bueno, esa mayor certeza te va a indicar el dato más alto que el preclear puede alcanzar en ese momento. Y si le puedes encontrar esa certeza, te asombrarías. Él probablemente se encendería... refulgiría como un árbol de Navidad y saldría de allí caminando. Dirías: “Espera un momento, no hemos hecho más procesamiento. No hemos hecho suficiente procesamiento. Lo que quiero decir es que él tendría que estar... tendríamos que llevar a cabo este ritual y aquel ritual y algún otro ritual y hacer algo más”. Y no lo has hecho.

Todo lo que hiciste fue buscar en algún lugar cercano a su beingness, y descubrir que él sabía algo por encima de todo lo demás. Simplemente lo sabía, y de repente se lo mostraste; él no sabía que lo sabía. Y tú dices: “¿Sabes que lo sabías?”

El tipo lo mira y dice: “¡Dios mío!” Y puede emocionarse mucho.

Sin embargo, logras una reacción menor cuando le demuestras: “¿Sabes que tienes la idea de que todas las palmeras tienen al edificio Empire State en su interior?” Algún dato ridículo que sea tan absurdo como ese, y el tipo lo mira y descubre que ha estado formando toda una vida basándose en esos datos.

En realidad, es una invalidación abordar eso de esa manera. De modo que en cierta forma, simplemente lo abordas mediante mock-ups y dejas que se solucione. Pero a medida que lo solucionas, vas a encontrar que al mismo tiempo en que estás logrando en él un reconocimiento de una verdad de un nivel más alto hacia sus verdaderas facultades –cuando lo estás elevando hacia la verdad más alta de su propio autodeterminismo y de lo que hace latir su ser–, se está volviendo cada vez más libre y cada vez más un individuo.

Mucha gente piensa que en el procesamiento, cuanto más procesas a un individuo, menos individual se vuelve. Crees que regresa a la piscina original: la gran sopa. Uso esos términos reverentes para describir el nirvana. Es una piscina en la que toda individualidad e identidad... esas dos cosas que no son ni remotamente similares, pero que se les pone juntas con un... sin más, y luego se les deja caer en esta gran piscina. Y después de eso, se pierde todo y uno flota en completa serenidad y en paz con el universo. Así es, con el universo. La única dificultad con todo esto... es perfectamente cierto; no hay nada más cierto que el nirvana; pero estás caminando en el nirvana. ¡Es barro! ¡Y es barro desde ahí hasta el fondo!

Cada vez que quieras arreglar a un preclear de tal manera que se una con la totalidad infinita de todo en este universo, bueno, dispárale con una pistola de rayos

o algo así, e incapacita al thetán para que ni siquiera pueda pensarse en otro lugar, tira el cuerpo a la basura y arrójalo a un pozo de cal viva. Lo has atrapado. Sería el fin.

Y por cierto, esto está respaldado por datos empíricos. Sales y miras. Y... es... ya sabes, es algo difícil, de vez en cuando, me enfrento a una de estas rupturas en comunicación. Yo te digo que salgas y mires. ¿Ves?, todos ustedes van a ser capaces de hacer esto algún día. Pero hay un punto donde la experiencia tiene una laguna. Te voy a explicar lo que quiero decir cuando digo que salgas y mires.

Fui a un teatro, el Queen's Poplar Theatre, uno de los teatros antiguos. Estaba allí sentado; de repente, me sentí vagamente incómodo y me di cuenta de lo que estaba haciendo..., estaba..., sabía lo que estaba haciendo; no me sentí incómodo de repente. ¿De qué estoy hablando? Sólo que de repente había decidido pescar a tientas, tratar de sentir a los señores y señoras que habían estado en este lugar desde el comienzo de los tiempos. Este antiguo teatro era de la época de la Reina Ana, o algo por el estilo.

Y yo estaba pescando a tientas, y de repente, pesqué a través del suelo del teatro. Emití un rayo hacia abajo a través del suelo del teatro y *neeoouu*. ¡No! Y me estremecí, y como que me retraje en mí mismo y me fui a casa esa noche y pensé: "Vaya, eso es realmente duro". E hice grandes cantidades de mock-ups y traté de enderezar el asunto, etc. Pero de vez en cuando seguía estremeciéndome a causa de esto. Esa fue la primera vez en mucho tiempo que algo me había hecho que me estremeciera y no entendí muy bien lo que era. Porque no permanecí en ello lo bastante como para averiguar qué era. Y finalmente le pregunté a uno de los muchachos, le dije: "Oye, ¿hay algo malo en el Queen's Poplar Theater?"

Bueno..., pensó. Dijo: “Ah, en los días de la Peste Negra, ese era uno de los lugares donde sepultaban a la gente. Los traían aquí en vagones y los arrojaban dentro”.

Bueno, todos estos años después, el terreno de este teatro –y no de manera imaginaria en absoluto; esto es... esto es mucho más real que mirar algo con los percépticos de MEST, que son bastante débiles– el área estaba tan saturada de agonía y putrefacción sórdida y muerte y demás, que entrar en contacto con eso era una horrible sacudida.

Mira, hay una gran cantidad de livingness que todavía estaba allí. ¿Qué te parece? Lo que quiero decir es que ese terreno no está muerto. Ese terreno todavía tiene vida. Es uno de los muchos nirvanas que puedes alcanzar al seguir avanzando hacia el interior del universo MEST.

Yo digo que salgas y mires. Podrías ir por algún lugar, pasando por los cementerios –me entretengo de vez en cuando–, paso por un cementerio y veo cuántos thetanes están atorados en las calaveras. ¿Sabes?, en la actualidad se hace algo horrible: se embalsama a la gente. Los toman y los ponen en una mesa, los abren y nadie... no se le ocurre a nadie, creo yo, rebanarles la coronilla a los cráneos y vaciarles la sesera o algo por el estilo. No, no. No, vamos a atiborrarlos con formaldehído y conservantes y vamos a pintarles la cara para que parezcan estar bien vivos, y seamos muy delicados con el cuerpo después de muerto: *especialmente* después de que está muerto. Al cuerno con lo que le sucede cuando está vivo. Y vamos a sacarlo y vamos a enterrarlo en un bonito ataúd de plomo que va a proteger a nuestro ser querido de las filtraciones.

El cadáver tiene un aspecto muy vivo, y a menudo un thetán no puede diferenciar si ese cuerpo está muerto o no. Sabe que ha estado enfermo, pero estará adormilado y... es obvio que todavía está vivo, si el olor del formaldehído es un tanto fuerte. De hecho, el olor del formaldehído puede volverse bastante abrumador.

Pero pasas junto al cementerio y –normalmente en la mayoría de los cementerios rurales, donde más o menos los envuelven en una manta y los tiran de cabeza y dicen: “Que Dios sea contigo. Descanse en paz. Plantado por su amante esposa, Ana”, o algo por el estilo– aquello está muy tranquilo. No se quedan thetanes por ahí.

Pero vas a uno de esos cementerios modernos: uno de esos bonitos y modernos. ¡Buu! Hay más thetanes atrapados en ese lugar de los que te gustaría contar en mucho tiempo. Y si quieres divertirte, tiende una línea hacia ellos y di: “Oye, compañero, ¿por qué no sigues tu camino?”

Los sientes medio atontados: “¿Eh? La voz de Dios, ¿eh? ¡Eh! Debe de ser la voz de Dios”.

De modo que si quieres jugar a ser Dios, bueno, tienes que acercarte por allí y hacer esto alguna vez: sólo por diversión. Pones un pequeño rayo de energía en ellos... o pones la idea: “Ahora estás encima de la tumba”, o “Ahora estás encima de la lápida”. Y si realmente quieres darles todo el voltaje... en cierta forma es malo hipnotizar a los thetanes, me dan lástima, pero si quieres darles... si quieres darles todo el voltaje y simplemente hacer *¡brrr-whap!* “Ahora estás encima de la lápida”. No cabe duda de que los vas a sacar, la verdad sea dicha.

Puedes emitir un rayo con suficiente energía... puedes, digamos, perforar un pequeño agujero en la cabeza de alguien y poner el flujo de concentración de la

energía en el centro de su frente –dentro, dentro, dentro, dentro, dentro, dentro–, y su cráneo se desparramará, sesos y todo. Esto no es ningún chiste: quiero decir que no estoy bromeando al respecto.

Así que no hay ninguna duda de que puedes hacer que una persona se salga de su cabeza. Es simplemente un problema de lo riguroso que quieres llegar a ser como auditor. De cualquier manera, vas por allí y pescas a un thetán o dos, te sientes muy bien, y has hecho tu buena acción de boy scout del día. Y el ser querido deja de tener problemas con las filtraciones.

Otro lugar interesante al que puedes ir –este punto lo tocamos anoche, por eso lo menciono–, otro lugar interesante al que puedes ir, es ir a la morgue. Y allí van cuerpos carbonizados, y llegan a toda prisa a la morgue con esto y lo otro, fragmentos y pedacitos y huesos y cosas por el estilo, y los echan en esas grandes losas que están en cajones. Abren un gran cajón, del tamaño de un cuerpo, y echan al cuerpo ahí. Y a veces los ponen en losas de mármol, y les atan una etiqueta grande al dedo gordo del pie. Tienen cualquier tipo de identificación de dónde se encontró el cadáver. No sé por qué insisten en hacerle eso a un cuerpo, pero lo hacen. Agarran el dedo gordo del pie, le atan la etiqueta y lo ponen en la losa. 24

Bueno, de todos modos, vuelven a cerrar el cajón de un empujón, y la gente viene, hecha un mar de lágrimas, buscando a su querido Carlos o algo así. El encargado abre el cajón de un tirón: “No”. Abren el siguiente cajón, ya sabes, ¡slam! El próximo cajón. Para cuando alguien ha mirado a cuatro o cinco, ya no le importa si encuentra a Carlos o no. Y rara vez hay alguna refrigeración digna de mención en estos sitios.

Pero entras ahí, ¡y ni te cuento la cantidad de thetanes perplejos! Entran, el tipo está todavía dando vueltas por ahí diciendo: “Caramba, estoy muerto, estoy muerto. Yo... ¿qué va a pasar... qué va a pasar con mi mujer y mis hijos? Caramba, no... y todavía no he pagado el alquiler y... Oh, por principio de cuentas, ¿por qué, por qué llegué a confundirme con aquella caldera?” “Por la placa de identificación tendría que haber notado que era de tal o cual compañía eléctrica, y...”. Y el thetán entra, y dices: “Oye, ¿por qué no... por qué no te largas?”

Y el tipo dice: “¿Eh? ¿Eh? ¿Quién habla? ¿Alguien me está hablando? Capto ideas. Creo que estoy oyendo voces”.

Grandes confusiones. Ya está muy confundido. Y lo vapuleas un par de veces y... de vez en cuando sientes ganas de decirle: “Mira, ¿por qué no vuelves a tu casa y echas un vistazo, si estás tan preocupado por saber cómo están todos? ¿Por qué no vuelves y echas un vistazo?”

Ellos simplemente... nivel de comunicación... “Volver y echar un vistazo. Ah, echar un vistazo. El cuerpo está aquí, y necesito el cuerpo para poder volver caminando. No podría hacerlo porque el cuerpo está aquí”.

Chico, eso es realmente absurdo si te pones a pensarlo. El tipo tiene un pedazo chamuscado de humanidad que acaba de... que acaba de saltar por los aires o algo así, y sabe perfectamente bien que no puede volver a casa caminando y darle palmaditas en la cabeza a su mujer. Así que discutes con él durante un rato. En la mayoría de los casos, bueno, ¡sssp!, se va a una zona entre vidas y vuelve.

Vas al hospital. Y dices: “Bueno...”. Te encuentras con un par de ellos por el lugar, y piensas: “Vaya, sabes, eso está muy bien”.

Entran y dices: “Oye, *¡psst!*”

Y piensan: “Duda, duda, ¿quién está?... ¿qué?... ¿qué es esto? ¿Es?... Esto no está previsto”.

Y dices: “Oye, ¿estás tratando de conseguir un bebé por aquí?”, o algo por el estilo.

Gran sentimiento de culpa. “Sí, sí. Eso es...”.

Pero dices: “¿Por qué no eliges al tercero, allí en esa cuna?”, o algo por el estilo.

“Oh, ¿tú eres el encargado de darnos las instrucciones aquí? No sabíamos nada acerca de eso... quiero decir...”.

Pero la mayoría de las veces te es difícil... te es difícil atraer su atención. Están muy bajos en la Escala Tonal, y simplemente siguen diciendo: “Bueno, tengo que ser un bebé, tengo que ser un bebé, tengo que ser un bebé, soy un bebé, soy un bebé, soy un bebé”... *ya-rarr-bong* y allá van.

Fascinante. Muy interesante. Están... es bastante confuso. En realidad, un thetán puede enderezarse si tiene la estabilidad de un bagaje educativo de varios años y de repente se salta un gradiente de la escala de realidad. Sabe que está aquí. No es que lo acaben de matar: él sabe que está aquí. Sale, todavía tiene el cuerpo, puede decidir, tiene poder de decisión, puede seguir con eso y se endereza muy bien. No tiene ninguna dificultad.

Pero en momentos en que ya está conmocionado y alterado, lo encuentras con la guardia baja... bueno, ¿cuál es la diferencia entre encontrar a un thetán cuando está en una condición bastante buena?, ¿existe cierta relación entre esto y darle procesamiento a un preclear cuando su cuerpo está en una condición bastante buena

y el hacer algo por un thetán cuyo cuerpo acaba de morir o que simplemente tiene que tener un cuerpo?

- 25 Bueno, sí, hay una escala de gradiente. El thetán que acaba de perder un cuerpo, el nivel más alto de verdad que él pensó que podría alcanzar era "Soy un cuerpo". Y esto es bastante alto comparado con el estado al que lo han machacado como thetán. Así que tiene realidad de bajo nivel, decisión, postulado o acuerdo, o como quieras llamarlo, de bajo nivel: y tiene un cuerpo. Eso no se ha afectado. Pero si acaba de morir, acaba de *perder* ese beingness de bajo nivel. Su nivel de verdad acaba de... ha desaparecido. No tiene ninguna certeza. No tiene un solo dato del cual esté seguro. Sabe que está muerto. Alguien le ha estado diciendo que debería irse al cielo. Algún otro le ha estado diciendo que seguro que se debería ir al infierno. Siempre ha sabido que tiene que ir a la estación 862 y presentarse. Pero está en un estado total de confusión.

De acuerdo. Ahora, ¿qué resuelves? ¿Cómo resuelves esta terrible confusión? Bueno, todavía hay otro nivel de certeza mucho más bajo que la certeza de "Soy un cuerpo" que de hecho podría contactarse. Tendrías que resolver qué es.

Por ejemplo, un psicótico o a un neurótico. Aún hay un nivel de certeza que todavía existe. Y casi se podría decir que cuando ha dejado de existir un nivel de certeza, la vida y el beingness dejaron de existir también.

- 26 Sea verdadera o sea falsa, una certeza es una certeza. Y por tanto existe una analogía tremenda entre esta palabra *verdad* y la propia palabra *vida* ¿no es así? Y de hecho, todo se reduce a una sola cosa: una sola cosa. Cuando la persona es completamente libre... de hecho, la verdad más alta que alcanza es una verdad de

cierto tipo. Puede llegar a alcanzar otras verdades más altas, pues existen, pero antes de que haya un espacio para él, tiene una verdad, y esa verdad es “yo soy”.

Y sigue adelante, y se convierte en “yo soy algo”. Todavía hay un “yo soy”, pero entonces este “yo soy” es menor, y el “yo soy algo”... el “algo” se agranda. “Yo soy el algo”, y el “yo soy” se transforma en menos, y el “algo” crece hasta que él termina con la convicción de que “algo” es todo el “yo soy” que existe.

Pero mientras haya al menos un “algo” con el que puedas ponerte en contacto y comunicarte, todavía puedes hacer que empiece a regresar y a ascender hacia “Yo soy”. Sales a restaurar el “Yo soy” o su alto nivel de verdad restaurándolo en la escala de gradiente del “algo”. Y entonces la persona es cada vez menos el “algo” y cada vez más el “yo soy”, hasta que finalmente llega a la conciencia completa. Y es muy difícil que alguien que está diciendo “yo soy el algo” se dé cuenta de que el “algo” es en realidad una de las cosas que le impiden ser el “yo soy”. Sin embargo que todavía sea algo y que todavía sepa que es algo es suficiente para impedir que se vuelva nada, y él se aferra a este “algo” en vez de ser nada. Pero a medida que vuelve a subir, él logra más y más el “yo soy”, “yo soy”, “yo soy”.

El nivel más alto de verdad que podrías obtener con un individuo sería el trampolín desde el cual empezaste a alcanzar el nivel más alto que posiblemente puedas lograr para este universo, que es “yo soy” sin necesidad de ser “algo”.

Tomemos un descanso.

