

Condiciones de Espacio, Tiempo y Energía

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 5 DE DICIEMBRE DE 1952
62 MINUTOS

Esta es la tercera hora del 5 de diciembre, 2
por la tarde. Hemos estado tratando aspectos de ciclos de acción relacionados entre
sí. Hemos encontrado que postulando, adquiriendo o adoptando un nuevo tipo de
ciclo llamado la Escala Tonal, podemos relacionar la experiencia humana, la experiencia
de un thetán y las condiciones de espacio, tiempo y energía, de manera que al trabajar
con una de ellas podemos conseguir la otra.

Hemos establecido un punto de conexión arbitrario diciendo que hay una
Escala Tonal. Al introducir lo anterior, creamos un punto de conexión. Debe de ser
un buen punto de conexión, porque desde 1950 ha venido dando muy buenos
resultados. Es algo que está acumulando y simplificando datos.

Lo que la regla de cálculo es para el ingeniero, la cual es un artefacto arbitrario 3
después de todo –es una escala logarítmica–, para un auditor lo mismo podría decirse
que es la Escala Tonal. Le resuelve problemas. Y cuanto mejor sepa usarla, mejor

auditor será. En el Procesamiento Creativo, esto le dice que los mock-ups que él dirige al preclear pueden subir más y más y más de nivel con una gran diversidad.

Si no le diera esa diversidad, no mantendría el interés del preclear. Además, si no tiene una coincidencia o asociación existentes entre la experiencia humana y la experiencia de un thetán y el espacio, la energía y el tiempo, realmente no podrá remediar la aberración en lo que respecta al universo MEST.

Aquí encontramos a alguien en el universo MEST y queremos saber cómo podemos, ya sea: (1) Mejorar su nivel en el universo MEST o (2) convertirlo en un thetán y mejorar el nivel del thetán en el universo MEST o (3) hacer posible que él cree artículos, objetos y demás en el universo MEST o (4) crear un universo propio o (5) manejar y controlar universos o (6) dejarlos.

El auditor tiene estas diversas opciones, en esencia estamos estudiando la elección y la intención. Quieres saber qué hay por encima de 40.0. Una de las cosas que está por encima sería la intención. Si la intención es tener objetos, bueno, uno pasaría por lo que tuviera que pasar para hacer el objeto. O simplemente postularía que había un objeto ahí y tendría un objeto. O si uno quisiera acción, si su intención fuera la acción, podría tener acción. Si su intención fuera simplemente tener mucho espacio, podría tener mucho espacio. O si su intención fuera proseguir con un tema conocido a medida que progresara, podría seguir hasta el final con el ciclo de acción desde el espacio hasta tener un objeto. En otras palabras, de forma continua su intención en cada caso una después de la otra, podría ser algo selectivo.

En esto hay una gran lucidez; una gran fluidez. Se ha preparado para estar de acuerdo con llegar a poseer un objeto por medio de la adopción de un ciclo de acción. E incluso, ha llegado hasta el punto de creer que debe poseer un objeto para

tener memoria. Él tiene... fabrica, como *Homo sapiens*, facsímiles, engramas, secundarias, candados, datos, facsímiles, cuadros, libros, todo ese tipo de cosas, palabras, todo eso. Se ha metido en esta escala.

Ahora bien, esto se ha puesto en una escala de gradiente y en una nueva escala aquí... bastante importante: La escala del automatismo. (Tendré que hablar de esa escala). Ha llevado las cosas hasta un punto donde todo es automático, todo se tiene que hacer para él, todo tiene que ser objetos preexistentes anteriores a él mismo. Él existe antes de que cualquier objeto exista, pero al llegar a este punto, lo ha tergiversado tanto, que el objeto existe antes de que él exista.

Y él... cielos, empieza en un nivel bajo y se hunde a toda máquina. Y esto, entonces, es un número de opciones. Así que la intención existe por encima de 40.0. Otras cosas también pueden existir por encima de 40.0, pero la intención existe.

Ahora bien, simplemente podría decir: "Tengo acción". Un mago... los cultos mágicos de los siglos VIII, IX, X, XI, y XII en Oriente Medio eran fascinantes. La única obra moderna que tiene algo que ver con ellos es un poco disparatada en algunos momentos, sin embargo es una obra fascinante en sí misma, esa es una obra escrita por Aleister Crowley, el difunto Aleister Crowley, mi gran amigo. Él mismo hizo una espléndida obra estética que desarrolló en torno a esos cultos mágicos. Es una lectura muy interesante si se consigue un ejemplar del libro –muy raro, pero se puede conseguir– es: *The Master Therion, T-h-e-r-i-o-n. The Master Therion*, de Aleister Crowley. Él firma como "La Bestia". "La Marca de la Bestia, 666". Muy, muy impresionante.

Pero de cualquier manera, Crowley desenterró muchos de los datos de estos antiguos cultos mágicos. De hecho, él maneja mucha causa y efecto. Causa y efecto 4

se manejan de acuerdo a un ritual. Y es interesante que siempre que tengas alguna de estas cosas, siempre le puedes asignar un ritual. Y ese ritual es lo que haces para lograr esto o cómo debes pasar a través y cuántos movimientos debes hacer para alcanzar la propiedad de ello: Eso es un ritual. O cuántos movimientos o palabras debes decir para ser algo más. Es un ritual. Y eso es un... cada ritual es un ciclo de alguna clase u otra.

- 5 Puedes tener ciclos que empiezan en un nivel bajo y acaban en un nivel alto; pero como el *Homo sapiens* ha estado de acuerdo con un ciclo que empieza con espacio y termina con materia, cuando el *Homo sapiens* comienza un ciclo de acción, acaba encontrándose con las manos llenas de oro y con grilletes en cada extremidad.

En todo momento sabe a la perfección que todo lo que debe hacer es empezar en la parte inferior e ir hacia arriba. Lo sabe. Ha dicho: “Bueno, todo lo que debemos hacer es subir esta escala de gradiente... *da-da-da-da-pta-bam*”, y para invertir este ciclo no ha tenido ninguna ruta que le llevara a través de cosa alguna. Porque había estado tan de acuerdo en tener el ciclo de acción, el cual es este universo MEST en sí, que detenerse para revertirlo por completo sin dar marcha atrás en el ciclo del acuerdo... simplemente porque él es ético y él es digno de palabra.

A este nivel de la Escala Tonal con todo lo incorrecto que el *Homo sapiens* pueda parecerte, él no se ha desentendido del asunto por una razón, es digno de palabra.

Cuando da marcha atrás en este ciclo de acción, él tan solo debe respaldarlo y tienes: Empezar abajo y llegar arriba. Y en Cienciología tenemos, hasta donde yo sé en este universo –hasta donde yo sé, por primera vez– tenemos un ciclo de acción que empieza abajo y va hacia arriba y llega ahí, sin empezar en un nivel bajo que

tengamos negando después su existencia, intentando simplemente eliminarlo y apartándose a algún otro lugar.

Es algo así como un callejón sin salida, un cañón de paredes verticales. Entrás al universo MEST a galope lleno de brío y vigor, y de pronto, ¡pácatelas!, ahí estás, en la parte más baja de la Escala Tonal: El ciclo de acción.

Tenemos un ciclo de acción que va al revés. Empieza con “parar”, que es el *Homo sapiens*, y termina con intención, que es el thetán totalmente fuera de apuros. Un ciclo de acción bueno y funcional. A decir verdad, lo que estás estudiando es un ciclo de acción que pueda ser pertinente debido a que está basado cuidadosamente a revertir el ciclo de acción que formó el universo MEST. 6

Y para realizar este nuevo ciclo de acción, el ciclo de acción que se acordó originalmente, de forma amplia y general, tenía que comprenderse en su totalidad. Ahora que tenemos ese ciclo de acción, podemos ponerlo al revés. Pero no es al revés, es hacia adelante y hacia arriba. Porque nuestro único motivo aquí no es simplemente la inversión de un ciclo de acción. En este universo estamos intentando establecer un ciclo de acción que funcione para las personas. Y funciona. 7

Cienciología 8-8008 es el diseño de un nuevo ciclo de acción. Es un diseño, está precisamente ahí. Dice a dónde se dirige el ciclo de acción: Un infinito potencial sin aplicar. Dice cómo llegas ahí. Y dice que subes por la Escala Tonal: El universo MEST es el infinito en el fondo de la Escala Tonal. Todo es movimiento. Todo es materia. Todo es de alguien más y no hay nada que te pertenezca. En realidad, el movimiento se convierte en movimiento total, que se convierte en ausencia de movimiento, eso es la materia. Empiezas ahí en el infinito, que es el universo MEST (y el universo MEST nunca es más real que desde 4.0 hacia abajo), y regresas hacia

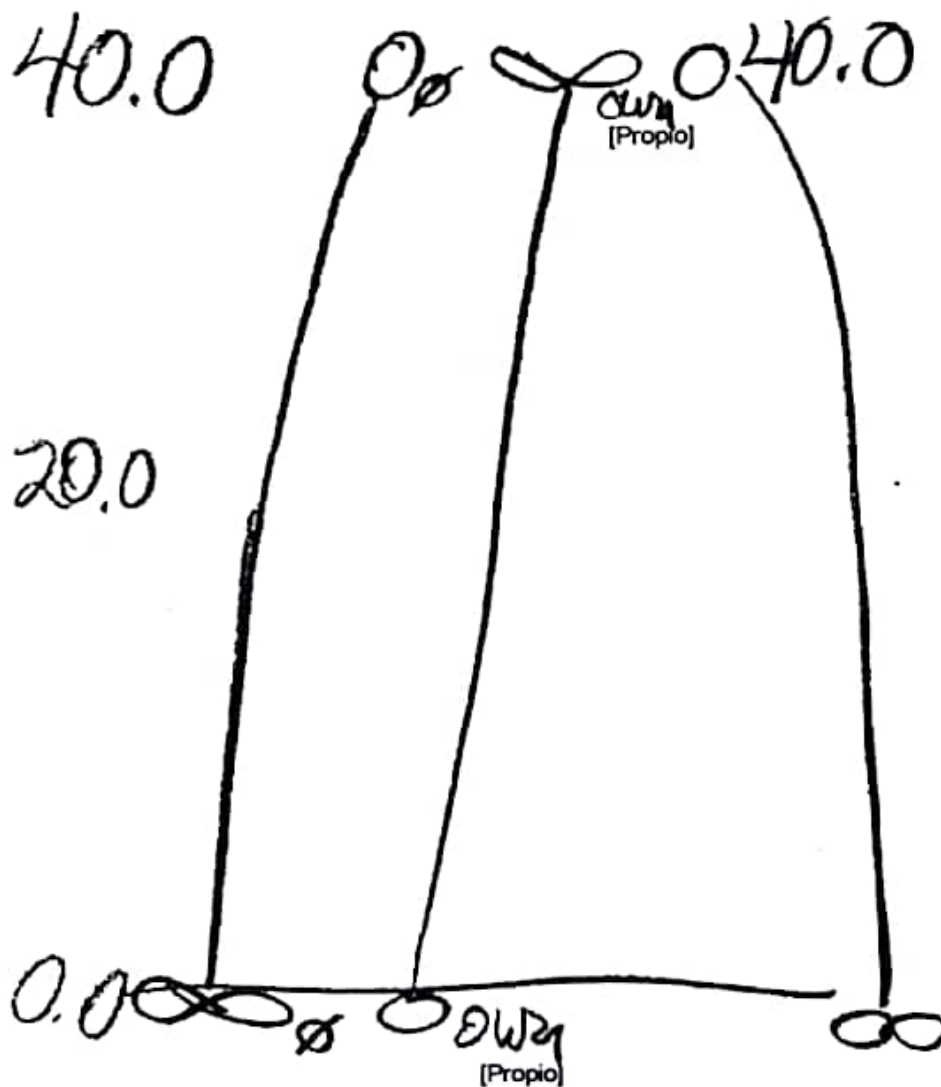
arriba desde ahí, y estás subiendo por la escala todo el tiempo, y sigues subiendo por ella, y el universo MEST sólo deja de existir, completamente, en 40.0: Para el preclar simplemente ya no está. Lo estás subiendo por la Escala Tonal. Lo estás subiendo hasta el punto donde el universo MEST va a ser nulo. Lo puedes detener o él mismo se puede detener alrededor de 20.0 y tiene una opción: Puede ponerse en contacto con el universo MEST, puede tener el universo MEST, o por el contrario, aquí podría tener su propio universo o formar parte esencial de otro universo o todas aquellas opciones que te di en la primera parte de esta hora.

Ahora bien, tenemos ese ciclo de acción. Eso le dice además que su ciclo de acción añadido depende de estos ciclos de acción, y que tiene un modelo para la construcción de su propio universo con el que prácticamente puede hacer lo que le venga en gana, pero no define lo que sería el infinito de su propio universo y no dice en absoluto que debe ser una cosa con movimiento total. Pero le dice que puede erigir su propio universo desde cero y llevarlo hasta el infinito. De modo que tenemos este ciclo de acción.

Ese es un ciclo de acción que se representaría en una gráfica así. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Por supuesto, el infinito sería todo el ciclo de acción posible. Y cuando dices el infinito de su propio universo, él podría convertirlo en cualquier ciclo de acción. Así que el primer infinito se refiere a todos los ciclos de acción posibles o a cualquier otro tipo de pauta o cualquier otra clase de ritual o a cualquier otro tipo de intención en el que desee participar.

Encontramos que el universo MEST es más real aquí abajo, en 0.0. Cielos, ahí... eres verdaderamente real cuando estás muerto. Y eso continúa hacia arriba hasta aquí... esto sería el infinito. Y sigue hacia arriba hasta 20.0, lo que estaría a la mitad

8-8008



CONFERENCIA 18
CONDICIONES DE
ESPACIO, TIEMPO
Y ENERGÍA
PRIMER DIAGRAMA

1 Dic 5
3^{ra} hora
[5 Dic, 3^a hora]

entre infinito y 0 aquí arriba, y seguiría hacia afuera. Y en 40.0 tendrías, para el universo MEST –esto es cero phi, infinito phi–, tendrías 40.0 aquí en la parte superior. Esto está fuera. ¿Comprendes?, me refiero a que eso está fuera del universo.

Entonces, eso va desde aquí: Para un 0 de su propio universo, sólo debemos invertir esta cosa. Y digamos que su propio universo tiene una Escala Tonal basada en un principio totalmente distinto. Tenemos una Escala Tonal basada en este principio que nos lleva desde el 40.0 de su propio universo hasta un 0 de su propio universo, o un 0 de su propio universo. Y no me importa cómo se exponga.

Así que tenemos esto que va desde un 0, o nada excepto espacio o algo para su propio universo –si consigue salir del espacio–, hasta ahí abajo. Esto, por supuesto, para su propio universo se podría llamar infinito, y para su propio universo aquí arriba se podría llamar 0.

No importa cómo lo dibuje. Si tienes curiosidad por esa segunda gráfica, es porque intentas relacionarla con la primera gráfica de la Escala Tonal. Y el preclear podría diseñar una Escala Tonal para su propio universo que sería una belleza. Podría hacer cualquier cosa –espaciamiento de torsión o cuadrúpedos o lo que quieras–, pero ahora no lo tiene, sin duda, ahora no lo tiene. Así que quizás sea mejor dibujar esto de esta manera: De modo que pueda ir... y esto sería *que le pertenece*, porque indudablemente en 40.0, en 30-40.0 puede *empezar* hacia el infinito de su propio universo, ¿no?

- 8 Aquí en 0, 0.0 en esta Escala Tonal, no tiene un universo, ¿verdad? Porque en el 0, las esperanzas de un hombre, los sueños, las ilusiones, todas esas cosas con las que él adorna el universo MEST, están muertas. No existen. La muerte sólo ocurre

cuando uno ya no es capaz de colocar ninguna de sus propias fuerzas, sueños, esperanzas o intención en el universo MEST.

Si quieres matar a un hombre, la manera más efectiva de matar a un hombre tal vez sea con una escopeta, pero esa escopeta le está diciendo en un instante terriblemente breve que él encontró algo en el universo MEST que no puede vencer en lo que respecta a la fuerza. Y si se ha encontrado con eso, está muerto. Muy sencillo.

O sencillamente empiezas con él y empiezas a trabajar en él cuando es muy pequeño y le dices: “No deberías imaginar ese tipo de cosas, no deberías hacer cosas así, tú *da da da-da-da-da, da da da-da-da-da*. Ahora debes trabajar, debes trabajar duro, ahora que estás casado debes trabajar mucho y debes hacer esto y debes hacer aquello, y esperamos ciertas cosas de ti, nosotros... etcétera, etcétera. Y debes pasar a través de esto y debes pasar a través de aquello, no puedes hacer esto, no puedes hacer aquello, no puedes hacer esto y no puedes hacer aquello”. De modo que esto llega a un punto de restricción. 9

Una vez tuve a un matemático; y le hablé de esto, y enseguida inventó algo que llamó un “abstricto”; y descubrió que cada vez... que alguien le hablaba, estaba intentando imponerle una restricción de una u otra clase. Tenía que ver con una restricción.

Así que de pronto se dio cuenta de esto, y con este reconocimiento claro y brillante, súbitamente se subió al poste, subió ahí arriba a trescientos mil metros sin paracaídas, y fue todo un personaje durante un instante.

Él era un problema: Tomó a una chica que estaba casada, porque la amaba, y la convenció de que era así. Y ella dijo: “Dios mío, es cierto”. Y la agarró por el

cogote, se fueron a otro estado, y vivieron felices para siempre. Quiero decir, ellos... en este universo simplemente no vas y haces algo así.

No tomas a una chica que está casada, que está comprometida, que tiene una identidad, etc., no dices de pronto: "Mira, ¿sabías que todo lo que todo el mundo te está diciendo es en realidad un intento de restringirte de una manera u otra? Podemos pasarla muy bien... muy bien aquí. ¿Por qué no simplemente vienes a la estación del tren, recoges al niño y nos vamos?". Tal vez hace sólo veinticuatro horas que la conoce. Y lo hacen. Han sido muy felices.

Ves, esperarías que esto... esperarías algo así... El universo MEST te diría que cualquier cosa que empieza de ésta manera, acabará en un desastre. ¡Nanay! Cualquier cosa que empieza de la manera opuesta es lo que acaba en un desastre.

10 Ya sabes, conoces a alguien y entonces sales con esa persona durante un buen rato, quizás tres años y tienes un compromiso. Y después él trabaja muy duro en su empleo para poder ahorrar suficiente dinero para pagar el pago inicial de una casa. Y finalmente se casan, y tienen el consentimiento y la aprobación de todos. Y más tarde tienen algunos hijos con el consentimiento y la aprobación de todos. Y después trabajan más y más duro y mandan a los chicos a la universidad. Y cuando los chicos salen de la universidad, mandan a los viejos al diablo. Y así sucesivamente. Y al final, esta pareja acaba con los pies doloridos y agotada, pero con el sentimiento apropiado de "Bueno, lo hicimos lo mejor que pudimos, y los hemos ayudado a todos y ahora nosotros, también, podemos fallecer".

11 Es prácticamente lo que MEST dice a todo tu alrededor. Está diciendo: "Te ayudamos. Fuimos hasta el fin de la senda". Es: "Tengo un triste sentimiento de

remordimiento". Por supuesto, en el universo MEST no hay una porción de MEST que no haya sido abandonado tan a menudo que lleve escrito esas frases sobre sí.

De modo que llegamos hasta aquí, Cienciología 8-8008 en la forma de un ciclo de acción, que nos da un proceso. Decía: "Esto es un camino. Si vas por este camino, bueno, estas son tus potencialidades. Y si te gusta el otro camino y si crees que este universo MEST es un lugar maravilloso y que debes estar de acuerdo y estar de acuerdo y estar de acuerdo y estar de acuerdo... chico, es tuyo. Si simplemente te gusta este universo, depende de ti. Depende totalmente de ti. En vista del hecho de que en la Escala Tonal estás en 2.5 o 3.0, y que estás ahí en 3.0 en esta escala y que estás perfectamente dispuesto a estar de acuerdo; crees que todo lo que está sucediendo es para mejorar y estás completamente feliz y todo está funcionando de la manera que debería funcionar...". Si puedes encontrar a una persona que sea así y que no quiera tomar ese camino, te daré mucho MEST como recompensa porque no he podido encontrarla. Sin embargo, existe como mito e ilusión.

Un mago (volviendo a causa y efecto y a la obra de Aleister) un mago postula 12 cuál será su meta antes de comenzar a llevar a cabo lo que está haciendo. El antiguo mago era el tatara-tatara-tatarabuelo del mago moderno de espectáculos. El mago de espectáculos ni siquiera sabe que el antiguo mago existió alguna vez.

El mago se sube al escenario y agita algo en el aire, tiene un sombrero, y tiene una varita mágica, y tiene estas chucherías de varias clases, y en realidad no sabe de dónde provienen. Él es efecto de esta gran broma. Estos son fragmentos de rituales que datan de los siglos VIII, IX y X. Cada uno de ellos significa algo muy específico, y el ritual más imponente del mundo está relacionado con su uso. El mago era muy

ritualista y postulaba cuidadosamente qué efecto estaba intentando conseguir antes de que fuera causa de ese efecto. Eso era lo primero que hacía.

- 13 “¿Qué estoy intentando hacer?” Entonces establecía lo que estaba intentando hacer. Y una vez que había establecido lo que estaba intentando hacer, sólo entonces iniciaba los pasos necesarios para conseguirlo. Si uno no lo hiciera, caería inevitablemente en esta trampa: Se convertiría en el efecto de su propia causa, porque lo que hubiera logrado al final, le parecería sorprendente, y podría ser... parecer deseable como efecto sobre él mismo. Así que con mucho cuidado se quedó fuera de ese embrollo y no tuvo nada más que ver con eso. Y cada vez que conseguía este efecto, decía: “Ves, logré ese efecto”. Todavía era causa de ese efecto.

Pero un individuo que simplemente está indeciso y dice: “Bueno, creo que haré esto y lo otro y esto y aquello y se lo dejaremos todo a la suerte. Y, ¡qué te parece!, lo que pasó... al final terminé con esto y lo otro y esto y aquello, y ¿no es eso encantador de mi parte?”. Llega a un punto donde continuamente es el efecto de su propia causa. Y sin duda, justo en ese momento obtenemos una ilusión de tiempo porque se convierte más y más en un objeto. Él es un objeto –cada vez más y más un objeto–, y por supuesto sólo puede bajar en esta Escala Tonal inevitablemente hasta que tienes un infinito de universo MEST y un cero de causa personal.

De modo que empiezas siendo una causa, asegúrate de no acabar como un efecto. Y la única manera en que puedes acabar siendo efecto es olvidarte de que tú creaste ese efecto. *Tú* lo hiciste. Ningún otro lo hizo: *Tú* lo hiciste. Y mientras tú sepas que *tú* lo hiciste, ¡bueno!, te irá bien.

- 14 Ahora bien, porque de repente una persona dice: “Muy bien, asumo toda la responsabilidad por todo lo que alguna vez haya hecho, yo soy el culpable”. Bueno,

ella no postuló lo que estaba intentando hacer en un principio, así que estás tomando a tu preclar en el lugar donde se encuentra como una especie de títere. Simplemente se le ha llevado de aquí para allá. Nunca tuvo realmente ninguna intención que haya expresado con claridad en ningún momento. Ahora depende de ti... depende de ti que consigas que manifieste una intención. ¿Qué está intentando hacer? ¿En qué quiere convertirse?

Haces que lo diga. Si tú lo dices y lo haces por él,—si tú lo dices por él—, asegúrate de recordar que tú lo dijiste por él. Asegúrate de que sabes cuando finalmente él sea “super-Clear” o algo por el estilo, que tú lo hiciste. Y si de pronto se presenta en tu casa y la derriba como resultado de aquello, has introducido algo de randomness que tú hiciste. Pero no deberías estar en una situación en la que te molestara que derribaran tu casa. Si vas a subir a alturas como esa, alguien te visita y derriba tu casa, construyes la casa de nuevo. Y dices: “¡Bum!, ahí está la casa”. Dices: “¿Qué problema tienes, chico, estás perdiendo tu fuerza?”.

Entonces, aquí tenemos arriba y abajo en toda la escala estos diversos gradientes, estos ciclos de acción, y encontramos que un ciclo de acción ocurre porque un individuo hace... ¿qué? Empieza haciendo algo y no dice lo que está haciendo.

Como el párroco en la iglesia, que preguntó a su congregación si les gustaban sus controvertidos y polémicos sermones, y en la iglesia todos se quedaron mirándolo, dudosamente, y al final el diácono dijo: “Nos encantan tus controvertidos y polémicos sermones, pero no nos muestras en qué”. Y el problema está en el hecho de que tienes a este tipo entrando en acción, acción, acción, acción, acción, y no muestra en qué. Simplemente está en acción.

El párroco toma a alguien más y alguna otra cosa, se le empuja hasta aquí y dice: "Bueno, probablemente sea...". Y llega hasta la playa y se come una ballena podrida y esto le ocasiona un terrible dolor de estómago. Se recuesta en la arena al estilo Kipling y dice: "Los dioses me han afligido". Y cada vez que dice: "Soy un efecto, soy un efecto, soy un efecto, soy un efecto" o -al darse cuenta de que él lo hizo- "Yo tengo la culpa", se entierra más en el ciclo del universo MEST. Ese ciclo va desde espacio a objeto; y un objeto es materia... y las cosas manejan al objeto, el objeto no maneja otras cosas.

Así que ahí está tu ciclo. Es el ciclo de dejar de postular causa y reconocer que uno es el efecto de la causa. Puedes empezar a hacer esto en cualquier momento, porque no existe en el tiempo. Solamente se convierte en un flujo de tiempo cuando uno empieza a abandonar su responsabilidad por las causas que postuló.

15 Lo peor que puedes hacer, que le pueda ocurrir a tu preclear; una de las cosas que está muy bien recorrer en un *Homo sapiens*, algo maravilloso, son las veces en que él negó que él lo había dicho, cuando lo había dicho: Las veces que se negó a sí mismo. Y cuando se negó a sí mismo, estaba muerto.

En esta sociedad hay muchos ácaros diminutos por ahí entre la gente y ellos quieren declarar... quieren que la gente diga todo el tiempo: "Admite que no lo dijiste". "Me has roto el corazón. Lo que dijiste fue tan terrible...; ahora dime que no dijiste eso. No quisiste decirlo, ¿verdad?"

Él dijo: "¡Eres, con mucho, la *mm, hm-hm-hm-hm!*".

Y después no... no van por ahí diciendo: "Es que... me siento mal porque él ha postulado que yo soy eso, o ha intentado destrozarme". No, dicen: "Ahora, dime que no quisiste decirlo". O toda la discusión se terminará... y al final, cuando hayan

hecho las paces (entre comillas), será en estos términos: “No quise decir lo que dije”. ¡Ah, sí que quiso!

Si dijera: “Yo quise decir lo que dije y quise decir cada palabra de eso. Sólo que ahora creo que eres preciosa y encantadora”, no se niega a sí mismo. Eso, en esencia, es ser honesto consigo mismo; no ha abandonado su propio beingness. Porque en el momento que dijo: “Eres, con mucho, la *mm, hm-hm-hm-hm*”, eso era beingness. Y era beingness antes y era beingness después. Pero de pronto ha tomado un punto de acción violento de beingness e intención, después un poco después de eso dijo: “No, ese no era yo”. Así que está diciendo: “Cada vez que aplico fuerza o utilizo fuerza, incluso en la sombra de una línea de comunicación, ese no soy yo”. ¡Qué te parece!, de pronto acaba no siendo él mismo. No sabe quién es.

Se te acercará y te preguntará patéticamente... te hará la pregunta más patética. Dirá: “Si... quién... bueno, me podría decir... bueno, si tan solo pudiera averiguar quién soy yo, creo que me sentiría mejor”. Te saldrá con eso continuamente: “Si tan solo pudiera averiguar quién soy yo”. Y la gran broma está en que él es él.

Está preguntando, por ejemplo... está preguntando una cosa sorprendente; está diciendo: “¿Me dirá por favor qué nombres se me asignaron en el pasado? ¿Me daría por favor una lista de los efectos que he sido? ¿Me daría por favor una lista de las veces que la gente me ha asignado una identidad... en otras palabras, de cuando ellos me han convertido en un objeto al darme un nombre y una ubicación? Me han dado esto y ahora tengo estas cosas, así que ahora soy”. ¡Oh, no, él no es! Ese es el momento en que no es. No es él mismo en absoluto; es un nombre.

De nuevo al estilo Kipling, uno de los trucos más encubiertos que puedes hacer, es que hagas que tu preclear tan sólo empiece a repetir su propio nombre. Dile que

16

repita su propio nombre. Repite su nombre propio, y repite su propio nombre, “¿Quién diablos soy yo?” Y experimenta ese extraño y horrible estado de ser pero no identificado. Es un experimento interesante.

Si haces que un niño lo haga, vas a hacer que se salga de este universo a base de hablarle. Simplemente dices: “Ahora bien, ¿cómo dijiste que te llamabas? Juanito Pérez, de acuerdo. Ahora empieza a decir Juanito Pérez”.

El niño dice: “Juanito Pérez, Juanito Pérez, Juanito Pérez, Juanito ... ¡Al diablo! ¿Quién soy yo?” Simplemente insensibilizará el nombre. Hacerlo le desgasta el nombre. Porque es sólo una identidad y, por consiguiente, es un objeto, por lo tanto, se puede desgastar. Pero lo que no se puede desgastar es su propio beingness. ¿Quién es él? Él es él...; ese es el que es. Y en lo que concierne al beingness, él es quién *él* decide que es. Él no es aquel que alguien más decidió que era. Y cada vez que él decide ser alguien que alguien más decidió que él era, renuncia a su propio beingness y se convierte en un objeto.

La idea de poner nombres es una gran magia en sí que los chicos no trataron en esta disertación en absoluto. No te estoy dando datos de esa área. Esos chicos eran muy conocedores de ese punto. Cuando no hagáis una declaración y una intención clara de en qué estáis intentando convertirlos, en eso os desconvertiréis, pibe. No caigas en tu propia trampa. No finjas de pronto que no tuviste nada que ver con causar todo aquello en lo que ahora te has encontrado rodeado.

Esto te da tiempo. La alteración de causa y efecto –su alteración– entierra el tiempo. Pero el uso de causa y efecto hace que exista. Y cuando se abandona la causa y el efecto, dan como resultado diversos estados de ser. Y la fuerza, según desciende por la Escala Tonal en el universo MEST, adquiere más y más un carácter sólido. Y

se vuelve cada vez más y más sólida, y en el fondo de la Escala Tonal, tu preclear no sabría muy bien qué hacer con... para manejar una banda de fuerza.

En realidad, pensaría que para manejar un poco de fuerza necesitarías una grúa. Por lo menos debes tener un cable, y debes tener un cable con enormes aislantes y debes tener todo tipo de cosas para llevar fuerza de un sitio a otro.

No se le ocurrirá que lo que él haría... la acción de en medio de la banda, en acción, él diría: "Veamos, quieren que fluya un poco de fuerza a lo largo de esta línea o algo parecido. Muy bien. ¡*Keeerrguap!*". Y él tiene fuerza que fluye en ese sentido. ¡Oh, santo cielo! O si estuviera un poco más alto en la Escala Tonal, diría: "¡Oh! ¿Necesitan algo de fuerza ahí? Bueno, de acuerdo, ahí está". Y ahí estaría. *Zong, zong, zong, zong.*

Tal vez te parezca tonto, pero no hay nada más fácil con qué jugar que la fuerza; sin embargo no hay nada más *increíble* que la fuerza en el fondo de la Escala Tonal. ¡Caramba! ¡Todo el mundo es un efecto de esa cosa! Tomas una insignificante corriente de 110 voltios y la enchufas en la boca de un *Homo sapiens* y se quejará.

Ahora bien, conforme esta fuerza baja por la escala, describe ciertos estados de ser, y el primero es cuánto acuerdo –conforme bajas desde 40.0–, es cuánto acuerdo una persona ha tenido o usado; y el siguiente es en cuánta comunicación participa; y el tercero es cuál es su estado de afinidad o emoción. Aquí arriba, se trata de sensación, aquí arriba en la parte superior, y entonces se convierte en afinidad, como llamamos a la banda emocional. 17

Por supuesto, precisamente en este punto estamos muy acostumbrados a lo que el *Homo sapiens* utiliza como parte de esa banda emocional, el hombre no cree realmente que una persona tenga otras emociones a parte de esta. Piensa que sabe

5 DE DICIEMBRE DE 1952

algo sobre “la emoción, el espíritu de juego” (entre comillas). Es un completo extraño con relación al tema.

Él sabe que es muy divertido salir y jugar un juego. Y a veces cuando tenga treinta años o algo así, saldrá a jugar a la pelota con su hijo o algo por el estilo. Él sabe qué es jugar... es algo en lo que trabajas. Conoce al dedillo el espíritu de trabajo. Esa es la emoción llamada esfuerzo. Pero no sabe gran cosa del espíritu de juego.

Y de pronto subes a un preclear hasta el nivel de espíritu de juego y dice: “¡Dios mío!, ¿Dónde... dónde estaba esto? Tengo la extraña sensación de que cuando era un niño sentía algo parecido por ahí de vez en cuando... algo así muy de vez en cuando. “¡Pero esto es algo realmente estupendo!” Y de pronto admitirá que esto tiene mayor intensidad que el sexo.

¡Ja! Sensación... espíritu de juego. De modo que tenemos estas diversas cosas que bajan por la Escala Tonal de aquí hasta aquí. Y esas cosas (la capacidad de comunicación y el nivel de acuerdo y la comunicación, acuerdo y estado emocional o sensorial, los tres, existen) en cualquier nivel son una constante. Son interdependientes en una constante, y así obtenemos el triángulo, ARC.

Ahora bien, ARC... en el pasado usamos el ARC como una experiencia interrelacionada. Sabíamos que la afinidad estaba relacionada con la comunicación, y que estas dos estaban relacionadas con el acuerdo; que no podías ponerte en comunicación con algo sin al menos estar parcialmente de acuerdo con ello. Estabas de acuerdo con algo en la medida en que te ponías en comunicación con ello. Y para estar de acuerdo con algo, debías ponerte en comunicación con eso. Debías estar de acuerdo o estar en desacuerdo con algo, y eso era muy seguro –estar en

desacuerdo o de acuerdo con ello para poder estar en comunicación con ello— que debías tener algo acerca de eso.

Y así tenías que tu banda de comunicación por aquí dependía de la banda emocional. La cantidad de comunicación en la que participarías y el tipo y la variedad de esa comunicación estaban determinados por la sensación: La emoción, la afinidad, la manera en que te sentías acerca de esto. Y así tenías tus cosas interconectadas ahí.

No podrías estar de acuerdo con alguien sin ponerte en comunicación con él y sin tener alguna alteración emocional, aunque fuera algo que incrédulamente no te despertaba ninguna emoción: “No me disgusté. Me contuve y me controlé maravillosamente. No tuve ningún sentimiento acerca de ello en absoluto”. ¿Ah sí? Bueno, pues eso es una sensación.

De modo que teníamos ARC, ARC, ARC. Así que en cualquier punto en esto desde 0.0 –desde -8.0 para arriba–, en cualquier nivel, tenemos un ARC, un ARC, un ARC y un ARC. Y para cualquier nivel de esa Escala Tonal, tenemos ARC.

Bueno, parece que debemos meternos en algo un poco más candente. Solamente **18** digo que en cualquier punto de esa Escala Tonal hay ARC, y no acercamos esos aspectos con más proximidad al universo MEST que simplemente ARC. Así que mejor será que las *conectemos*. Y más vale que las conectemos muy bien. Afortunadamente, no me ha llevado demasiado conectarlas porque por fin las conecté en cuanto a “condiciones de energía”. Y de pronto, ARC viene a significar condiciones de energía.

Será mejor que miremos la energía y descubramos cuáles son los tres componentes de la energía, si vamos a hacer eso. Y encontramos que la energía necesita espacio,

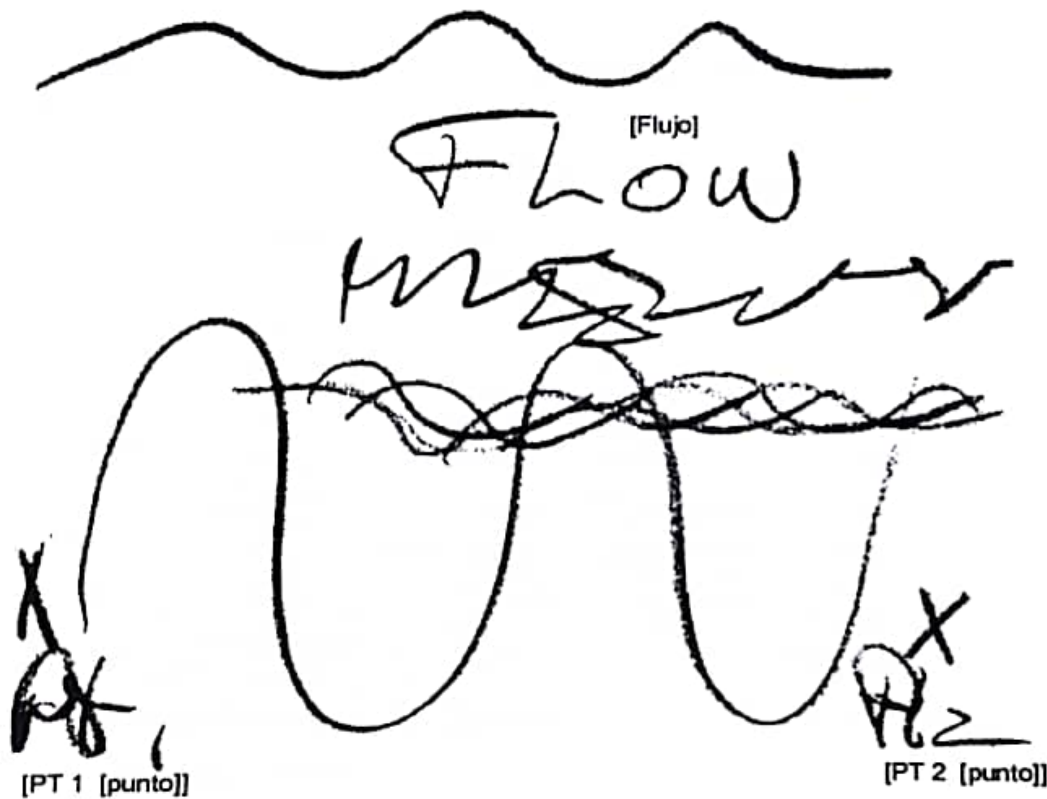
y que es una partícula, y es acción, y se convierte en un objeto. Encontramos que así es: La energía. Pero, qué te parece, existen tres variedades de esto.

- 19 Tenemos la gran variedad de que sólo sea un flujo, y después hay una dispersión, y después hay un risco. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Aquí tenemos un flujo, existen tres clases de energía, tres acciones de energía. Eso es un flujo. Comprendes que esto podría ser una onda suave como esta, una onda sinusoidal o algo por el estilo o puede ser una onda sonora. O puede ser... puede ser una onda compleja. Algo que va así... no importa qué clase de onda compleja sea. Cualquiera de ellas son flujos. Y realmente no importa si esa es una onda pequeña o una onda grande como esta. Cualquier cosa así es un flujo. Y tu flujo va desde este punto hasta este otro punto: Punto 1, punto 2. ¿Ves?

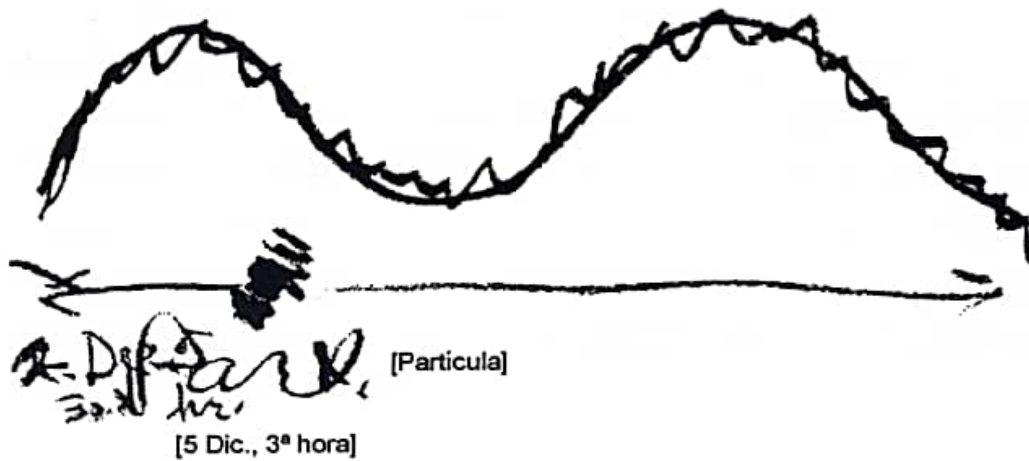
Podríamos decir que un flujo de esfuerzo era una onda grande, pesada que iba así y que era un flujo de esfuerzo, de modo que... habría... a propósito, ¿te fijaste alguna vez que cuando alguien intenta levantar algo pesado, tiembla?, que tiene un pequeño temblor; ¿que no lo puede sostener de manera muy estable? Y tienes esta especie de onda sonora que acompaña a una banda de esfuerzo. Tienes una onda sonora que la acompaña. Tienes un temblor que la acompañaría.

Se pueden hacer gráficas de estas cosas con un tubo de rayos catódicos, en un fotómetro de Koenig: Hay muchos métodos para hacerlo. Pueden seguir pautas magnéticas en trozos de cinta. Puedes calcular estas cosas con medidores.

No importa si es una ola de mar, una onda de rarefacción-condensación tal como la que pasa a través del aire, o sea o no el paso de una partícula como en un aparato de rayos X, porque eso es muy... esa es interesante. Esa es una partícula que



CONFERENCIA 18
 CONDICIONES DE
 ESPACIO, TIEMPO Y
 ENERGÍA
 SEGUNDO DIAGRAMA



hace *bzzzzzzzz* así en un movimiento y que está volando desde aquí hasta ahí... la parte del fondo aquí es una partícula.

En otras palabras, para tener una partícula, dirías que hace *bzzzzzzzz* y entonces la mandamos y hace *¡bzzzzzp!* Así que es una onda de una clase especializada, y por lo tanto, cuando los profesores se ponen de pie detrás de sus escritorios en sus clases de física y te preguntan: "Bueno, dígame, ¿Es una partícula o es una onda? Están diciendo tonterías. No dicen más que tonterías.

- 20 Una línea recta es inevitablemente un tipo de onda. No podrías tener una línea recta que no fuera una onda, porque en esencia una onda es la trayectoria de un flujo; y no tendrías ninguna definición mejor o más útil que decir que una onda era la trayectoria de un flujo o la pauta de un flujo. Y, Dios mío, todavía no hemos llegado al día en que puedas eliminar una línea recta de la categoría de pautas.

De modo que: "¿Es una partícula o es un flujo?". Sólo están confundiéndose a sí mismos.

- 21 Se mantienen cambiando de opinión al respecto, lo cual es lo más gracioso de todo. Un día, un año, está de moda decir que los rayos X son flujos, y al año siguiente está de moda decir que los rayos X son en realidad partículas en movimiento que viajan en líneas rectas. Y al año siguiente cambian de opinión de nuevo. Dicen que un fotón viaja en línea recta, y por lo tanto es el flujo de una partícula: no un movimiento ondulatorio.

¡Oh, no! Me refiero a que estas no son definiciones funcionales, y eso es todo lo que necesitas en una definición. Cualquier cosa que fluye en forma de onda es un flujo de partículas.

Tomas una línea eléctrica que tiene electrones en su interior, y esos electrones hacen *brrrrr*. Son partículas que fluyen. Se mueven muy rápido ahí dentro. El número de pulgadas que un electrón se mueve en ese flujo eléctrico que está entrando ahí durante un día, lo podrías medir con una cinta métrica. No fluye por esa línea como si fuera agua por una tubería; se le está empujando. Es como si acumularas una gran cantidad de bolas de billar aquí: Para tener bolas de billar, debes tener cosas que estén en movimiento. No son estáticas.

Estamos estudiando la estática y la cinética, sólo que *nosotros somos* los que realmente estamos estudiando la estática y la cinética, y los chicos de antaño simplemente simulaban estudiarlas. Decían: “¿Ven este objeto, está ahí quieto, verdad? Muy bien, ahí está quieto, por lo tanto, es un estático”.

Y dices: “¡Oh, no! ¿De dónde sacas esto? Esa cosa ya tiene ocho movimientos con sólo estar en la superficie de la Tierra”. Bueno, está el movimiento del Sol que va alrededor... me refiero a que la Tierra se mueve alrededor del Sol. Está el movimiento de traslación de la Tierra con relación al Sol llamado órbita. Está la rotación: Que, a propósito, es un movimiento que cambia, no es un movimiento estable. Y además de todo eso, está la rotación de la Tierra alrededor de su eje. Y esa bola que está ahí quieta, estática, sin movimiento, al estar en la superficie de la Tierra, ya está viajando: Con uno sólo de los movimientos, está viajando a unos mil quinientos kilómetros por hora.

En cualquier momento en que puedas mostrarme algo que va a mil quinientos kilómetros por hora y me digas que esa cosa está quieta, tendrías que ser mejor mago que un profesor de física. Porque, por definición, un estático significaría simplemente algo que *no tuviera* movimiento.

Definen la palabra *estático* como algo sin movimiento. Estupendo. *La Cinética* es movimiento: Algo que se mueve o una potencialidad de movimiento. Miras en el diccionario y miras en los libros de física y miras por todas partes, y dice que un estático es algo que no se está moviendo, y un cinético es algo que se está moviendo, o que se puede mover, y ahí está.

Y entonces te muestran una bola que está colocada en la superficie de la Tierra moviéndose en ocho direcciones distintas a la vez, está la inclinación del sistema solar. Hay toda clase de movimientos en relación a otros espacios. Además de todo eso, tomemos esta bola de billar y miremos en su interior su propia estructura, y descubriremos que en realidad podríamos trazar el diseño de las moléculas y los átomos a través de esa bola de billar que van a toda velocidad en el interior de esta. Y las partículas que forman las moléculas y los átomos de cada una de las moléculas y los átomos se mueven a toda velocidad en el interior de las moléculas y los átomos. Y a pesar de todo esto, alguien te dice que esa cosa no está en movimiento. Pues bien, amigo, *está en movimiento*. Eso es el movimiento en sí y por definición: Movimiento.

Así que cuando estudiemos un estático, por el amor de Dios, un estático tendría que ser algo que no tuviera longitud de onda; no debería tener volumen; y en realidad no debería tener situación alguna en el espacio. Esto sería un estático. Y no habría nada ahí. Eso sería un estático.

- 23 Así que estamos estudiando un estático y un cinético. Justo encima de 40.0 tenemos un estático, un verdadero estático; y cuando bajamos hasta MEST, ahí abajo, en la parte inferior de la escala, estamos estudiando un cinético. Así que en Cienciología estudiamos la ciencia de la estática y la cinética. Esa ciencia no se ha esbozado en el tema de la física.

Son sumamente peculiares, muy peculiares las limitaciones que el *Homo sapiens* se impone a sí mismo. Se propone estudiar la ciencia de la estática y la cinética, y no define un cinético ni un estático, con la excepción de que los introduce en el diccionario exactamente como son y después nunca intenta estudiarlos. Sí, durante todo este tiempo ha estado diciendo lo que era un estático y después nunca ha estudiado un estático.

Entonces, echémosle un vistazo a esto. Descubrimos que este flujo es una característica, y que este flujo puede existir a cualquier nivel de toda la escala de ondas, y la escala de ondas puede ir desde una longitud de onda de uno dividido por infinito hasta la longitud de onda de infinito. Pero en cuanto dices que tiene cero, se convierte en un estático y deja de ser un movimiento ondulatorio. Eso es la simplicidad, ¿no?

Así que estamos estudiando desde la estática a la cinética, y nosotros realmente sí la estamos estudiando aquí. Y estamos descubriendo algunas cosas terriblemente interesantes, las cuales se podrían haber descubierto todas mucho antes.

Eso es un flujo. Ahora bien, una onda estética sería un flujo, un nivel emocional podría ser un flujo, un esfuerzo podría ser un flujo, las luces eléctricas son un flujo, algo supersónico es un flujo, los aparatos de rayos X son un flujo, la trayectoria del movimiento de una ola a través del océano es un flujo, el recorrido de compresión-rarefacción de una onda al atravesar un bloque de hielo es un flujo... no importa cuál sea la longitud de onda. Una estación de radio instalada fuera, que está emitiendo desafortunadamente ondas electrónicas magnéticas, está estableciendo un flujo. Y todas estas cosas son longitudes de onda, porque todas son medibles en lo que respecta a la longitud de onda.

- 24 En la física, intentan dividir estas cosas en formaciones de rarefacción y de condensación, y en formaciones de flujo reales. Y sin embargo te muestran lo que ellos tienen, que son formaciones de flujo verdaderas, o formaciones de rarefacción-condensación. Eso es lo que es interesante.

La rarefacción-condensación tiene lugar en una línea de luz eléctrica para lograr que la electricidad fluya. De acuerdo. Otra cosa algo extraña sobre la radio es que va a través del espacio donde no hay nada y está haciendo rarefacción-condensación para ir a través del espacio donde no hay nada.

Por esa razón los muchachos de antaño dijeron que debía existir una cosa como el éter. No tiene que haber nada como el éter. Todo lo que debes hacer es poner un ventilador enorme de rayos iónicos de alguna clase u otra, o lanzar iones de algún tipo de esos que todavía no se han descrito adecuadamente, y entonces sólo rarificas y condensas estos iones mientras lo haces, y así obtendrás un flujo de onda perfectamente adecuado.

- 25 ¿Ves a lo que nos referimos con *flujo*? Muy bien, pongamos *flujo* bajo un encabezado. ¿Qué es en términos de experiencia? Es comunicación.

Ahora pasemos al siguiente. [*Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.*] Aquí tenemos un risco. Un risco se forma a partir de dos flujos. Y estos dos flujos, al chocar, apilarán cosas. Si sacaras una fotografía estroboscópica de cuando tiras un cubo de agua contra el costado de una casa, encontrarías que en el momento en que golpea el costado de la casa, ahí había una gran cantidad de agua suspendida. Había mucha agua ahí. Está ahí suspendida en una masa. El agua deja de fluir cuando sale del borde del cubo y golpea el costado de la casa y hace *¡kaplash!*

Ridge ^[Risco]



Dispersal _[Dispersión]



[Ex [ex-dispersión "Expersión"]]



[In [implosión "Impersión"]]

3 - Dec 5
3rd hr.

[5 Dic., 3ª hora]

CONFERENCIA 18
CONDICIONES DE
ESPACIO, TIEMPO Y
ENERGÍA
TERCER DIAGRAMA

Y entonces se queda ahí en una masa por un instante y después chorrea por la pared; atraída por la gravedad, no por algún tipo de magia negra, sólo es atraída por el acuerdo llamado gravedad. Y desciende por la pared, ¿y qué te queda? ¿Una pared seca? No, no es así. Te queda una pared mojada. Y esa pared mojada es la parte que queda de un flujo que ha chocado con la pared de la casa y que es, en sí, embrionariamente un risco.

Ahora bien, si tomaras dos cubos de agua y los arrojaras el uno contra el otro, tendrías dos flujos que se encontrarían en el aire. Y si tuvieras una cámara estroboscópica ahí, podrías estudiar la figura que formaron y el muro que crearon cuando chocaron entre sí. Los dos flujos chocan entre sí y hacen un muro.

Ahora, si tomáramos la electrónica, los muchachos cayeron en la cuenta respecto a esto no hace mucho...; algo verdaderamente nuevo, más nuevo que nuestro material. Ninguna coincidencia con esto en absoluto... me refiero al hecho de que hemos estado estudiando riscos como este, y hemos estado hablando sobre densidades electrónicas. Porque en realidad, este otro asunto no tiene relación, pues hay algunos escritores muy antiguos que supusieron que algo así podría pasar. Sólo que nosotros podemos demostrar que sí sucede.

Tomas un rayo electrónico de alguna clase y lo lanzas desde la derecha, que es el flujo *A* de aquí, y tomas un rayo electrónico y lo lanzas desde la izquierda, y lo llamamos *B*. Y si haces que choquen el uno contra el otro, ¡*crash!*, se quedan suspendidos por un momento. Apagas los rayos y permanecerán ahí. ¿No es extraño? Tienes una persistencia de choque. Un buen nombre para esto: Simplemente una persistencia de choque.

Si tienes una gran cantidad de rayos electrónicos con *mucha potencia* y otra gran cantidad de rayos electrónicos con mucha fuerza en su interior, chocando entre sí y corren y corren y corren y corren y corren y corren y corren y corren, a la larga, la persistencia de choque se convertiría en materia.

Esa persistencia de flujo al chocar un flujo contra otro adoptaría los aspectos emocionales de cosas tales como apatía, enojo, conservatismo: En otras palabras, esas cosas se mantienen. La formación de la materia bien se podría explicar mediante flujos electrónicos en el espacio que golpean, una y otra vez, y esta persistencia continúa y continúa, hasta que al final tienes algo que está en apatía, y ese algo que está en apatía es un risco, que se convierte en materia.

De modo que, cuando tienes ese flujo que golpea a aquel flujo... bueno, hay 26 varias maneras en que puedes construir riscos. Aquí tenemos lo que se llama una dispersión. Una dispersión es un tipo de flujo especializado. Sin embargo, es la clase de flujo que sigue. Es en lo que obtienes una descarga violenta; y por extraño que parezca, tendremos que clasificar las implosiones bajo dispersiones. Esto es una *Ex* y esto es una *Im*.

Aquí todo se dispersa hasta un punto, porque son partículas que se están dispersando, ¿comprendes? Esta no es la imagen de... esto no es tanto el nombre de un modelo como el nombre del comportamiento de las partículas en el espacio. Salen desde donde están a toda velocidad. Y podrían venir hasta este punto en la parte central, eso sería implosión o podrían salir desde este punto, y eso sería una "ex-" dispersión.

Probablemente lo podrías llamar una "impersión" y una "expersión" si quisieras inventar muchas palabras: El caso es que no necesitamos del lenguaje.

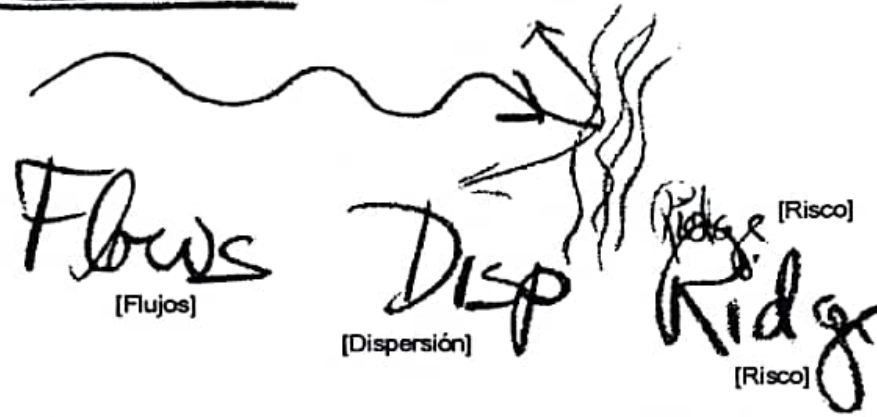
Ahora bien, digamos que dos dispersiones chocan entre sí, y... chocan entre sí; hay material que sale por aquí de forma precipitada. Y aquí tenemos otro: Bang, bang, bang, bang. Tenemos esta cosa que explota aquí desde la parte media, y donde chocan en esta zonal central, el impacto de energía junta, creará una vez más un risco. ¿Pero qué es eso? Es solamente un número de flujos arbitrarios que chocan al azar, unos con otros.

Podríamos combinar una implosión y una explosión de tal manera que obtuviéramos una turbulencia. Estamos llegando a alguna parte ¿verdad? Podemos obtener una turbulencia de flujo electrónico, y donde obtengas una turbulencia de flujo electrónico constante, obtienes un risco.

Los tres niveles auténticos del comportamiento de la energía son flujos, riscos y dispersiones. Pero una dispersión, como puedes ver, es un flujo múltiple especializado: Simplemente porque un flujo es paralelo. Pero puedes decir que esos son los tres.

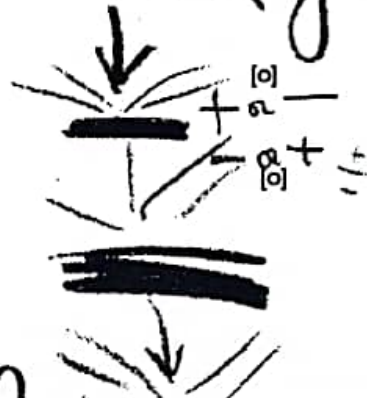
Un flujo viene por aquí. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Un flujo viene por aquí en esta dirección y se está portando muy bien, y de pronto choca con un risco que ya existía, y salpicará. Va en esa dirección y salpica de regreso de esta forma, y deja una cierta cantidad de su energía residual aquí en un risco. Como mejor se forman los riscos es cuando dos flujos chocan, pero diremos que ya había algo justo ahí que choca contra eso y tienes eso que fluye. Así que aquí veremos que el modelo real de avance de la corriente eléctrica va desde un flujo a una dispersión a un risco. Tienes una dispersión en el momento del impacto del flujo.

ARC [ARC]



CONFERENCIA 18
CONDICIONES DE
ESPACIO, TIEMPO Y
ENERGÍA
CUARTO DIAGRAMA

40 FDRidge [Flujo-dispersión-risco]



8.0
4 Dec 5-3rd hr.
[5 Dic., 3ª hora]

Por lo tanto, podrías clasificar esto de aquí como los tres tipos de flujo que son, me refiero a que hay tres tipos de características de energía (debería ser muy preciso acerca de esto): *Flujos, dispersiones y riscos*.

27 La energía, a medida que se va formando, se va convirtiendo en flujos, dispersiones y riscos. En la parte superior de la Escala Tonal, tienes el inimaginable diminuto flujo-dispersión-risco que hace, como sabes, una partícula. Una partícula consiste en un flujo-dispersión-risco, flujo-dispersión-risco, flujo-dispersión-risco, y por lo tanto, es en sí, una partícula que hace todo tipo de cosas raras dentro de sí misma.

Ahora bien, tu siguiente paso hacia abajo desde una partícula, empezarías abarcando un espacio más amplio, y este espacio más amplio serían partículas que estarían haciendo flujos-dispersiones-riscos, flujos-dispersiones-riscos, flujos-dispersiones-riscos. Cuando anteriormente estaba hablando de armónicos, estaba hablando de riscos que a medida que vas subiendo por la escala se forman con menos y menos peso.

Al principio un risco es bastante ligero. Ahora tenemos al risco en sí fluyendo y dispersándose un poco; un risco *nuevo*, y hemos bajado por la Escala Tonal. Así que trazamos la Escala Tonal desde 40.0 hacia abajo en cuanto a flujo, dispersión, risco –¡qué te parece!–, como el modelo que baja por ahí. Ahora tenemos un flujo, dispersión, risco –un tono nuevo–, y obtenemos un flujo, dispersión, risco, y tenemos un flujo, dispersión, risco. Te queda claro. ¿Puedes ver la escala de gradiente? Estás mirando la construcción de la materia. Flujo-dispersión-risco, flujo-dispersión-risco, flujo-dispersión-risco.

También estás mirando los voltajes de placas positivo-negativas. Cada vez que esto choca, tienes un risco a un potencial (digamos, positivo) que es “*tennos*”; y el siguiente más abajo de aquél es “*no nos tengas*” y el siguiente es “*tennos*” y el siguiente es “*no nos tengas*”. Y así tienes un intercambio continuo de flujos de energía, dispersiones, y riesgos, hacia arriba y hacia abajo en la Escala Tonal; por eso tienes estas dicotomías. Los polos positivos y negativos producen flujos eléctricos, y los pueden hacer a cualquier nivel de la Escala Tonal.

¿Entonces, por qué esto es tan importante? Es terriblemente importante porque es un... en la experiencia humana tratamos esas cosas como sensación, y por lo tanto tenemos la escala de gradiente de la sensación; así que cuando miramos a este planteamiento de flujo-dispersión-risco que estamos obteniendo; entonces, estamos obteniendo por toda la escala sensación de manera continua como algo distinto, algo distinto, y cosas más y más sólidas. Cualquier sensación podría clasificarse como una dispersión, como un risco o como un flujo.

¿Qué es acuerdo? ¿Qué es realidad? Es la dirección del flujo. La realidad es la 28
 dirección del flujo. Si tu desacuerdo fluye hacia fuera, tu acuerdo fluye hacia dentro. Si fluye hacia dentro, tienes realidad de acuerdo; si fluye hacia fuera, tienes realidad de desacuerdo. Entonces, la dirección del flujo es realidad; tanto si es un flujo, una dispersión o un risco, es afinidad; y si está o no en un punto o en otro de la escala – lo cual ya te mostré que es perpendicular a esto –, te dice qué tipo de comunicación es.

Al nivel de la luz, es la vista. Al nivel del sonido, resulta ser el oído. Al nivel del tacto, es algo más. Al nivel del esfuerzo, es algo más. Cada una de esas se usa como una banda de percepción, y la banda de percepción está presente en cada

5 DE DICIEMBRE DE 1952

nivel de estas cosas. Pero donde es un risco, es ciego; donde es un flujo, se puede ver; donde es una dispersión, está esparcido y va cambiando.

Y con un preclar, según va subiendo por la Escala Tonal, vas obteniendo estas tres condiciones en cuanto a percepciones a lo largo de toda la Escala Tonal y se van obteniendo cada vez menos y menos. Pero cambian en cada banda y van desde excelentes a deficientes, y se vuelven buenas otra vez, y... mejorarán. Y entonces, se vuelven deficientes, y después se vuelven mejores que eso, y después se vuelven un poco menos deficientes, y después se vuelven mucho mejores que eso.

¿Qué es lo que estás estudiando cuando estás estudiando comunicación? Estás estudiando en qué punto de la banda tonal está, y si la afinidad de algo es o no un flujo, una dispersión o un risco. Estas tres interacciones, las cuales trataremos de forma mucho más minuciosa, son, por lo tanto, las tres características del ARC que están al mismo nivel que el espacio, la energía y los objetos. Y así tenemos, por consiguiente, la experiencia humana.

Es todo, gracias.

