

Cómo Manejar Candados, Secundarias y Engramas

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 2 DE DICIEMBRE DE 1952

69 MINUTOS

Creo que estamos a 2 de diciembre por la tarde. 2
Quiero platicarles acerca de la forma en que se manejan los candados, las secundarias y los engramas.

¿Acaso no es algo viejo? Me refiero a que es bastante antiguo, ¿no? Es terrible pensar en volver a repasar estas cosas una vez más. Es simplemente desalentador.

Debemos *saber* algo al respecto, y sólo porque estemos haciendo algo más sobre el asunto, no quiere decir que repentinamente hayan dejado de existir.

En un problema siempre existen dos lados. Uno de los lados tiene que ver... Uno 3
de ellos tiene que ver con la entidad, el artefacto, el objeto, etcétera; y el otro tiene que ver con la manera de manejarlo, qué es lo que hace o cuál es su propósito. Podemos dividir en... A propósito, es una división falsa por completo, es una buena división análoga, el campo de la medicina lo podemos dividir en dos partes: podemos decir que existe la estructura y existe la función. Donde el campo de la medicina se desvió, fue al dejar de decirnos que había dos partes y habría que diferenciar, de tal modo que se centraron en la estructura todo el tiempo: estructura, estructura, estructura.

En la ciudad de Kansas un tipo escuchó una serie de conferencias; era médico. Un día llegó por allí, escuchó esta serie y dijo: "Durante veinte años he estado estudiando

la estructura y he trabajado desde el punto de vista de la estructura". "Te he escuchado durante tres días, y tengo que tirar esto por la borda". Además dijo: "¡Quiero que sepas que eso representa un sacrificio bastante grande de mi parte!"

Porque la función regula la estructura. Y en realidad, la función, al nivel que estamos estudiando ahora, en cualquier momento puede convertirse en estructura. Y al tener una función, pueden obtener, conseguir, remodelar o destruir a voluntad una estructura. De manera que la estructura, de ser parte de esta dicotomía... ¡Ah! ¡Es una palabra bellísima! La he sacado del diccionario. Tiene algo que ver con las flores o algo así, y no significa ninguna otra cosa con lo que alguien se pudiera confundir. Simplemente es una palabra preciosa. Me gusta meter unas cuantas de estas palabras por ahí para que los auditores profesionales puedan dejar atónita a la gente.

Pueden decir doctamente: "Oh, la dicotomía...", y el pobre tipo contesta: "¿La qué?"
"Bueno, es un término técnico".

Cuando tenemos... cuando tratamos a estos dos aspectos como datos de magnitud comparable, cometemos un error. Es un error bastante común, y es tan común que lo hemos estado cometiendo desde hace un par de años. Hemos tratado la estructura como algo comparable a la función. Eso se debió a que no sabíamos lo suficiente acerca de la función. Es muy cierto que aquello que sí sabíamos acerca de la función –los estratos que sí conocíamos acerca de la función, es que era comparable a la estructura: lo que sabíamos sobre la estructura y la función formó realmente esta dicotomía.

4 Sin embargo, realmente hemos ascendido al nivel superior –*bing, bing*– y no tenemos una estructura que se compare con lo que ahora sabemos acerca de la función. Así que la estructura se quedó aquí –esta cosa diminuta, microscópica llamada el universo MEST– y hemos ascendido al ámbito de la función. Así que, ya no tenemos esas dos cosas. Desde el principio quiero que esto quede bien claro, de forma que muestre la diferencia de importancia de los candados, las secundarias y los engramas, porque aunque son función en su actividad, son por sí mismos estructura. Son estructura.

Y cuando en el campo de la función hemos ascendido lo suficiente, podemos manejar estos aspectos al igual que un práctico en el río Mississippi solía manejar una

baraja de naipes y una derringer. Es fácil. En cierta forma deslizas las cartas hacia atrás y les das la vuelta, echas una mirada al frente, repartes las cartas, las recogen y todos tienen un *full*, sin embargo tu tienes cuatro ases; eso es a lo que me refiero.

Cuando conoces lo suficiente acerca de la función, puedes empezar a hacer caso omiso de la estructura; pero, ¡cuidado!, no empieces a hacer caso omiso de la estructura hasta no saber de su función.

Los ingenieros tienen esto como parte integral de su forma de pensar. Cuando conocen lo suficiente de estructura como para poder construir una a voluntad, bueno, se sienten muy satisfechos al respecto y se vuelven bastante descuidados con ella. Conocen el énfasis de su importancia. Pero hasta este punto, tienen mucho, mucho cuidado, cuando hacen pasar un tren por una montaña, que tiene que pasar por un túnel. El ingeniero conceptualiza la estructura. Hace un agujero estructural en la montaña para que el tren la atraviese.

Se sabe que ha ocurrido que los trenes que no tienen agujeros y rieles por los que viajar se convierten de manera notoria en trenes averiados en un lapso de tiempo muy breve. Y así sucede cuando no sabes lo suficiente de estructuras como para saber completamente que la función podía hacer, crear y destruir la estructura. Tendrías que saber muchísimo sobre la función, ¿no? Muchísimo.

Esto no es criticar al campo de la medicina al hecho de que tuviesen que enfatizar tan profundamente toda esa idea de la estructura. ¿Por qué creen que la cirugía es el único remedio para la úlcera, cuando sus registros les dicen que la cirugía no es el remedio para ella? Operas a un tipo una vez, y tal vez estará bien por un tiempo; lo operas de nuevo, y tal vez estará bien por un tiempo más prolongado; lo operas una vez más, y muere en la mesa de operaciones. A lo que me refiero es que es una de estas situaciones.

De vez en cuando te toca un caso: lo operas de la úlcera y está bien. Y de ahí en adelante, sigue bien. Así que el doctor dice: "Bueno, tenemos esta oportunidad y la persona probablemente va a quedar desmoralizada, y va a tener una hemorragia y de cualquier modo va a morir, así que mejor será que lo operemos". Ves, en realidad no

tiene otra elección. Entonces, no es cuestión de condenar o criticar o elogiar, ni nada de eso; es tan sólo mirar el lado práctico del asunto. El doctor hace lo que puede dentro de su marco de referencia, capacidad y conocimiento. Y prácticamente todas las personas que conoces están haciendo precisamente eso.

Es algo verdaderamente malévolos de mi parte escoger diversos campos para tener randomness, pero es divertido. Por mi parte, puedo hacer esto en serio, puedo tomarlo en serio, y mientras más en serio lo tome, menos sucede. Es extraño, ¿no les parece?, que estas dos cosas sean comparables.

6 Lo curioso de esto es que mientras menos en serio lo tome uno, más se puede hacer con ello. Tomamos a un tipo, entra en una jaula; aquí tenemos un tigre devorador de hombres. El tipo sabe que el tigre es un tigre devorador de hombres. No es necesariamente un tigre devorador de hombres—; simplemente *sabe* que es un tigre devorador de hombres. Ahí está ese tigre devorador de hombres y se supone que debe domar a ese tigre. Muy bien, él sabe que ese tigre es un tigre devorador de hombres, así que el tigre lo devora. Es muy sencillo.

Fue algo muy interesante. Tenía un tipo de interruptor de encendido en un auto pequeño de carreras. Se trataba de un interruptor secreto. El auto no tenía llave de encendido en absoluto, y para evitar que alguien lo usara, le pusimos un interruptor secreto oculto debajo del tablero. Había que activar este interruptor, el interruptor al frente era falso.

Como lo habíamos llamado interruptor secreto, por supuesto que se convirtió en un secreto. Había quedado mal conectado, así que después de haberlo instalado, no le llegaba corriente al distribuidor ni al sistema de encendido. Entonces encendías el interruptor del frente y, por supuesto, encendías el interruptor secreto porque estabas al tanto de él. El auto no arrancaba, así que por supuesto, ibas de un lado al otro, desarmabas el distribuidor, sacabas las bujías, quitabas las válvulas, los cojinetes, quitabas el tanque de gasolina, sacabas el eje de transmisión y quitabas el ventilador para averiguar la razón de que no arrancara este auto. Bueno, pues lo volvían a armar todo de nuevo con esas piezas y trataban de hacerlo arrancar, y de todos modos el coche no arrancaba.

Y se dieron por vencidos. Los mecánicos que trabajaron con él se dieron por vencidos. Devolvieron el coche a su lugar en el camino de entrada a la casa e intentaron decirme que ahora sí arrancaría. Salí y el auto no arrancaba. Lo trajeron con una grúa. Y no arrancaba.

Repasé todo esto y dije: “Vamos a ver: ¿desde la última vez que arrancó, qué le hemos hecho a este auto? Bueno, le instalamos un interruptor secreto”. Y metí la mano por debajo del tablero para ver si este interruptor secreto... y me *dio* una descarga. Tenía un señor corto circuito. Ya sabes: *jzzinnngg!* Así que metí la mano por atrás y simplemente de un tirón, arranqué los cables y lo enrollé todo y lo dejé ahí colgado por un momento, hice girar el interruptor de encendido y el auto arrancó. Y pensé: “¡Por el amor de Dios! Esto es muy, pero muy peculiar”. No le pasaba nada a este auto.

Por supuesto, para entonces el coche estaba totalmente fuera de punto. Los carburadores estaban mal, las bujías estaban mal, el distribuidor estaba desajustado, el distribuidor de encendido estaba mal y el engranaje de distribución estaba todo flojo. Eso no fue porque yo fuese brillante. Fue porque habían instalado de forma descuidada un interruptor secreto en el auto. Ves, yo no lo había instalado, sino que habían instalado un interruptor secreto y, por lo tanto, a partir de ese momento tuvo que permanecer en secreto, por supuesto. Ese era el propósito del interruptor. Y entonces ya nadie más podría arrancar el auto, y por supuesto el auto... El propósito de todo era arreglarlo de tal modo que el auto no arrancara. Eso fue precisamente lo que hicieron. Es un ejemplo real. Suena totalmente estúpido. Pero llevó tres semanas de trabajo a un puñado de mecánicos en un taller.

En el universo MEST habían postulado algo acerca de la estructura de acuerdo con los términos más completamente entendibles; postularon algo acerca de esta estructura y dijeron que esa estructura funcionaba de cierto modo. Y por supuesto, hicieron un buen postulado al respecto. Dijeron: “Este es un interruptor que no va a dejar que el auto arranque; va a hacer que esté seguro”. Y luego, claro, como es secreto, ni siquiera pudieron investigar para descubrir si el interruptor estaba bien instalado o no. Bueno, es un asunto demasiado extenso. Pero, fíjate: eso es parte integral de las investigaciones

que hace cualquiera. De manera observable comienza por investigar la estructura y dice que la estructura hace esto o aquello; lo hace de manera observable. Sin duda lo hace. Puedes ir por ahí y escoger personas en la calle, y una tras otra las puedes llevar y examinarlas a todas, y la estructura nada más está haciendo eso todo el tiempo. Bien.

7 Ahora tomemos eso en serio. Tomemos eso realmente en serio y trabajemos con lo que están haciendo y deshagámoslo: por debajo, muy por debajo del nivel del postulado que lo causa. ¡Y de verdad que nos podremos divertir! Descubriremos que todo el que anda por ahí deambulando por las calles ha hecho un acuerdo sobre la experiencia: que la experiencia es algo bueno, que hay que esconder algo de experiencia, y que parte de ella tiene que volverse automática.

¿Y cómo lo hacen? Engramas, secundarias y candados. Es un sistema. Todo se vuelve automático, y funciona de este y de aquel modo. Tienen toda clase de engramas que deben actuar en contra de ellos, de los cuales no deben saber nada. Y aunque todo este sistema está tan desbarajustado como podría estarlo cualquier cosa —está tan desbarajustado como la idea que tienen los chinos de reparar un auto—, que siempre acaban por trabajar de más al respecto. Instalan el sistema en un nivel de tono y luego se hunden por la Escala Tonal y empiezan a usarlo a otro nivel de tono y, por supuesto, eso se convierte en el amo. Empieza a dominarlos. Y luego pasan un mal rato. No saben lo que está sucediendo y cual es el sistema en que están actuando. Han hecho que algo por aquí se vuelva automático. No querían saber de esto; se supone que esto debería funcionar por aquí de algún modo peculiar. Hace mucho tiempo, supieron todo con respecto a esto. Fueron, colocaron la mano sobre una estufa caliente y se la quemaron, se miraron la mano y vieron que estaba dañada. Y dijeron: “¿Sabes?, voy a tener que hacer algo para que la próxima vez que me acerque a una estufa caliente me acuerde que me quemé la mano, porque es probable que se me olvide. Bueno, vamos a fingir entonces que nos hemos olvidado de eso, pero cada vez que mi mano se acerque a una estufa caliente, la voy a retirar súbitamente de esa estufa”. Automatismo, ¿ves?

Nos vamos a acercarnos a algo que tiene cierto estímulo y vamos a responder de cierto modo, y queremos que eso sea tan rápido como sea posible, así que –y este es el error, un error grave–, así que lo hacemos automático.

Mira, para hacer que algo se haga automático, lo escondes de ti mismo. Más adelante en la línea temporal ahora te encuentras con este tipo, unos cuantos millones de años, miles de millones de años, billones de años después... ¿Y qué está haciendo? Anda deambulando por ahí en una neblina total, está en un cuerpo, no sabe cómo llegó ahí, etcétera, etcétera. Y le dices: “Oye...”, –sería muy sencillo si pudieras hacerlo–, sólo le dices: “¿Recuerdas la vez en que quisiste que algo fuera automático?”

“Sí”.

“Muy bien. ¿Recuerdas una vez anterior en la que quisiste que algo fuera automático?”

“¿Qué quieres decir con automático?”

“Pues algo que actúa por sí mismo y hace algo por ti”.

“Ah, sí. Sí. Hay una vez anterior, hay una vez anterior, hay una vez anterior”.

¡Bing! Ahí va su banco de engramas. Porque está sostenido por esta cosa funcional diminuta que dice: “Hagámoslo automático, para estar protegidos”. ¿Ves cómo sería?

Se los explicaré de nuevo, con términos ligeramente distintos para que puedan ver lo que son estos candados, secundarias y engramas. Sabemos lo que son en cuanto a estructura: son energía vieja con imágenes en ellos que, cuando se reestiman, tienen el poder de imponer dolor y mandato al cuerpo.

Sabemos eso: sabemos que son eso; hemos examinado esa anatomía. Encontramos estas cosas puestas ahí como un engrama fuerte. Ya sea que estén en el banco prenatal o sea un incidente electrónico, o sea cualquiera de estas docenas de cosas: muchos de ellos en controversia; muchos de ellos sin controversia. Sabemos que ese gran banco está ahí asentado y tiene secundarias –es decir, incidentes de carga emocional– y luego tienen estos pequeños candados, etc. Caramba, empiezas a deshacer una de esas cosas –*pim, pam*, para el otro lado–, y encuentras que todo está enredado y enmarañado. Te encuentras con que el preclar va por la calle y ve una boca de incendios, y cada vez

que ve una boca de incendios, bueno, en cierta medida se pone rígido y tenso. Y le preguntas: “¿Qué es lo que te está poniendo rígido y tenso?”

“Pues nada. Han de ser los tranvías. Mm Mm”. Bueno, pues si lo pones al E-Metro, lo pondrías al E-Metro y descubrirías que eran las bocas de incendios.

Cada vez que camina... ni siquiera sabe esto, ¿ves? Así de mal está. Ve una boca de incendios, lo pone tenso y ni siquiera sabe que las bocas de incendios que mira son la causa de que se ponga tenso. Pero sabe que algo lo está poniendo tenso; no está tan chiflado. Sabe que son los tranvías. Sólo que no sabe que no son los tranvías. Si pudiera saber completamente que “eran los tranvías”, ya no se pondría tenso. Si simplemente se dijera a sí mismo: “Bueno, pues son los tranvías”, ya no se pondría tenso con las bocas de incendios. ¿Ves? Si pudiera *saber* que eran los tranvías... Lo que ha hecho es hacer un postulado nuevo. Dice: “Los tranvías me ponen tenso. Ahora que sé que los tranvías me ponen tenso, ya no me van a poner tenso”. Quiero decir que podría aplicarse este (entre comillas) “truco”, a sí mismo, a menos que *tuviera que* estar bastante de acuerdo con el universo MEST.

Muy bien, ahora, ¿qué es, entonces, este sistema que ha instalado? Es un sistema que comienza con un acuerdo. Y uno se pone de acuerdo en gran medida, cada vez más y más, y cuando menos lo piensas está convencido de la solidez y de la existencia de la estructura que él mismo ha construido.

9 Echemos un vistazo a esto en otro contexto. Veámoslo en el campo del hipnotismo. Aquí tenemos fenómenos reales; aquí hay algo que puedes ir a investigar. Si quieres investigar esto, consíguete un librito de *Cómo Hipnotizar a Alguien en Cinco Fáciles Lecciones* o algo por el estilo: es muy fácil de hacer. Les pones una vela delante y les dices que la miren fijamente. Hay un cierto porcentaje de personas que se hipnotizan así nada más. Y un cierto porcentaje de ellas que andan huyendo de forma tan rápida, que cada vez que les dices “entra en trance hipnótico”, salen corriendo como locos en sentido contrario, que se hipnotizan a la inversa. Esto del hipnotismo es un asunto de lo más interesante.

Muy bien. Todo lo que le estás pidiendo que haga es concentrar un conducto sensorial en algo –una línea de comunicación en algo–, y luego que la fijen ahí. Bueno,

estuvo de acuerdo en hacerlo en el momento en que puso los ojos en la vela. El truco es hacer que esté de acuerdo con alguna otra cosa. No hay nada de extraño en el hipnotismo. Es lo más fácil del mundo.

Tienes sus ojos en la vela. “Muy bien, ahora mira fijamente a la vela, mira fijamente a la vela. Sabes que ese tipo de concentración puede ponerte algo soñoliento. Mira fijamente a la vela hasta que sientas eso”.

Y te contestará: “Muy bien”. ¿Ves?, está de acuerdo en que la concentración en eso le puede causar sueño. ¿Comprendes eso?

“Ahora, vamos a entrar en una especie de... Miremos más de cerca a la vela y ahora sintamos... Sintamos que el cuerpo se relaja más y más”. Y está de acuerdo en sentir que el cuerpo se le está relajando más y más. De eso es todo de lo que se trata. Simplemente va estando de acuerdo poco a poco. Cuando menos lo esperas, el hipnotizador dice: “Ahora se te cerrarán los ojos”, y los ojos hacen ¡boing! Por supuesto, él estuvo de acuerdo.

Ahora el hipnotizador dice: “Ahora tu mano derecha se va a elevar”. Y con un poco de sorpresa, el tipo ve cómo se eleva su mano derecha.

Y dice: “¡Gua-a-uu! Estoy hipnotizado”. Así que en ese momento, cede.

Y el hipnotizador ahora dice: “Ahora, ¿ves ese canguro en tu rodilla derecha?”

“Sí”. Él está viendo el canguro en su rodilla derecha.

“Ahora, tómalo en la rodilla derecha y veamos cómo salta a la rodilla izquierda. ¿Comprendes eso? Muy bien, ahora pongamos... pongámosle un gorrito a ese canguro. ¿Ya tiene puesto el gorrito? Ahora haz que el canguro cante una canción”. Y la persona hipnotizada está muy contenta de estar ahí sentada viendo esto. El problema es que lo está viendo; lo está viendo en su totalidad.

Es inquietante que esto le pueda pasar a la gente. Pues eso es tan sólo un buen truco del universo MEST que podría ser aterrador para ellos. Y es muy extraño que piensen que tienen que pasar por toda esta chifladura y ritual del hipnotismo y estar en un estado de sueño profundo y estar ellos mismos fuera de control y que sólo puedan

ver esto cuando están recibiendo las órdenes de un hipnotizador. Esa es la tontería más grande del mundo.

Me refiero a que aquí tenemos una larga cadena de leyes y acuerdos. ¡Y fíjate!, actúan sobre más gente por aquí. Y están ahí como acuerdos de que si estás de acuerdo con tal cosa, recibirás otra cosa. Y si estás de acuerdo con aquello, y estás de acuerdo con algo más y estás de acuerdo con esa otra cosa, cuando menos lo esperas el tipo está totalmente ajeno a lo que le rodea.

La persona hipnotizada puede ver un cuarto entero incendiándose y lo puede hacer. Puede oír el crepitar de las llamas y todo lo demás. Está en excelente forma al respecto. Ves, no tiene que asumir responsabilidad por ello. Puede hacerlo todo el tiempo, y todo el truco consiste en que está diciendo: "Ahora mira, ese hipnotizador puede ser responsable de que yo vea realmente esto y que esté construyendo un universo por aquí, y depende de él sacarme de esto de nuevo. Así que sólo lo voy a hacer responsable a él, y por lo tanto podré manejar las ilusiones".

10 Esa es una de las razones por las que las personas responden mejor al ser auditadas que cuando se auditan ellas mismas. No se auditan ellas mismas. Sólo... bueno, como que eluden las cosas, porque se están pidiendo a sí mismas asumir toda la responsabilidad por todo lo que hacen. Es mucho mejor tener ahí a un auditor y decir: "Bueno, es lo que él está haciendo. Yo no lo estoy haciendo". Y entonces un tipo puede hacerlo con gran facilidad. En otras palabras, tener a un auditor es una escala de gradiente para el automatismo, que también es la escala de responsabilidad. Uno quiere que las cosas por las que no desea ser responsable sean automáticas.

11 Encontramos que a casi todos los *Homo sapiens* se les audita mucho, pero mucho mejor de lo que se auto-auditan. Es casi peligroso iniciarlos en la auto-auditación, porque no van a asumir la responsabilidad de hacer un buen trabajo en ello. Otra cosa es que cuando se auto-auditan, tienen que establecer, hasta cierto punto, un circuito de auditarse a sí mismos o de auditar ellos a un circuito, se complica un poco más y esto no es muy bueno. Así que el nivel más conveniente con el que te puedes ocupar del

Homo sapiens en la escala de gradiente, el mejor punto en el que te puedes ocupar de él, es con un excelente auditor. De inmediato podrá pasarle suficiente experiencia.

Ahora bien, ya que el auditor no está interesado en hacer que esta persona se duerma –el auditor está interesado en despertarla–, se obtiene una idea completamente inversa del hipnotismo. Tomas a este preclear... Tomemos al preclear aquí y al sujeto hipnotizable acá. Ninguno de los dos está hipnotizado –o acaban de llegar– tal como andan en la calle. Muy bien, aquí tenemos a estas dos personas, están en el mismo estado de vigilia. La persona que está de acuerdo en que se le hipnotice, baja desde este estado de autodeterminismo y consciencia en proporción directa al grado en que el hipnotizador trabaje con ella. Ahora tomemos al preclear de este lado. El auditor está tratando de devolverle a este individuo algo de su autodeterminismo y capacidad, por su propia voluntad, así que comienza a este nivel: Hace un acuerdo de que por su propio bien, va a tratar de hacer las cosas que el auditor quiere que haga. Es su primer acuerdo. Está dando su acuerdo a ser autodeterminado.

Ahora se pone un poco más de acuerdo en que él *puede* ser un poco más autodeterminado y se pone más de acuerdo en que puede ser más autodeterminado, y fíjate nada más: se vuelve más y más alerta, más y más despierto, y más y más despierto, y más y más despierto, y más y más despierto. Ahora, verás que con estos dos procesos está tomando un rumbo opuesto al del *Homo sapiens* promedio.

En realidad el hipnotizador sólo está interesado en una sola cosa. El hipnotizador está interesado en asumir el control de este individuo. Y si alguna vez quieres procesar a alguien y batallar bastante, consíguete a un hipnotizador –a alguien que sea un hipnotizador profesional– y comienza a procesarlo. Un gran porcentaje de estos chicos está prácticamente arañando las paredes. 12

Han venido a mi y me han dicho: “*Por favor, Ronald, haz algo por mí; estoy bloqueado*”. Y le contestas: “Bueno, está bien. Tomemos a la última persona que hipnotizaste. Muy bien, empieza a empujar tu centro de control por encima de la persona. Ahora retíralo. Ahora dáselo de nuevo. Ahora retíralo. Ahora dáselo de nuevo. Ahora retíralo”. Y el tipo de pronto tiene la sensación que experimenta de alguna manera cuando

hipnotiza gente. Asume el control de alguien simplemente colocándose por encima de esa persona y después regula. Y fíjate en esto: eso sucedió hace veinte años y esa persona ahora está en Estambul, y este hipnotizador sigue con una sensación fantasmagórica de que todavía está controlando los movimientos y pensamientos de esa persona. Y para cuando este pobre hipnotizador ha hipnotizado a cinco o seis mil personas o algo así, como hacen algunos profesionales, él está totalmente desquiciado en dos cosas: (1) controlar a los demás; es un acto hostil; y (2) está todo enmarañado acerca del espacio. Ha perdido su propia ubicación.

Ha colocado su control de seres por encima de tantos seres que ahora se encuentran en tantos lugares, ha dado una especie de cambio de valencia hacia dentro de ellos tantas veces y ellos están ahora tan lejos, que él piensa que está totalmente esparcido por toda la creación divina, ya no está en control de sí mismo, y así llega a un punto en que se pone a arañar las paredes.

Además, ha hecho que la gente esté de acuerdo cada vez más con esto. Y para hacer que estén de acuerdo con esto, tuvo que estar de acuerdo en hacerles estar de acuerdo con eso. Y así ha descendido por la escala, poco a poco, poco a poco, poco a poco. Él mismo ha estado de acuerdo, hasta llegar a la idea de que al salir a la calle, cualquier cosa lo hipnotizará. Caray, está en una condición terrible.

13 Es como un vendedor. No hay nadie en este mundo a quien sea más fácil venderle algo que a un vendedor. Ha estado de acuerdo tantas veces con el hecho de que se le pueden vender cosas a la gente, que ha estado de acuerdo en que esto es posible. Llegas y le dices: "Mira, ¿ves esta vieja rata muerta? Sólo tiene dos semanas. ¡Y mira nada más!, su precio es de sólo ochenta y cinco dólares". Te mirará con cara de desvalido y la comprará. El problema es que la gente no ha comprendido eso lo suficiente respecto a los vendedores, así que aún están vivos y todavía pueden ejercer. Pero conocer esto sobre un vendedor, hace que sea horrible.

Otra cosa, el vendedor está tratando de deshacerse de MEST. Está tratando de deshacerse de MEST y deshacerse de MEST y deshacerse de MEST, así que está en desacuerdo todo el tiempo. Bueno, esto está bien, pero cuando no es capaz de efectuar

una venta, ha sido incapaz de deshacerse de MEST. Para cuando no haya dejado de hacer suficientes ventas, ya no piensa que pueda deshacerse de MEST, y él sabe que tiene engramas, aunque finge que no sabe que tiene engramas y un banco etc., etc., así que no puede deshacerse de esto tampoco. Y se atorará en la línea temporal. No es capaz de deshacerse de MEST.

Todo esto está muy relacionado, sumamente relacionado. Aquí tenemos a alguien que por una escala de gradiente de acuerdo... Estamos de acuerdo un poco, y después estamos de acuerdo un poco más, y después estamos de acuerdo un poco más sobre un tema, y bueno, se vuelve una realidad. 14

Se produce el automatismo... Vamos a hablar mucho más sobre esto del *automatismo* pero... Es una palabra encantadora, me refiero a que puedes contar con que dejará a la gente de una pieza. Ese es el principio del automatismo.

Yo diría que este individuo, el automatismo, etc., se encuentra cerca de 2.2 en la Escala Tonal, y este tiene una compulsión muy, muy fuerte hacia desearle fatiga a la gente, eso demuestra que está más o menos en ese punto bajo de la Escala Tonal. Su banco reactivo está más o menos en esas circunstancias. Es probable que no se pueda deshacer de candados muy fácilmente; y probablemente esté batallando mucho con MEST. Yo diría que sus finanzas han de estar en malas condiciones. Sus finanzas han de estar en mal estado.

De cualquier modo, todo esto surge como uno de estos pequeños pivotes en los casos que son muy fáciles de extraer y examinar.

¿Qué sucedió como para darle a este tipo la idea de que debería tener un engrama? ¿Qué sucedió? Bueno, un día descubrió que había estado equivocado: eso es todo lo que se necesitó. Le pareció lo suficientemente sorprendente el que hubiera estado equivocado.

Tuvo que hacer un postulado para estar equivocado. Me refiero a que tuvo que hacer un postulado de que ahora se descubriera que estaba equivocado. Esto dependió de un postulado de que existe lo correcto y lo incorrecto en una acción. Así que tuvo que haber estado de acuerdo antes con esas cosas. Tuvo que hacer postulados con

respecto a la buena y la mala conducta, el efecto bueno y malo, y la causa buena y la mala, antes de poder llegar al punto de poder recibir un engrama.

- 15 Así que, ¿en dónde empiezan a introducirse estos engramas? Bueno, comienzan a entrar *allá* abajo muy abajo –cerca de 3.5 en la Escala Tonal. El tipo ni siquiera se molesta con ellos por debajo de eso. Pero está de acuerdo en que existe la posibilidad de una causa mala, que existe la posibilidad de un efecto malo, y que la causa buena es deseable y que el efecto bueno es deseable: él ha estado de acuerdo con eso hasta ahora. Ha estado de acuerdo con el hecho de que existe la conducta incorrecta y la conducta correcta: ha estado de acuerdo con eso *muchas* veces. Y después ha estado de acuerdo con el hecho de algo más. Ha estado de acuerdo en que existe una cosa que se llama dolor. Ha tenido que estar de acuerdo con eso. El dolor no existe, pero él ha estado de acuerdo en que sí. ¡Y vaya si está ansioso por tenerlo! ¡El dolor es una cosa valiosísima! Al tipo que se le ocurrió eso le deberían dar una gran medalla de cuero.

Algún día me lo encontraré por ahí en el universo cuando estemos sacando de apuros a la gente, algún tipo vendrá caminando y tendrá un aspecto más abatido que los demás, etc. Ese será el tipo que inventó el dolor. Así que nos haremos cargo de él y le recorreremos esto hasta agotarlo... ¡Procedimiento operativo estándar de 1950! Y le daremos un auditor lento.

Tuvo que estar de acuerdo en que había dolor ahí. Bueno, en realidad, estuvo de acuerdo con algo incluso antes de todo esto: muchas cosas antes de esto, pero sólo en nuestro marco de referencia ha tenido que estar de acuerdo con lo malo y lo bueno, lo correcto y lo incorrecto. Y algún día tuvo que haber estado de acuerdo con este hecho de que él se regula a sí mismo.

Sí, él tuvo que estar de acuerdo con el hecho de “Yo me digo a mí mismo qué hacer”. Eso es lo más maravilloso de todo. En este universo es tan aparentemente correcto que tiene existencia. Todo el mundo afuera en las calles piensa que eso es lo que tienen. Piensan que se dicen a sí mismos qué hacer. De hecho, pasan mucho tiempo diciendo: “Bueno, ahora vé a la esquina y consigue un puro. Muy bien, iré a la esquina y conseguiré un puro”. Y allá van para adelante y para atrás, de un lado para otro. “Ahora,

déjame pensar. Vamos a ver qué sé yo sobre esto. ¿Qué sabes de esto? Bueno, no sé respecto a lo que sé. ¿Qué sabes *tú* sobre esto?” Una corriente de conciencia. Hay mucha gente por ahí: hay ocho o nueve o doce personas celebrando congresos sobre todo esto.

Se meten en un gran congreso y la mayoría vota y –no conozco a nadie que haya ido alguna vez al grano– supongo que podrías encontrar a alguien en algún manicomio que haya instituido el procedimiento parlamentario entre circuitos. 16

Pero tuvo que estar de acuerdo... Tuvo que estar de acuerdo en que para poder ser consciente, él era algo que no podía ser consciente; y ahí está el grado más profundo de inconsciencia. Para poder ser consciente... Se ha dicho a sí mismo: “Veamos ahora, ¿cómo sé que soy consciente? Voy a tener que demostrar que soy consciente. El mejor modo de demostrar que soy consciente es teniendo un período en que no esté consciente, y de esta forma si yo no soy consciente entonces, podré regresar y... ¡Válgame!, esta cuestión de la consciencia es cierta. Sí señor, soy consciente porque ahí no estaba consciente”.

“Bueno, ¿quién era esa persona que no estaba consciente?”

“Mmm. No puedo haber sido yo, porque yo estoy a cargo de mí persona todo el tiempo y, por tanto, yo no estaba ahí”.

“Eso es no ser consciente”.

“Eso significa no estar ahí; eso significa que algo... que alguna otra cosa debe de ser consciente. Porque yo estaba todavía ahí. Bueno, veamos. Por lo tanto, cuando estaba dormido, alguna otra cosa estaba consciente, porque me despertaba si algo sucedía en las inmediaciones, o algo por el estilo. Así que eso demostró que algo estaba colocado ahí vigilando. Bueno, no puedo haber sido yo. Pero el mejor modo de demostrar que soy consciente es demostrando que puedo estar no consciente, y entonces estaré seguro de que soy consciente”.

Estuve hablando de eso allá abajo. Este asunto de la consciencia es el cuento de nunca acabar. Me refiero a que no tiene nada que ver con la realidad en absoluto. Una persona *es*; eso es todo. No es *consciente*. Eso sería sólo poner otra condición que, además,

es una condición totalmente innecesaria. Él *es*. Ser consciente de sí mismo es una condición secundaria.

- 17 Él puede ser consciente de sí mismo. En realidad, si es verdaderamente bueno para ello, puede ser consciente de un perro por allá afuera, puede ser consciente de los caballos, y puede ser consciente de los edificios. Pero esto descartaría su capacidad para ser cualquier cosa que quisiera ser en cualquier momento que quisiera serlo. Bueno, esta consciencia no es ese acuerdo. Él simplemente está siendo consciente de ser él mismo. Así que si él está muy consciente de ser él mismo, entonces siente que está en buena forma. Oh, eso es terrible.

¿Sabes lo que es la timidez? Es sólo eso de lo que acabo de hablar, en una escala de gradiente. Simplemente amplificas y multiplicas esa sensación de ser consciente una y otra vez y cada vez más y más, te da ese temblor de horror de timidez en que anda la mayoría de la gente.

Eso comienza con el acuerdo de "Soy consciente". La persona *es*, no es que *esté consciente*. Él está arriba en la Escala Tonal, y todo lo que tiene que hacer es hacer un postulado con respecto a *lo que él es*, y si él quiere ser algo más, simplemente tiene que hacer otro postulado –no cambiar un postulado–, simplemente hace otro postulado de que él *es* y de que también puede hacer un postulado de que él es consciente.

Bien, eso sería algo que una persona no podría captar del todo, y ya me lo puedo imaginar ahora: un montón de demonios necrófagos por ahí tratando de explicarle a su nuevo recluta diciéndole: "Mira, esto será... esto de ser consciente es muy bueno; te da muchas sensaciones, etcétera. ¿Y cómo sabes que realmente tienes esa sensación, a menos que sepas que tú eres tú? Bueno, eso es obvio. Así que si tú sabes que tú eres tú, la sensación pasa con mucha fuerza y entonces eres consciente de quién está recibiendo la sensación, ¿lo ves? Pero si no eres consciente de quién está recibiendo la sensación, ¿entonces cómo es posible que puedas saber que estás recibiendo la sensación? Es obvio, ¿no? Ahora estas de acuerdo en que así están bien las cosas. Y te lo vamos a demostrar: te daremos una buena sensación ahora mismo". Así que le dan algún tipo de sensación, y luego le dan una mala sensación, y dices: "Ahora sientes eso con más intensidad, ¿no?"

Y la persona dice: "Sí, supongo que sí". Y ya está de acuerdo. En ese punto ha estado de acuerdo con que puede ser consciente.

Bueno, en el instante en que estás de acuerdo en "Yo puedo ser consciente", estableces esto como una condición temporal, como una condición momentánea o como una condición deseable, como una condición mala, o como lo que quieras. Ha quedado establecido; ahora puedes tener todo un montón de condiciones. En lugar de simplemente *ser y actuar* de forma muy resuelta y sentir, la persona primero es consciente y luego hace esto. Lo pones en un circuito secundario, ¿ves? 18

Así que tiene que estar de acuerdo en que a veces no es consciente. Dice: "A veces no soy consciente. Me quedo dormido". Esa es la columna vertebral del sueño. "Puedo estar de acuerdo en no ser consciente". Ha descubierto eso. Bueno, es algo interesante. Entonces puede estar de acuerdo en que lo hipnoticen, en lo que a eso respecta: no puede ser consciente. Entonces puede estar de acuerdo en estar inconsciente. Y cuando le puedes infligir tanto dolor a un individuo como para hacer que le disguste, siempre preferiría tener alguna especie de mecanismo mediante el cual no tenga que sentirlo. Así que se inventa el mecanismo de "Bueno, no soy consciente durante ese período. Así de simple. Así nada más. Simplemente no lo sentí. No sentí nada". Ahí está.

Bueno, es una especie de automatismo. "Sin embargo, yo no lo sentí, pero mi beingness continuó siendo. Por lo tanto, puedo suspender el beingness" Esa es la *graaaan* lección: "Puedo suspender el beingness".

Unas cuantas veces lo toman por sorpresa como para hacer un buen postulado. Algo le pega tan rápido que no puede suspender el beingness con suficiente rapidez (según él). Así que dice, "Hagámoslo en automático. Siempre que algo me pegue así de rápido, tendré una falta de beingness ahí mismo, en ese instante. Y para asegurarme de tener una falta de beingness ahí mismo y en ese instante, me voy a remontar a dos o tres segundos antes del momento en que me haya pegado, y voy a comenzar a no ser en ese momento, y con eso lo desbarato todo".

¿A cuántos preclears has recorrido que no podían detectar el momento de inconsciencia y que seguían poniéndolo antes? ¿Y después comenzaban a ponerlo más

adelante? ¿Y después lo desdoblaban y lo ponían a la vista? Lo hacían con gran precaución.

¿Sabías que bajo anestesia una persona comienza a quedar inconsciente minutos antes de quedar inconsciente? No hay nada de anestesia cerca de él y no queda inconsciente hasta el momento en que queda inconsciente: es decir, hasta que se le aplica anestesia en sí. Pero en el momento en que se le aplica, se remonta a un postulado anterior en el que ha estado inconsciente durante un rato para hacer que le sea muy fácil tomar la anestesia. Y la anestesia no tiene *nada* que ver con la reducción de su consciencia excepto que él ha estado de acuerdo con esto.

La muestra de esto es que hay gente por ahí a la que de forma abrupta le puedes administrar cloroformo, a la que podrías administrar éter de manera abrupta, podrías llenarlos por completo con pentotal sódico, nitrato de sodio, cualquier cosa con que quieras llenarlos por completo, y mira nada más: no pierde el conocimiento. Esto es algo que desespera a algunos enfermeros. Dicen: "Ahora ya *debe* estar inconsciente". Le vacían otro cubo de éter en la cabeza, ¿ves? Y no pasa nada. Dicen: "No es posible que nadie pueda estar alerta después de todo esto, así que debe de estar inconsciente, así que prosigamos y operémoslo. Ese retorcimiento que vemos que tiene es sólo un reflejo automático. Ya lleva nueve litros de clorobutanol, y de Nembutal, y hemos saturado al paciente".

Claro. Hay gran confusión sobre esta cosa llamada inconsciencia. Esa es la razón: la razón es que es sólo una inconsciencia postulada, ¡pero se está haciendo en automático! Se está haciendo totalmente en automático. El tipo de la calle está... Lo ha hecho tan en automático que si llegaras con él y le trataras de decir que sólo era un postulado, se reiría de ti.

- 19 Esa es la realidad, es una *buena* realidad. Es útil. Funciona. Cuando alguien te inflige demasiado dolor, te quedas inconsciente. Es lo que hay que hacer. Así que sales por ahí y tratas de deshacerlo tal como se deshace un postulado. Y no vas a dar ni el primer paso. Hay períodos en que lo hizo. Ha dicho: "Yo no soy responsable de ese período",

¿lo ves? Esta es una aplicación directa de la responsabilidad total como teoría. “Yo no soy responsable de este período en que yo estuve inconsciente”.

Con el primer libro que sacamos, estábamos tratando de llevar realmente a una persona a ser responsable de los momentos en que estuvo inconsciente, y lo hicimos con éxito. Los recorrimos hasta agotarlos y los trajimos de vuelta a la existencia. Y siempre que recorrimos uno hasta agotarlo y lo trajimos de vuelta a la existencia, hicimos a la persona responsable de esa sección de su vida, y eso dejó de tener un fuerte valor de mando sobre ella. Porque cualquier cosa de la que una persona no sea responsable, puede afectar... convierte a esa persona en efecto. Cada vez que no sea responsable de algo, eso puede afectarla.

Diría: “Bueno, no soy responsable”. Supongamos que una persona fuera conduciendo por la calle en un coche y dijera: “Bueno, no soy responsable de lo que está haciendo este auto”. Si soltara el volante, ¡vaya si puede causar un efecto en ella, justo en el acto! Si alguien va charlando por ahí, y está hablando de esto y de lo otro etc., etc., y no da la cara por un amigo suyo; él dice: “Bueno, no causa ningún efecto en mí. Me refiero a que no soy responsable de eso. Este tipo sólo está hablando. No soy responsable de eso. No es mi responsabilidad en absoluto lo que este tipo esté diciendo de mí amigo. Yo sólo estoy aquí de pie”. ¡Caramba! ¡Su amigo se entera de eso un buen día, y causa un efecto en él! Pero es siempre que abandona el control del espacio, la energía o los objetos: siempre que abandona el control de estas tres cosas, les ha pedido que tengan mando sobre él. Está diciendo: “No puedo controlarlas”.

¿Y qué dicen ellas? Dicen: “¡Mmm, carne fresca! Podemos controlarlo”.

Ahora, ¿cómo pones a una persona bajo control? Podrías decir: “Anestesiándola”. Digamos exactamente lo mismo. Harás que abandone el control de espacio, la energía y los objetos.

¿Cómo pones a un tipo bajo control? Le aplicas anestesia. Eso se lleva el espacio de acción y el ser. Él abandonará el espacio en que esté en ese mismo instante. La mayoría de estas cosas... De hecho, aplícale anestesia a una persona y en realidad va y se coloca de pie al otro lado de la habitación en alguna parte. Simplemente se va afuera.

Dice: “No soy consciente, no tengo nada que ver con ello,” y se va afuera. El thetán lo hace. La entidad genética se queda ahí y recibe todo; la entidad genética es resistente, y tampoco es muy consciente.

¿Pero alguna vez recorriste una de estas operaciones en las que el preclear insiste en que está en el otro lado de la habitación? ¡Antes insistíamos en que entrara en valencia! Duro. Me refiero a que eso es rudo. Bueno, funcionaba. Logramos avances a pesar de eso.

De cualquier manera, aquí tenemos... le hemos pedido a una persona que abandone la energía: no deberá moverse mientras lo están cortando en pedazos con un serrucho. Y le hemos pedido que abandone el control de un objeto; es decir su cuerpo. Le hemos pedido que abandone el espacio, le hemos pedimos que abandone la energía y le hemos pedido que abandone un objeto, ¡y vaya si está inconsciente!

21 De hecho, podrías simplemente pedirle a una persona que desaloje—simplemente la echamos fuera, de tal modo que puedas—, ha abandonado el control del espacio, la energía, y un objeto (quiero decir que ha *abandonado* el control de ello, ha abandonado verdaderamente el control de ello), y ha dicho: “Bueno, ya no puedo controlar eso”. Esa persona está bajo control; esa persona se convierte en un efecto. Así es como la gente baja por la Escala Tonal. La escala de gradiente para bajar por la Escala Tonal es el grado en que uno abandona el espacio, la energía, y los objetos. Esto podría continuar. Te podría contar mucho más sólo en lo referente al Theta Clearing.

Muchos auditores lo hacen basándose en esto. Dicen: “Ahora abandonemos el espacio de un cuerpo” —quiero decir que este es el tipo de sentimiento que comunican—, “Abandonemos el espacio del cuerpo y abandonemos toda esa energía y vamos a salirnos de ese objeto y retrocedamos. ¡Ahora!, ¿estás en control total del universo físico y te sientes mejor?”

¡Oh, no! La persona está prácticamente inconsciente. No sabe si va o viene. Instantáneamente, está en un estado terrible. Y la razón de que esté en un estado terrible, es porque has reducido su consciencia. Le dijiste que abandonara el espacio, que abandonara la energía y que abandonara un objeto.

No, no. El enfoque correcto para el Theta Clearing es pedirle que asuma el control de más espacio, que desarrolle más energía y demostrarle que puede tener un número ilimitado de objetos. Sabes, la mayoría de los preclears no tienen espacio en el cual meterse: Ese espacio de un metro que está frente a ellos no se puede ocupar, le pertenece a alguien más; ese espacio que está tres centímetros frente a su nariz tampoco se puede ocupar, le pertenece a alguien más; y date cuenta, ese espacio que está tres centímetros detrás de la nariz, no se puede ocupar: le pertenece a alguien más. Esto se pone tan grave que la persona ni siquiera posee el espacio en el que está el cuerpo. El cuerpo ni siquiera posee el espacio en que está el cuerpo. Le pertenece a la dirección o a alguien...

22

Lo que tienes entonces son dos direcciones en las que puedes seguir a partir de esto. Al pedirle que abandone espacio, energía y objetos –que los abandone–, descenderá por la Escala Tonal y entrará en un estado de inconsciencia. Conforme entra gradualmente en un estado de inconsciencia, está asumiendo cada vez menos responsabilidad, por supuesto porque eso es... Responsabilidad simplemente significa el control y la aceptación del control del espacio, la energía y los objetos. Así que desciende por la Escala Tonal y es cada vez más fácil de controlar, así que ahora alguien más puede controlarlo. Alguien más tiene que darle espacio, energía y objetos. Es un estado de beneficencia pública. Le da cabida a todos los ciudadanos.

“El estado te está dando un lugar donde vivir. Sí, y el estado te da trabajo. Y el estado te va a dar alimento, autos y un par de zapatos por cada ciudadano. Y el estado también te va a dar una medalla si te portas bien”.

El estado ha asumido el control completo del individuo. ¿Y qué le pasa a estos individuos? Entran en un trance hipnótico. El estado dice: “La luna está hecha de queso verde. Aquí dice que Roslinko Kabum voló a la luna en el año 1821 e hizo un estudio y una inspección completos de todo para poder lanzárselo al sistema capitalista. Y aquí... aquí tenemos a la luna que ha sido descubierta, nos la apoderamos y ahora está bajo nuestra bandera”.

Y la ciudadanía dice: “*Boing*. Sí, la luna está hecha de queso verde”. Ves, ¡qué sistema tan maravilloso!

El sistema capitalista lo hace distinto. Dice: "Si no haces exactamente lo que te decimos que hagas, te vamos a quitar tu espacio y te vamos a quitar tu energía, ¡y vaya si te vamos a quitar objetos!" Es... tiene un tono más alto. Sólo dice que va a hacer esto. De vez en cuando, dan un castigo ejemplar a alguien.

Bien, ¿ves ahora de lo que estamos hablando? Estamos hablando de engramas; se reduce a un engrama. Según la definición antigua, un engrama es un momento de dolor e inconsciencia. Vamos a redefinirlo.

23 Un engrama es un período de falta de responsabilidad. Un engrama es un período en que el individuo ha abandonado el control y la propiedad del espacio, la energía y los objetos. Un engrama es un período en que el individuo ha abandonado el espacio, la energía y los objetos.

Si estableces esa definición, entonces resulta mucho más entendible cuando comenzamos a definir el espacio la energía y los objetos, y averiguamos lo que son en cuanto a experiencia. Pero eso lo puedes ver ahora conforme lo vas relacionando.

Para recorrer un engrama... Recorrer un engrama es un método de procedimiento operativo estándar de 1950 ó 1951. Es un método de hacer que el individuo vuelva a asumir el control de un período en el que él abandonó el control del espacio, la energía y los objetos. Lo haces volver a asumir el control de ello, pasando por ello de nuevo y recorriéndolo de principio a fin otra vez y demostrándole que él tenía un mejor control de ello de lo que él suponía. Y de esta forma, lo recorres y lo recorres y lo recorres.

Ahora, pones a alguien en el diván, la persona se acuesta ahí y lúgubrementemente cruza las manos sobre su pecho. Y le dices: "Muy bien, ahora vamos al principio del incidente. ¿Y cuál es la primera frase?"

"¿Qué incidente?"

Y le dices: "Estamos buscando el incidente que tiene que ver con el somático en tu pie".

"Bueno, pues no puedo ver nada. No puedo sentir nada. Y ya sabes que mi sentido de realidad es tal que ni siquiera sé que un pie está ahí. Me has pedido que recorra un incidente sobre eso, y sabes que no podría recorrer ningún incidente sobre esto, y no

hay ningún incidente relacionado con esto. Dices que tiene que ver con una madre; dices que aparece aquí en este aparato llamado E-metro. Si esto aparece es porque estoy tratando de vengarme de mi madre, o mi madre está tratando de vengarse de mí, porque he cometido un acto hostil o lo que sea. Yo no sé qué serán estas cosas, pero yo simplemente... simplemente no veo nada y estas son puras tonterías". ¡Esta persona puede alterarse bastante después de un rato!

De hecho, sólo has hecho este truco. Finalmente lo sabemos. ¿Qué es lo que has hecho cuando no has conseguido hacer que un caso ocluido recorra? Simplemente no has usado una escala de gradiente. Eso es todo. Comenzaste a lanzarte en picado para hacer que esta persona asumiera la responsabilidad de mucho espacio, mucha energía y muchos objetos, todo de golpe. Le dijiste: "Muy bien". Sin siquiera darle una platica alentadora, de pronto le dijiste: "Muy bien. Ahora vamos a asumir el control del espacio, la energía y los objetos. Vamos, amigo. Tu puedes".

"¡Oh, nooo!". Este tipo sólo... no tiene banco de engramas... ¡no tiene mente! Está ido; ha estado ido durante mucho tiempo. Cuando comiences a hacer Theta Clearing, instantáneamente reconocerás a esta persona y cuál es su problema. No está ocupando el espacio del que estás tratando de sacarlo.

Mientras más pronto aprenda esto un auditor, más contento estará, porque se le puede romper el corazón ante algunos de estos casos. Dice: "¿Sacarlos? ¿Sacarlos? ¡Dios, no están dentro!" Están negativamente fuera. No sólo no están en sus cabezas, sino que hay que recogerlos de muchos sitios hacia los cuales han huido y meterlos en sus cabezas de tal manera que después se les pueda sacar de sus cabezas!

Si le preguntas, y si preguntas en una escala de gradiente –lo curioso de todo esto es que si utilizas este principio que estamos utilizando ahora mismo, puedes realmente recorrer candados, secundarias y engramas en las personas en las que no habías podido recorrerlos antes.

¿Cómo lo haces? Sólo lo recorres a través de un instante breve de su vida; no importa si es un momento de placer o un momento desagradable o un momento agradable, o cualquier otra cosa. Simplemente recórrelo a través de una sección breve de su vida

24

en la que sí poseía algo. Lo haces recordar algo verdaderamente real para él, cuando estaba en comunicación con algo. Ves, ARC Línea Directa. Y, ¿qué descubrimos? Empíricamente descubrimos que ARC Línea Directa haría mucho por el psicótico y el neurótico, y que el punto crítico del psicótico era el momento en que podía recordar algo absolutamente real. En el instante en que lo hacía, realmente experimentaba un surgimiento extraordinario. ¿Por qué? Le has dado la propiedad de una cien-billonésima parte de espacio y energía a la enésima potencia. Le acabas de dar esta cosa diminuta. Casi no se puede medir. Pero de pronto ha dicho: "Mira, puedo poseer algo. *Puedo* controlar algo. ¡Fíjate!, hubo un momento... hay un momento en mi pasado que puedo controlar". Y dice: "*abbb*".

Si siguieras a partir de ahí y sólo construyeras eso como una escala de gradiente, utilizando la realidad, de todas las cosas... Quiero decir, tratar de procesar la realidad (por así llamarla, de manera risible) es en verdad, resulta ser, un método de la parte baja de la escala para ver las cosas. ¿Por qué deberías procesar la realidad cuando la puedes crear? Ahora a tu preclar le vendrá repentinamente la idea de que puede hacerla. Y ya sea que esa idea sea correcta o incorrecta o buena o mala, no importa. Simplemente mejora mucho, muchísimo. ¿Cuál es la idea de "procesar esta cosa cuando puedes crearla"? Vamos a continuar y a hablar de eso de todos modos.

Si pudieras recorrer un candado –no importa cuán breve– que le restaurara algo de espacio –de hecho esto fue cierto, sí tuvo derecho a meterse en la leñera sin que le dieran una tunda–, ¡oh!, eso sería una gran ganancia. Le devolverías algo de espacio en el pasado que se le había negado constantemente. Trabajarías con él entrando en cuartos, o en cajas o entrando en algo hasta que finalmente pudiera encontrar una ocasión en que hubiera entrado en algo. Y lo podrías recorrer las veces en que no quiso entrar hasta el punto en que ahora se siente libre de entrar en la leñera. Por supuesto, han pasado cuarenta años desde que le dieron una tunda en esa leñera, pero hoy descubrirías que si se empezara a acercar a la leñera, se empezaría a sentir un tanto extraño; realmente alguien *le estuvo quitando* espacio, energía y objetos.

Así que le hemos devuelto una pequeña porción de espacio. ¿Tenía derecho a hacer algo? Averiguaremos quién dijo que él no tenía derecho a hacer algo: bloquearemos eso; acabaremos con ello.

¿Tenía derecho a controlar sus propios zapatos? Eso podría ser demasiado arduo. ¿Tenía derecho a peinarse sólo? ¿Tenía derecho a poseer algo –un objeto– y controlar algo? ¿Lo tenía? Sí. ¡Fíjate en esto!, de pronto hace: “*Hmpf!*” Y el siguiente, simplemente lo vuelves a repasar: algo más de espacio, algo más de energía; la energía es “una acción y un objeto”. Si simplemente siguieras ascendiendo por la escala de gradiente de incidentes y siguieras encontrando incidentes que fueran sólo un poco más amplios, un poco más grandes, un poco más de espacio, un poco más de doingness, unos cuantos objetos más en ellos, podrías recorrer candados, secundarias y engramas.

25

¿Qué es una secundaria? Una secundaria es un momento de pérdida muy grave. Es el enojo en relación a perder, o el temor de perder, o el temor de haber perdido, o el reconocimiento de *haber* perdido. Y la apatía es: no sólo haber “perdido”, sino el no poder volver a ganar jamás. Así que esto es lo que tenemos. Lo hemos sabido durante mucho tiempo, así que vamos a aproximarnos a una secundaria sólo en esa medida.

En primer lugar, ¿posee algo en tiempo presente? ¿Hay algo que sea suyo? Y la persona empezará a buscar más o menos a tientas y... “Veamos, ¿una corbata? No, la corbata me la regaló mi tía Berta y siempre tenía que tener cuidado con las cosas de tía Berta, y los zapatos, etc. Y trabajo para esta compañía, y la compañía tiene, bueno me da todo lo que poseo, prácticamente. Y... este... este... eso tampoco es realmente mío. La casa le pertenece a mi esposa. Veamos, un auto... un auto... Ese le pertenece a la sociedad financiera. Mmm, veamos... mm. Este... esto... Ah... Sabes, hay un mondadientes en mi cajón y creo que eso es mío”.

“¿Cómo sabes que es tuyo?”

“Bueno, porque lo tallé yo mismo”.

Entra en esa escala de gradiente y déjale tomar posesión de lo que es suyo. Encontrarás que es un... es un proceso sumamente interesante.

Ahora, ¡toma nota! Cuando menos lo esperas, la persona podrá recorrer una secundaria. Perdió a su padre. Quieres quitarle el pesar de encima –ya no hay razón para que tengas que quitarle el pesar–, pero quieres quitarle el pesar a esta persona, trabaja esta base de pérdida. ¿Qué es lo que posee? ¿Qué podría perder? ¿Qué podría perder sin peligro? ¿De que *no podría* prescindir? Lo primero que sabrás es que su esfera de propiedad comienza a crecer con respecto a los objetos.

Lo que podría hacer y lo que no puede hacer: y su esfera de acción comienza a subir. Lo que puede ser, lo que no puede ser: y su esfera de espacio comienza a crecer. De acuerdo. Tienes que subirlo hasta el punto en que pueda llorar por algo, porque la mayoría de las personas están en apatía al respecto.

Durante setenta y seis billones de años, este universo MEST ha estado jugando el juego: “Mira, es tuyo. ¿Comprendes? Estás totalmente unido a él. Estás seguro de que lo posees: ¿estás seguro? ¡Tirón! Dice: “Bueno, parece que eso no era tuyo. Ahora, aquí algo más para ti”. En este juego está la raíz de muchos males.

Muy bien. Un candado es un incidente ligero. Los candados se colocan sobre secundarias y engramas y se multiplican debido a ellos. A alguien se le muere la abuela; eso es una secundaria: carga de pesar. Pierde a la abuela y sigue a partir de ahí reuniendo candados sobre pérdida de personas, hasta que se vuelve frenético: tiene miedo de perder cualquier cosa. Tiene miedo de perder su reloj de pulsera, o siente que cometería suicidio si perdiera algo más en la vida.

26 ¿Qué es una secundaria? Es justamente esa pérdida mayor. Un candado que está colocado en un engrama de dolor físico... son sólo momentos en los que se le recuerda que tiene un gran momento de dolor físico e inconsciencia. Así que se queda un poco inconsciente cada vez que piensa que esta cosa va a regresar de nuevo. Y quiere ese engrama porque no puede confiar en que podrá actuar lo suficientemente rápido en caso de una emergencia. Ha aprendido que no puede actuar lo suficientemente rápido ante una emergencia. Cree que ha aprendido esto, así que el modo de hacerlo es crearlo de tal manera que tenga una máquina automática que haga *zzzt-boonk* y lo haga por él.

¿Dónde se hace pedazos la gente? Se hacen pedazos en el momento en que conciben que ya no pueden confiar en sí mismos. Cuando no pueden confiar en sí mismos, tienen que confiar en algo más. No hay nadie más en quien puedan confiar, así que se crean un banco de engramas y confían en él. O en su temor a la acción, salen y se construyen un templo y ponen un ídolo en el altar y confían en él. O se van a Las Vegas y dicen: "Lo dejaremos en manos de la Diosa Fortuna". Se quitan la responsabilidad con la esperanza de que aquello respecto a lo cual se quitaron la responsabilidad vuelva a ser suyo de nuevo. Ahora tienes la interacción.

Entonces ¿Cómo se recorren los candados, secundarias y engramas? Recórrelos en una escala de gradiente de restauración de la confianza en la capacidad de uno para controlar el espacio, la energía y los objetos. Puedes usar eso y usar SOP '50; puedes usar *La Tesis Original*. De hecho, existe una técnica mejor en *La Tesis Original*, creo que es la de 1948. Todas estas cosas se recorren con ella.

Usando eso, puedes recorrer cualquier engrama del banco. Si no puedes recorrer un engrama, tienes que recorrer algo más ligero.

Muy bien. ¿Se aclararon con esto algunas cosas de...?

En un preclear siempre puedes recorrer un engrama, siempre y cuando no insistas en recorrer un engrama más pesado de lo que él pueda recorrer. Como que en un tiempo ya lo sabías, ¿pero en realidad cómo te acercas furtivamente a él? Bueno, acércate a él furtivamente recorriendo un candado, restaurando la propiedad.

Ahora, hay un punto más que quisiera dejar claro con respecto a esto. Hay un detalle ligero más: es que la idea general de los candados, engramas y secundarias, etcétera, se maneja ahora con Procesamiento Creativo. Tienes que saber lo que son los candados, las secundarias y los engramas para poder manejarlos como tales; de lo contrario, no vas a abordar el Procesamiento Creativo con la suficiente pericia. Pero esas cosas se manejan directamente; es decir, que las manejas de forma muy directa. Las manejas haciendo que el preclear posea su propio espacio, su propia energía, y sus propios objetos. Y cuando posee su propio espacio, energía y objetos, ¡diablos!, ¿cosas

2 DE DICIEMBRE DE 1952

del universo MEST? ¡Bah! No sólo no las ha abandonado; puede simplemente tomar posesión de ellas a diestra y siniestra.

Así que a la larga maneja esas cosas con Procesamiento Creativo. Al manejar preclears, sabes que una persona tiene un engrama, sabes que tiene un Facsímil Uno, sabes que tiene algo más. Manéjalo con Procesamiento Creativo. Pero no pierdas de vista el hecho de que estás manejando algo que considera una entidad existente.

Tomemos un descanso.

